

Book of Abstracts

INUAS Conference 2019: Housing under Pressure

Dynamics Between Centers and Peripheries

Editors: Martin Aichholzer | Marc Diebäcker | Angelika Eder | Isabel Glogar | Christoph Stoik | Markus Wellenzohn

November 4 – 6, 2019



Imprint | Impressum

ISBN: 978-3-902614-55-1

Edition: 2nd revised edition

Year of publication | Erscheinungsjahr: 2019

Publisher | Herausgeberin:

FH Campus Wien – Verein zur Förderung des Fachhochschul-, Entwicklungs- und Forschungszentrums im Süden
Wiens

Favoritenstraße 226

1100 Wien

Editors:

Martin Aichholzer | Marc Diebäcker | Angelika Eder | Isabel Glogar | Christoph Stoik | Markus Wellenzohn

Proofreader | Lektorat:

Daniela Schmid

Photo credits | Foto:

Cover: creativemarc/Shutterstock.com

Images in abstracts: As given by the authors.

Foreword | Vorwort

Ladies and Gentlemen,

Knowledge transfer, the exchange of experience and the bundling of competences in teaching and research – these have been our goals since the very first minute of our trilateral cooperation between the Munich University of Applied Sciences (MUAS), the ZHAW Zurich University of Applied Sciences and the FH Campus Wien University of Applied Sciences, which we established 15 years ago. We founded the INUAS network to promote international cooperation, which we consider the basis to cope with the challenges of the globalized world, and to exploit opportunities for further development.

In our jointly developed mission of the INUAS network, we defined the thematic focus of our cooperation: As an association of universities of applied sciences, we jointly seek answers to questions regarding the “urban and regional quality of life.” The aim of our network, and this conference in particular, is to contribute to sustainable solutions through the international and interdisciplinary consideration of global developments and urban trends.

The conference series “Urban Transformation: Housing | Resources | Public Spaces” will compare current challenges induced by urban developments in an international context. The kick-off event in Vienna in 2019, “Housing under Pressure,” focusses on the changing housing situation in rapidly growing cities. What we consider “periphery” today will be “in the heart of the city” tomorrow. Rising rents and the increasing heterogeneity of cities require innovative solutions. Affordable housing, an adequate infrastructure as well as the involvement of the population in urban development are essential for maintaining and improving the quality of life in rapidly growing cities. With the INUAS 2019 conference “Housing under Pressure,” the FH Campus Wien University of Applied Sciences, along with the many speakers at this conference, contributes to the discourse on the challenges of urban transformation.

The second part of the conference series will be held in Munich in 2020 and will focus on the central theme of “Resources” for cities, followed by the conference in Zurich in 2021, which will be dedicated to “Public Spaces.” I am very much looking forward to an exciting series of conferences!

Barbara Bittner

Rector of FH Campus Wien University of Applied Sciences

Introduction | Einleitung

Dear participants and referents!

In the current dramatically tense urban housing markets in European and global metropolitan areas, social tensions between the state, the market, and the population are particularly evident under the conditions of urban growth due to a lack of housing for a growing and increasingly mobile population, enormous price rises for rental and owner-occupied apartments, and rapidly rising housing costs for low-income households.

The increasing densification of attractive locations, the scarcity of public spaces, the gentrification and upgrading of urban centers, and the associated displacement effects as well as the development of new neighborhoods and public infrastructure with limited urban budgets and space capacities represent major challenges for housing supply in many places. Demographic change, growing environmental pollution, and unequal living conditions are simultaneously increasing the pressure on state protagonists and democratic procedures to develop socially inclusive, health-promoting, and resource-efficient housing policies.

Against this background, complex dynamics are taking place between centers and peripheral urban areas, in which urban functions and urban usage are shifting, new patterns of suburbanization are emerging, and places of living and dwelling are changing rapidly. In the context of this transformation of housing, a multitude of inter- and transdisciplinary as well as applied questions arise with regard to securing the accessibility, supply, and living conditions of urban populations and to being able to design alternatives for the sustainable development of residential areas.

With the Vienna conference theme “Housing under Pressure: Dynamics Between Centers and Peripheries,” the INUAS university network wants to identify new perspectives on social housing and sustainable urban development. The aim is to collect and discuss current research results and urban practices, to determine contemporary challenges of rising inequality, housing, and urban transformation, to promote inter- and transdisciplinary exchange, to open up discursive spaces, and thus to contribute to the social and sustainable development of urban spaces.

Thus, the call for papers and projects not only addressed urban researchers from different disciplines but also stakeholders, initiatives, and actors coming from various fields of practice. By the end of February 2019, 155 contributions, projects, and excursions from 32 countries have been submitted and reviewed by an interdisciplinary jury of experts from the INUAS network of universities of applied sciences of Munich, Vienna, and Zurich. More than 110 contributions from science and practice have been selected and will be presented in panels, excursions, and posters at the conference. The detailed program presents 27 panels clustered around specific themes with the aim to mix disciplinary and applied perspectives to encourage the discourse on housing under pressure and urban transformations from various angles and perspectives. We hope you will experience three exciting days discussing challenges and exploring alternatives of social and sustainable housing in growing cities by taking part in transdisciplinary and internationally comparative presentations and discussions.

We want to thank everyone involved in the conference, especially the referents, initiatives, and chairs as well as all participants who contribute to the conference program and events. This conference would not have been possible without the outstanding work of the FH Campus Wien organization team and the INUAS scientific committee as well as the structural and financial support of the FH Campus Wien and the INUAS network.

Martin Aichholzer, Marc Diebäcker, Angelika Eder, Isabel Glogar, Christoph Stoik, and Markus Wellenzohn
FH Campus Wien University of Applied Sciences conference committee

The INUAS Network

The members of the INUAS network – FH Campus Wien University of Applied Sciences, Munich University of Applied Sciences (MUAS), and ZHAW Zurich University of Applied. Kicking off the conference series “Urban Transformation,” the Vienna 2019 conference is dedicated to “Housing,” while the focus in Munich in 2020 will be on “Resources,” followed by “Public Spaces” in 2021 in Zurich.

<https://www.inuas.org>

Table of Contents | Inhaltsverzeichnis

FOREWORD VORWORT	2
INTRODUCTION EINLEITUNG	3
TABLE OF CONTENTS INHALTSVERZEICHNIS	4
SCIENTIFIC COMMITTEE WISSENSCHAFTLICHE JURY	13
CONFERENCE ORGANIZATION KONFERENZORGANISATION	13
PROGRAM PROGRAMM	14
Day 1 Tag 1	14
Day 2 Tag 2	14
Day 3 Tag 3	15
KEYNOTES KEYNOTES	16
SESSION 1: MONDAY, NOV. 4, 13.30–15.30	20
Neighborhoods and Social Space.....	21
Urban Development and Inequalities	26
Architektur und soziale Nachhaltigkeit	30
Sozialer Wohnbau und Lebensqualität	38
Migration und Wohnraum.....	44
SESSION 2: MONDAY, NOV. 4, 16.00–18.00	50
Building Sustainably.....	51
Housing Policies in Discourse.....	56
Nachverdichtung und Planung	61
Leistbares Wohnen und soziale Inklusion	66
Nachbarschaft und Stadtteilarbeit	73
SESSION 3: TUESDAY, NOV. 5, 14.30–16.30	79
Urban Development – Self-Organization	80
Smart Cities and Participation.....	83
Informal and Insecure Housing	91
Nachhaltiges Bauen.....	96
Gentrifizierung und soziale Ausgrenzung	103
Partizipation und Wohnen.....	108
SESSION 4: TUESDAY, NOV. 5, 17.00–19.00	115
Social Housing and Quality of Life	116
Digitalisierung und Wohnen	120

Transformatives Wohnen	128
Informelles und prekäres Wohnen	135
SESSION 5: WEDNESDAY, NOV. 6, 09.30–11.30.....	142
Collaborative and Cooperative Housing	143
Urban Planning and Quality of Life	148
Wohnungsmarkt und Bodenpolitik	154
Wohnungslosigkeit und Wohnungslosenhilfe	161
Stadtentwicklung und Nachverdichtung	167
EXCURSIONS EXKURSIONEN.....	175
POSTERS POSTER.....	195
AUTHOR INDEX AUTOR*INNENVERZEICHNIS	224

FOREWORD VORWORT	2
INTRODUCTION EINLEITUNG	3
TABLE OF CONTENTS INHALTSVERZEICHNIS	4
SCIENTIFIC COMMITTEE WISSENSCHAFTLICHE JURY	13
CONFERENCE ORGANIZATION KONFERENZORGANISATION	13
PROGRAM PROGRAMM	14
Day 1 Tag 1	14
Day 2 Tag 2	14
Day 3 Tag 3	15
KEYNOTES KEYNOTES	16
Planetary Gentrification: Institutionalized Apartheid?	
<i>L. Lees</i>	16
The Nation as Real Estate: Housing Utopias in Contemporary India	
<i>A. Bhide</i>	16
Urban Climate in Everyday Life	
<i>S. Roesler</i>	17
Barcelona Housing Public Policies: Trapped between Welfare State Tardiness and Globalization Externalities	
<i>J. Burón Cuadrado</i>	18
SESSION 1: MONDAY, NOV. 4, 13.30–15.30	20
Neighborhoods and Social Space	21
Commodification of Everyday Life in Gentrifying (Im)migrant Neighbourhoods. A Comparison of Istanbul, Vienna and Paris	
<i>D. Erkan</i>	21
Street as a Social Space. A Public Space Intervention in the Heart of EZBET Abu Qarn, Cairo	
<i>M. El Shahat, M. Attia</i>	22
Welcoming Neighborhoods. The Contribution of Mixed Housing Projects to the Inclusion of Vulnerable and Socially Excluded Citizens	
<i>M. Davelaar, M., A. Gruppen, J. Knevel, L. van Doorn</i>	24
Urban Development and Inequalities	26
New Residential Districts of Moscow: New Opportunities or New Ghettos?	
<i>E. Shishova</i>	26
When Public Funds are Scarce. A Best Practice against the Dismissal of Public Housing in Milan	
<i>M. Bricocoli, M. Peverini, A. Tagliaferri</i>	28
The Changing Role of the State in the Urban Housing Market in Turkey and the Financialization of Housing	
<i>Z. Arslan-Taç</i>	29
Architektur und soziale Nachhaltigkeit	30
New Boom. Umnutzung des Strafjustizentrums München	
<i>J. Gruler</i>	30
Soziale Nachhaltigkeit und architektonische Gestaltung. Sechs Leitsätze für mehr soziale Nachhaltigkeit im urbanen Geschosswohnungsbau	

<i>M.-T. Sagl</i>	33
Why not! Kulturzentrum Klagenfurt. Soziokulturelles kollaboratives Reallabor <i>A. Hagner, S. Breuer, G. Brandner-Gruber</i>	36
Sozialer Wohnbau und Lebensqualität	38
Innovation durch Restriktion: Spielräume im sozialen Wohnungsbau der 1970er Jahre <i>C. Kloss</i>	38
Von Spezialobjekten zur De-Institutionalisierung? Der Beitrag des gemeinnützigen Wohnbaus zur Wohninklusion sozialer Bedarfsgruppen <i>G. Gutheil-Knopp-Kirchwald, R. Harner</i>	40
Warum (nicht) bleiben? Lebensqualität erkennen und verteidigen <i>A. Augustin, H. Hama, M. Hrach, K. Klein, M. Lipp, C. Molina, N. Pretterhofer, C. Reinprecht, I. Wagner</i>	42
Migration und Wohnraum	44
Haus „AWAT“. Arbeit - Wohnen - Auskunft - Treffpunkt <i>S. Lares</i>	44
Vom Fluchtort zum Wohnort: Integration von Geflüchteten in städtische Wohnungsmärkte und Quartiere <i>I. Breckner, C. Engelbrecht</i>	46
Wohnraumversorgung von Migrant*innen. Belegungspolitiken institutioneller Wohnungsanbieter <i>H. Hanhörster, I. Ramos Lobato</i>	48
SESSION 2: MONDAY, NOV. 4, 16.00–18.00	50
Building Sustainably	51
Cradle to Cradle in Single-Family Homes. Development of Guidelines for the Implementation of the Cradle to Cradle principle in Single-Family Homes in Prefabricated Timber Construction <i>S. Lindner, M. Braungart, N. Essig</i>	51
Creating Social Sustainability with Housing Experiments. The Modell Steiermark as Role Model <i>A. Jany</i>	53
Modularization and Off-Site Construction Towards Sustainable Urbanism. Investigating their Interaction within an Experimental Workshop <i>A. Santana Sosa, A. Fadai, M. Aichholzer, M. Kamenik</i>	54
Housing Policies in Discourse	56
Public Discourse as a Co-Designer of Housing Conditions in Poland after 2006 <i>W. Parfianowicz</i>	56
Shifting Neoliberal Governance. Affordable Housing in the Eye of the Israeli Media <i>D. Yizhar, T. Margalit</i>	58
The Development Versus the New-Built Slums: Symbolic Inequality and Large Housing Estates in Moscow <i>D. Volkova</i>	59
Nachverdichtung und Planung	61
Wien 12., Wolfganggasse. Bunt, leistbar, innovativ – ein neues Wohnquartier für 1.900 WienerInnen <i>D. Groschopf et al.</i>	61
Wohnen trotz(t) Lärm? Lebensqualität und Bewältigungsstrategien Betroffener in lärmbelasteten Wohnlagen <i>A. Kaschlik, M. Jossi</i>	64
Leistbares Wohnen und soziale Inklusion	66
FOGO: Ein neues Stück Stadt entsteht. Wohnraum in der Stadt Zürich für Flüchtlinge und junge Erwachsene in Ausbildung <i>H. Spiess, E. Lobsiger-Kägi</i>	66

Projekt "Wohnen für Alle": Wohnungslosigkeit als wohnpolitische Herausforderung positioniere <i>E. Hammer</i>	69
Verfügbarkeit und Nutzung von günstigem Wohnraum in Österreich <i>J. Bacher, F. Hemedinger, P. Haunschmid, D. Tamesberger</i>	71
Nachbarschaft und Stadtteilarbeit	73
Eltern-Kind Café – Bewegungs- und Gesundheitsförderung. Ein Praxisbeispiel im Stadtteil unter Anwendung des Shared-Decision-Making Modells <i>R. Zettl, C. Schume</i>	73
Raum für Nachbarschaft. Herausforderungen bei top-down initiiert Selbstorganisation von Räumen im Kontext von Stadtentwicklung in der Peripherie <i>E.-M. Kehrler, L. Schilling</i>	75
StoP Wien Margareten. Community Organizing für einen Stadtteil ohne Partnergewalt <i>H. Wachter, M. Jutz, M. Rösslhuber</i>	77
SESSION 3: TUESDAY, NOV. 5, 14.30–16.30	79
Urban Development – Self-Organization	80
Housing under Threat: Civic Engagement of Local Residents in the Resistance to Urban Redevelopment in St. Petersburg <i>A. Khokhlova, E. Tykanova</i>	80
Spatial Analysis of Commercial Activities in the Urban Village Based on Multivariate Data. Case Study of Shipai of Guangzhou <i>M. X.H. Ling</i>	82
Smart Cities and Participation	83
Enhancing Smart Neighborhood Life Through a Mobile App. Benefits of a Digital Participation Solution for Neighborhood Life in the Smart City <i>E. Lobsiger-Kägi, V. Carabias-Hütter, B. Sütterlin, A. Buis, Ch. Schwengeler</i>	83
Responsible Research and Innovation Through Living Labs. Co-Creating and Accelerating Urban Transformations by Applying Responsible Research and Innovation at District Level in So-called Living Labs <i>V. Carabias-Hütter, B. Sütterlin, E. Lobsiger-Kägi et al.</i>	86
Using Machine Learning in Future Communication Networks of Smart Cities <i>I. Miladinovic, S. Schefer-Wenzl</i>	89
Informal and Insecure Housing	91
Healthy and Secure Access to Services in Informal Settlements in Cairo. Lessons Learned from Participatory Needs Assessments Taking Geziret El Dahab as a Case Study <i>M. El-Shahat, S. Annisa</i>	91
Municipal Housing Policies for Newcomers in Greece. A Multi-Level Perspective on Thessaloniki's REACT Program <i>B. Gugg</i>	93
Served but Unsettled – the Contentious Side of Welfare Spaces <i>M. Bricocoli, S. Guenther</i>	95
Nachhaltiges Bauen	96
2000-Watt-Gesellschaft leben. Planung alleine reicht nicht aus <i>U. Tomic, E. Lobsiger-Kägi, B. Sütterlin, R. Marek, C. Derungs</i>	96
Die zweite Ebene. Serielles und standardisiertes Baukastensystem für Aufstockungen in Holzbauweise <i>F. Rottschy, T. Huth</i>	98
Ganzheitliche Sanierung als Chance für Innovation	

<i>L. Oberhuemer</i>	100
Gentrifizierung und soziale Ausgrenzung	103
Aufwertungsprozesse und kommunales Ordnungshandeln im Bahnhofsviertel <i>J. Üblacker, T. Lukas</i>	103
Besetzer*innen wider Willen? Barcelonas Nachbarschaftsinitiativen und neue Formen der Hausbesetzung <i>M. Groß</i>	105
(Ent-)Solidarisierung im Kontext von bedrohtem Wohnen. Verdrängung im Zuge baulicher Verdichtung und Aufwertung <i>C. Reutlinger, E. Lingg, M. Meuth</i>	106
Partizipation und Wohnen	108
Gemeinschaftliches Wohnen in guter Nachbarschaft. Ein Weg zur Inklusion <i>M. Moser</i>	108
Ich. Du. Wir. Seestadt. Nachbarschaftsbudget. Ein partizipatives Stadtteilbudget für die Seestadt <i>T. Gerlich, B. Siquans</i>	110
Partizipative Wohnforschung im Spannungsfeld zwischen Stadtentwicklung und Selbstorganisation <i>M. May, M. Schmidt</i>	113
SESSION 4: TUESDAY, NOV. 5, 17.00–19.00	115
Social Housing and Quality of Life	116
Affordable Housing in the Post-Socialist Context: The Example of the City of Zagreb <i>A. Svirčić-Gotovac, J. Zlatar Gaberožić</i>	116
Social Housing and Affordability. The Case of Milan and its Region <i>A. Boni, M. Cordini</i>	118
Re-Confirmation of Belonging: The Mediated Micro-impacts of Newly Built Developments in Istanbul and Vienna <i>M. Friesenecker, D. Erkan</i>	119
Digitalisierung und Wohnen	120
Digitale Partizipation zur integrativen und nachhaltigen Gestaltung ländlicher Räume <i>M. Piser, R. Zink</i>	120
Eine webbasierte Plattform zur Einschätzung von Mietzinshöhen <i>H. Hirner</i>	124
Light Fidelity. Digitalisierung mit Lebensqualität und Selbstbestimmung <i>H. Wimmer, T. Manhalter</i>	126
Transformatives Wohnen	128
Das Dorf als Alternative? Auswirkungen des städtischen Wachstums auf den historischen Bestand des ländlichen Raumes <i>T. Listl, S. Langenberg</i>	128
Habitability in Extreme Environment. Eine Begriffsanalyse und Schlussfolgerungen für das Wohnen <i>S. Häuplik-Meusburger</i>	130
Urbane Katalysatoren. Wider die funktionale Entmischung <i>K. Schmid</i>	132
Informelles und prekäres Wohnen	135
Jugendliche in stigmatisierten Stadtteilen. Dissertationsprojekt zum subjektiven Erleben von Jugendlichen der Stigmatisierung ihres Stadtteils <i>V. Lambers</i>	135

VinziDorf Wien. Heimat für langzeitobdachlose Menschen <i>U. Schartner</i>	137
Welche Auswirkungen auf die soziale Teilhabe hat das prekäre Wohnen für armutsbetroffene EU-Bürger*innen in Wien? <i>A. Rauchberger</i>	140
SESSION 5: WEDNESDAY, NOV. 6, 09.30–11.30	142
Collaborative and Cooperative Housing	143
Mapping Knowledge Practices of Political, Personal, and Commercial Co-Housing Groups in Vienna <i>A. Schikowitz</i>	143
More than Affordable Housing. Potentials and Challenges in the Innovation of Social and Cooperative Housing Projects <i>M. Peverini</i>	145
The Impact of Collaborative Housing on the Neighborhood. Evidence from Vienna <i>P. Ringswirth, Y. Franz</i>	147
Urban Planning and Quality of Life	148
Sociocracy as a Model of Dynamic Governance in Urban Citizen Participation <i>S. Giesecke</i>	148
Return of the Commons. Towards Sustainable Urban Reformation <i>D. P. J. Millar</i>	149
Wohnungsmarkt und Bodenpolitik	154
Die Mehrwertabgabe in der Raumplanung. Die Abschöpfung von Widmungsgewinnen als potentielles Instrument für Österreich <i>L. S. Mayr</i>	154
Regionale Bodenpreisdynamik und sozioökonomische Entwicklung <i>R. Musil, C. Reiner</i>	156
Wohnen – Zwischen Hierarchisierung und Demokratisierung <i>C. Dlabaja</i>	159
Wohnungslosigkeit und Wohnungslosenhilfe	161
Beendigung von Wohnungslosigkeit und sozialer Ausgrenzung durch Housing First Berlin <i>K. Holzinger, I. Bullermann</i>	161
Digitale Inklusion von wohnungslosen Menschen? <i>F. Sowa, R. Reindl, R. Lehmann, F. Opferkuch, J. Scheja, K. Proschek, B. Rösch, S. Zauter</i>	163
neunerimmo. Neue Lösungen für soziales Wohnen <i>D. Unterholzner</i>	165
Stadtentwicklung und Nachverdichtung	167
Hybrid Wohnen in Wien. Nachhaltiges Leben in Gemeinschaft und neuen Sozialräumen <i>F. Astleithner, U. Fragner</i>	167
Transformationsprozesse im Wohnquartier mitgestalten. Unterschiedliche Perspektiven auf ein Nachverdichtungsprojekt in Wien Donaustadt <i>K. Kirsch-Soriano da Silva, L. Botzenhart</i>	169
Wimhölzel Hinterland als ein Ort der Begegnung <i>P. Rajakovics, S. Ivkovic</i>	171
EXCURSIONS EXKURSIONEN	175

Urban Development: Aspern Die Seestadt Wiens <i>T. Gerlich, B. Siquans</i>	175
Inner-City Densification: Housing Project "Bikes and Rails" Sonnwendviertel <i>C. Laimer</i>	179
Smarter Together: Project Walk in Simmering, Vienna <i>B. Schnabl, L. Oberhuemer</i>	180
habiTAT Housing-Project: "SchloR – Nicer Living. Solidarity, Self-Organized and Collective Living" <i>G. Pielok</i>	182
habiTAT-Netzwerk: Hausprojekt „SchloR – Schöner Leben. Solidarisch wirtschaften, selbstverwaltet und kollektiv wohnen\“ <i>G. Pollack</i>	182
Stadtteilmanagement in Neu Leopoldau: Brücken bauen – Nachbarschaften begleiten <i>M. Hubauer, S. Voser</i>	183
Community Cooking: Die Gemeinschaftsküche in der Brotfabrik <i>K. Kirsch-Soriano da Silva, L. Plattner</i>	185
Miethaisafari der 9er Sektion Favoriten <i>N. Poljak, K. Böck</i>	186
Pionier-Campus in Wien-Favoriten: Öko-soziale Transformation in urbanen Wohnanlagen <i>B. Huterer, K. Aigner, D. Steinwender, F. Nahrada</i>	189
Gemeinwesenarbeit bei wohnpartner: Zeitzeug*innen erzählen ihre Geschichte der Per-Albin-Hansson-Siedlung <i>K. Lukas, B. Rohrauer, W. Hohenbalken</i>	191
Zukunft einer Wiener Wohnmaschine: Stadterkundung im Gemeindebau Handelskai 214 <i>C. Schraml</i>	193
POSTERS POSTER	195
Can We Optimize Administrative Division to Improve Approval Process? The Case of Prague <i>J. Hainc, J. Ctyroky, T. Hudecek</i>	195
Cluster-Wohnungen für neue gemeinschaftliche Wohnformen mit hoher Lebensqualität zu leistbaren Wohnkosten: Exklusive Nische oder übertragbare Alternative? <i>M. Prytula, M. Lutz</i>	195
Densification, Design Quality and the Development Process — Global Forces, Local Issues: The Policy and Practice of Apartment Provision in Urban Australia <i>T. Alves</i>	197
Diffuse Design and Expert Design in Urban Regeneration. A comparative Study of Two Projects <i>A. Squizzato</i>	198
Experimentelle Werkstattgespräche: Inklusionsmaschine STADT <i>A. Benze, D. Rummel</i>	198
Housing over Schools. A Co-operative Approach Between Public Agencies <i>D. P. J. Millar</i>	200
Kanaltaler Siedlung Villach – Alt Weiterentwickeln Neu <i>M. Lackner, S. Breuer, E. E. Kapeller</i>	201
Micro-Renewal of Qinghu Village of Shenzhen, China <i>M. Xiaohong Ling, K. Xiang</i>	203
Mit Smart Sustainable Cities zu mehr Lebensqualität gelangen <i>V. Carabias-Hütter, J. Musiolik, E. Lobsiger-Kägi, P. Vögeli, A. Kohler, O. Yildirim</i>	205

Nachverdichtung in Wien und sozialraumorientierte Soziale Arbeit <i>F. Mayrhofer, J. Gorbach</i>	208
Polyzentrale Struktur als Standortfaktor <i>A. Köhler</i>	210
Remise 2.0 – Ein Entwicklungsszenario für Konversionsflächen im Blockrand am Beispiel Heizwerk Türkenstraße in München <i>D. Seeleitner</i>	212
Simulation zur ökonomischen Bewertung des Vermarktungspotenzials von Regelleistung durch batterieelektrische Fahrzeuge <i>M. Fischer, J. Elias, K. Bogenberger</i>	214
The Frame. For the Youth, Public Space and More Rights <i>A. Hauff, M. Kühler, E. Wöllauer</i>	216
Urban Exploration – ein Ausbildungsprojekt zur Erfassung urbaner Strukturen auf die sozialen Determinanten von Gesundheit und Wohlbefinden aus der Sicht der Ergotherapie <i>J. Stadler-Grillmaier, S. Grundtner</i>	217
Klein aber fein. Vom räumlichen Potential kleiner Wohnungen <i>K. Schmid, M. Omasreiter</i>	219
Wie sozial nachhaltig ist der geförderte Wohnbau in Wien? <i>C. Singelmann</i>	220
Workshops „Wohnen und Wohnungssuche“ an Wiener Schulen <i>A. Adam, M. Biscic</i>	221
AUTHOR INDEX AUTOR*INNENVERZEICHNIS	224

Scientific Committee | Wissenschaftliche Jury

FH Campus Wien Conference Committee:

Martin Aichholzer

Department of Building and Design

Marc Diebäcker

Department of Social Work

Angelika Eder

Department of Health Sciences

Henriette Fischer

Department of Building and Design

Isabel Glogar

Department of Building and Design

Christoph Stoik

Department of Social Work

Markus Wellenzohn

Department of Engineering

INUAS Partner Universities:

Vicente Carabias-Hütter

School of Engineering, Institute of Sustainable Development, ZHAW Zurich University of Applied Sciences

Peter Jenni

School of Architecture, Design and Civil Engineering, Institute of Urban Landscape, ZHAW Zurich University of Applied Sciences

Philippe Koch

School of Architecture, Design and Civil Engineering, Institute of Urban Landscape, ZHAW Zurich University of Applied Sciences

Silke Langenberg

Department of Architecture, Munich University of Applied Sciences

Conference Organization | Konferenzorganisation

Petra Baumgartner-Jäche

Rector's Office, FH Campus Wien University of Applied Sciences

Marc Diebäcker

Department of Social Work, FH Campus Wien University of Applied Sciences

Isabel Glogar

Department of Building and Design, FH Campus Wien University of Applied Sciences

Doris Schörgendorfer

Rector's Office, FH Campus Wien University of Applied Sciences

Christoph Stoik

Department of Social Work, FH Campus Wien University of Applied Sciences

The conference organization team would like to thank

Elisabeth Baumgartner

Public Relations, FH Campus Wien University of Applied Sciences

Eva Jöchl

Event and Communication Management, Department of Health Sciences, FH Campus Wien University of Applied Sciences

Katharina Kloser

INUAS, International Coordination, International Office, FH Campus Wien University of Applied Sciences for their support.

Program | Programm

Day 1 | Tag 1

08.00 Registration

09.00 Opening

Barbara Bittner

FH Campus Wien University of Applied Sciences, Rector

10.00 Keynote 1

Planetary Gentrification: Institutionalized Apartheid?

Loretta Lees

University of Leicester, School of Geography, Geology and the Environment

11.00 Keynote 2

The Nation as Real Estate: Housing Utopias in Contemporary India

Amita Bhide

Tata Institute of Social Sciences (TISS) Mumbai, School of Habitat Studies, Center for Environmental Health

12.00 Lunch Break

13.30 Session 1

- > Neighborhoods and Social Space
- > Urban Development and Inequalities
- > Architektur und soziale Nachhaltigkeit
- > Sozialer Wohnbau und Lebensqualität
- > Migration und Wohnraum

15.30 Coffee Break

16.00 Session 2

- > Building Sustainably
- > Housing Policies in Discourse
- > Nachverdichtung und Planung
- > Leistbares Wohnen und soziale Inklusion
- > Nachbarschaft und Stadtteilarbeit

19.00 IBA Talk: What Does Social Housing Mean in the Growing City?

Ankersaal Brotfabrik

Absberggasse 27, stair 3, 3rd floor, 1100 Vienna, Austria

20.30 Social Event

Ankersaal Brotfabrik

Absberggasse 27, stair 3, 3rd floor, 1100 Vienna, Austria

Day 2 | Tag 2

09.00 Excursions

12.00 Lunch Break

13.00 Keynote 3

Urban Climate in Everyday Life

Sascha Roesler

Swiss National Science Foundation, Academy of Architecture in Mendrisio, Switzerland

14.00 Coffee Break

14.30 Session 3

- > Urban Development – Self-Organization
- > Smart Cities and Participation
- > Informal and Insecure Housing
- > Nachhaltiges Bauen
- > Gentrifizierung und soziale Ausgrenzung
- > Partizipation und Wohnen

16.30 Coffee Break

17.00 Session 4

- > Social Housing and Quality of Life
- > Digitalisierung und Wohnen
- > Transformatives Wohnen
- > Informelles und prekäres Wohnen

19.00 Poster Session

Day 3 | Tag 3

09.00 Poster Award Ceremony

09.30 Session 5

- > Collaborative and Cooperative Housing
- > Urban Planning and Quality of Life
- > Wohnungsmarkt und Bodenpolitik
- > Wohnungslosigkeit und Wohnungslosenhilfe
- > Stadtentwicklung und Nachverdichtung

11.30 Coffee Break

12.00 Keynote 4

Barcelona Housing Public Policies: Trapped Between Welfare State Tardiness and Globalization Externalities

Javier Burón Cuadrado

Housing Manager Barcelona City, Municipal Institute of Housing and Renovation, Barcelona City Council

13.00 Open Discussion

Housing, Markets, and Regulations: What Do We Need to Secure the Right to Housing?

14.00 Conference Closing

Conference moderation: Andrea Mann

Keynotes | Keynotes

Planetary Gentrification: Institutionalized Apartheid?

Loretta LEES

University of Leicester, School of Geography, Geology and the Environment

The urban theorist Richard Florida wrote in 2008 that “the most successful cities and regions in the United States and around the world may increasingly be inhabited by a core of wealthy and highly mobile workers leading highly privileged lives, catered to by an underclass of service workers living farther and farther away.” In this talk, I argue that global society and space is moving toward a state of planetary gentrification, related to the ascendancy of the secondary circuit of real estate, that is leading to institutionalized apartheid, creating new spaces of exclusion, justified as progress and development and even as helping the poor.

Biography

Loretta Lees is an urban geographer who is internationally known for her research on gentrification / urban regeneration, global urbanism, urban policy, urban public space, architecture, and urban social theory. She has been identified as the 17th most referenced author in urban geography worldwide and the only woman in the top 20 (Urban Studies, 2017, doi: 10.1177/0042098017717205).

The Nation as Real Estate: Housing Utopias in Contemporary India

Amita BHIDE

Tata Institute of Social Sciences (TISS) Mumbai, School of Habitat Studies, Center for Environmental Health

The turn of the millennium has been characterized by an unprecedented push towards the provision of housing for the urban poor in India. This push has been articulated through several utopias – “slum-free cities,” “pro-poor urban planning,” “inclusive housing,” and, more recently, “housing for all.” The central government and several state governments are currently engaged in producing policies for affordable housing and achieving highly ambitious targets. This interest in housing the poor is unprecedented in the entire post-independence history of India, where the budget allocation for housing has never exceeded more than two percent of the national budget. Further, what marks this particular moment of housing are three critical features: a) The bulk of this housing is not being produced by the state but by private developers; b) it is based on housing needs estimations that consider informal housing inadequate; and c) it is accompanied by a rapacious development of land in the interest of private capital that is being pushed through a variety of parallel policies, such as special economic zones (SEZs), smart cities, and urban corridors. An analysis of these housing programs reveals that they are characterized by an overestimation of housing shortages, the extensive use of land-based incentives, such as extra floor area ratios, permissions for “optimum development” of land, easy conversions of agricultural land to non-agricultural use, etc. They involve new actors, such as private developers and non-governmental organizations, and a move towards a spatial restructuring of cities.

Indian cities have so far been largely characterized by the poor being able to occupy central locations in the cities. The new housing developments seek to push the poor to urban peripheries, delinked from their livelihoods and cut off from their already tenuous access to public services. However, they also imply improved welfare for sections of the urban poor, who have been living in undignified conditions with serious environmental vulnerabilities and for whom constant tenurial insecurity is undeniable. At a macro level, there are indications that the nation is moving towards a construction overdrive, which perhaps maintains and powers the real estate economy. Further, the relationship between the state and the capital is also being reconfigured; the emergent relationship uses informality and flexibility as its instruments.

This presentation focuses on how a situation of perceiving the nation as land, land as a receptacle for new construction, and housing as real estate is produced and its significance. Is this the Indian moment wherein the urban

area becomes a space of collective reproduction needs being met through a nexus of capital and state? Who does affordable housing cater to? What is the relevance of the poor to the new enterprise of capital that uses the state as a front? Why and how is it dependent on informality? Does this also indicate the vulnerability of this nexus?

Biography

Dr. Amita Bhide is currently a professor at and the dean of the School of Habitat Studies, Tata Institute of Social Sciences (TISS) Mumbai. She has been teaching courses linked to housing at the institute for more than eight years. She has actively researched housing policies, including programs such as the Slum Rehabilitation Scheme and PPPs, and engaged in policy-level inputs linked to pro-poor housing and real estate regulation through task forces of the state government. In recent years, her research has extended to the study of housing issues and affordable housing, in particular, in small and medium towns of Maharashtra. She also contributes to pan-India civil society networks linked to housing. Her recent publications include “The Regularising State” and “Comparing Informalities.”

Urban Climate in Everyday Life

Sascha ROESLER

Swiss National Science Foundation, Academy of Architecture in Mendrisio, Switzerland

When it comes to the historical reconstruction of *climate control* in the 20th century, *progress* is usually the blueprint of the narrative; just think of the global proliferation of air-conditioning. However, due to planetary urbanization and millions of people relocating, “thermal modernity” [1] has manifested itself not only as the continuous distribution of building services but also as the radical *exposure* to the cold and the heat and as the *de-skilling* of thermal knowledge. In many cases, modern architecture was blind to the climatic requirements of urban buildings; all over the world, thin-walled concrete and brick structures have been constructed, without insulation or heat-storing capacities and without any building services. According to estimates, only about one-third of the world population “lives and works in resource-consumptive buildings – the sort of buildings described by modern building codes” [2]. In many parts of the world, cities are characterized by the absence of (official) thermal infrastructures in the residential sector and by the strong presence of the residents’ *agency* for the control of microclimates, both inside and outside of their buildings.

In this lecture, a particular heritage of thermal modernity in the cities of southern China will be highlighted. In the mid-1950s, the new communist government determined that, for economic reasons, heating infrastructures would be provided only in the country’s northern but not in its southern half. This political-economic decision, also known as the “Huai River Heating Policy,” has had an enormous impact on everyday life in China’s urban south. The policy has created a thermal environment whose scale is unprecedented and whose dynamics are coined by the application of modern building methods. Large parts of the residential buildings in the megacities such as Shanghai, Nanjing, Wuhan, Guiyang, and Chongqing are neither constructed to produce a noticeable thermal difference between inside and outside, nor are the heating practices of the residents aimed at producing a homogeneous indoor climate throughout the home. Instead, there is an everyday culture of coping with climatic conditions, which has its own aesthetics and poetics. In a non-insulated building, the interactions between architecture and the body are most relevant, which disappear only with the homogenous control of the indoor climate. The consideration of food, clothes, and changing places in the apartment and in the public spaces of the city – and thus the movements and patterns of activity throughout the day – provide clues as to why people develop a sensation of “thermal delight” even under cold winter conditions [3] (Lisa Hescong, 1979). Following the cultural theorist Mark Fisher, one could speak of specific “affects,” “modes of perception,” and “modes of being” [4] (Mark Fisher, 2016) or, to put it another way, of specific ways of building and living associated with the cold apartments in China’s urban south. Such thermal practices and modes of being shall be made fruitful with regard to a *cross-cultural theory of climate control*.

References

- [1] Chang, J.-H. / Winter, T. (2015), “Thermal Modernity and Architecture”. In: The Journal of Architecture, Vol. 20, N° 1, pp. 92-121.

- [2] Eisenberg, D. / Yost, P. (2001), "Sustainability and Building Codes". In: Environmental Building News, 10(9) 1, pp. 8–15.
- [3] Heschong, Lisa (1979), Thermal Delight in Architecture, Cambridge, Massachusetts.
- [4] Fisher, Mark (2016), The Weird and the Eerie, London.

Biography

Sascha Roesler is an architect and theorist working at the intersection of architecture, ethnography, and science and technology studies. Since 2016, he is the Swiss National Science Foundation Professor for Architecture and Theory at the Academy of Architecture in Mendrisio, Switzerland. Roesler leads a group of doctoral and postdoctoral researchers working on city climate phenomena from the perspective of architecture and urban design. Most recently, Roesler co-edited the anthology "The Urban Microclimate as Artifact" (Basel 2018).

Barcelona Housing Public Policies: Trapped Between Welfare State Tardiness and Globalization Externalities

Javier BURÓN CUADRADO

Housing Manager Barcelona City, Municipal Institute of Housing and Renovation, Barcelona City Council

The situation of the housing market in the city of Barcelona expresses with crystal clarity the contradiction of the current globalization process. The city of Barcelona, the second biggest city in Spain, is being pressed by different internal and external forces that combine to create a perfect storm. In this presentation, we are going to study how globalization externalities interact with welfare state tardiness, revealing the limited capacity of the local governments to tackle the housing crisis.

Spain has developed a home-ownership-based housing system during the last decades. Its housing policies have encouraged the purchase but not the renting of dwellings, through tax incentives and a purposeful lack of social housing provision. As a result, only 1.5% of the total rentable housing stock is public housing. Furthermore, in Barcelona, the rising of rental prices (accumulating a growth of 36.4% since 2013) is creating a housing crisis: 37.21% of the renters are experiencing a housing cost overburden, 74% of the demand is for rents under €1,000 per month, while only 32% of the supply offers rents in that bracket and 86,259 citizens demand affordable housing.

In an attempt to resolve these problems, the Barcelona City Council has deployed two key policies, one urbanistic and one regarding housing. The former has mainly consisted of two interventions: a strategic tourism plan and an inclusionary housing plan. The latter has developed a social and affordable local housing plan, using a full range of tools.

The success of Barcelona as a global tourist city has produced positive and negative externalities. The touristification phenomenon is one of the most negative ones. To govern tourism, the city council has developed a strategic tourism plan (Plan especial urbanístico de alojamientos turísticos – PEUAT), an urban planning instrument to regulate and control tourist accommodation in the city, guaranteeing the enjoyment of the visitors without jeopardizing the quality of life of the residents. The main tool of this plan is the setting out of different zones in the city: zones where hotels, hostels, and tourist apartments are not permitted and zones where new tourist accommodation can be established under certain urban conditions. In addition to that, it is important to highlight the regulation of housing for tourist use (*Habitatge d'Ús Turístic* – HUT), where we did a moratorium of vacation rentals licenses; we have exercised our sanctioning power, chasing the illegal vacation rental, and we made an agreement with some platforms to tear down illegal listings.

Another important urbanistic policy is the inclusionary housing plan. Three main policy goals have been set: the development of new affordable housing units, the distribution of affordable housing units across the city, and the creation of a more balanced and socially cohesive city. To achieve these goals, the plan developed two key measures: establishing an obligation to include 30% affordable housing units in all new developments within the consolidated urban fabric and establishing the right of first refusal in the whole city. With these measures, we are expecting that 334 affordable units can be created every year.

Finally, the core strategy of the city council is the Right to Housing Plan 2016–2025. Four strategic goals are included: to prevent and address a housing emergency and residential exclusion; to guarantee the social function of

housing; to increase the social and affordable housing stock; and to maintain, rehabilitate, and improve the current public housing stock. All these strategic goals are being achieved with different tools, such as the increase of rent allowances, the promotion of protected housing and land, the fostering of the co-housing model, the establishment of public-private companies to promote and buy affordable dwellings, and the creation of a rehabilitation program to enhance efficient energy use, among others. We expect that all these measures will create 18.429 new social and affordable dwellings between the years 2016 and 2025.

Despite all these efforts, more is required to resolve the problem. The limitations of local intervention are great and numerous. The responsibility for the housing policy lies at the regional level, but the national and the EU level have an important regulatory competence as well, not to mention the growing role of the judiciary branch. Taking into account this complexity of multilevel governance, three crucial measures in this field are not local responsibilities: rent regulation to control the rental bubble, fiscal policy to increase and sustain public expenditure on housing in the long-term, and the redefinition of an affordable housing (HPO, High Performance Organization) figure in our legal system. Therefore, the alignment and cohesion of housing interventions among all government levels are vitally required.

In conclusion, as the challenges are formidable and increasing, there is no silver bullet in the field of housing.

Biography

Javier Burón Cuadrado is housing manager of the Barcelona City Council. Major in Law, Minor in Business (*Licenciado en derecho por la Universidad de Deusto, especialidad jurídico-económica*), Master in Business Administration (MBA) and Taxes (MAF). Expert in public policy and housing markets as well as in administration reform and new forms of public-private management. He has previously been a member of Urbania ZH Management, a public management consultancy firm. He has worked as a lawyer for Cuatrecasas Gonçalves Pereira in the area of public law. He has been deputy minister for housing and planning director of the Basque Government. He has also been a legal and economic consultant to parliamentary groups in the Congress of Deputies (*Congreso de los Diputados*) and the Basque Parliament (*Eusko Legebiltzarra*).

Session 1: Monday, Nov. 4, 13.30–15.30

- > Neighborhoods and Social Space
- > Urban Development and Inequalities
- > Architektur und soziale Nachhaltigkeit
- > Sozialer Wohnbau und Lebensqualität
- > Migration und Wohnraum

Neighborhoods and Social Space

Commodification of Everyday Life in Gentrifying (Im)migrant Neighborhoods

A comparison of Istanbul, Vienna, and Paris

Dilruba ERKAN

UMR Géographie-cités, University Panthéon-Sorbonne
13, rue du Four, 75006 Paris, France
+33 782 41 25 63, erkan.dilruba@parisgeo.cnrs.fr

Keywords: gentrification, lived space, everyday life, commodification, comparative urban research

Abstract

Although its character widely varies around the globe, critical scholars agree that the conceptual essence of gentrification is the colonization of lived spaces. Via altering the conceived space and the perception of it, the process conceptually limits the earlier inhabitants' agencies and, by doing so, affects the everyday life practices in the subjected area(s). Unlike the major stream in scholarship, I argue that the process itself varies in different contexts, which makes a significant difference regarding how it is translated in everyday life and how it creates its unique indicators. Its impacts – specifically on disadvantaged groups – emerge in different intensities, in relation to the diverse ways it proceeds. Amongst the disadvantaged population that is most vulnerable to its effects are (im)migrant groups, who suffer from losing their socio-spatial ties as a result of overall changes in the neighborhood. This paper 1) investigates the impact of discrete gentrification processes on (im)migrant population which gets to stay put, although (in some cases) for a limited time, and 2) conceptualizes the translation of gentrification in everyday life in the areas that are densely inhabited by (im)migrant population in various contexts. The comparison is carried out through the analysis of a) semi-structured interviews with representatives of – earlier – (im)migrant population, b) a personal field diary kept during the study-stay in these neighborhoods, and c) photography from the areas.

I focus on Tarlabaşı (Istanbul), the Kretaviertel (Vienna), and Strasbourg Saint-Denis (Paris), which are examples of neighborhoods experiencing gentrification in various ways and which are densely inhabited by a Turkish/Kurdish population. In Tarlabaşı, the process is policy-driven and accompanied by private market interventions. As a result of a growing struggle in the area, there is a higher stigmatization that attracts many academics, movie makers, and (adventure-seeking) tourists that invade the everyday lived space. In the Kretaviertel, the process is moderated by a soft urban renewal model. However, through cultural redefinition, the inhabitants close themselves up within increasingly smaller groups and feel emotionally trapped. In Strasbourg Saint-Denis, albeit the migrant communities were largely displaced during private sector interventions, the ones who own retail remain in the area. The majority serves in renovated shops and “gourmet kebabs,” which lets them feel alienated. Despite the differences, all these results indicate that gentrification commodifies the inhabitants' everyday life practices. As a result, everyday life becomes a “product of host society reception” that underlies the problematic power relation between the host and the (im)migrant population.

Biography

Dilruba Erkan is a Ph.D. candidate at the University Panthéon-Sorbonne and is interested in urban regeneration, gentrification, sense of belonging, solidarity networks, and comparative urban research.

Street as a Social Space

A public space intervention in the heart of Ezbet Abu Qarn, Cairo

Manal EL SHAHAT¹; Maha ATTIA²

¹ Ain Shams University, Faculty of Engineering, Urban Planning and Design Department
+49 174 988 76 72, manal_fathy@eng.asu.edu.eg

² Stage Studio for architecture and interior design
+20 128 932 39 18 maha_attia@live.com

Keywords: streets, social space, informal settlement, empowerment, participation, local materials

Abstract

The innovation of EZBET Project lies within its aim to engage three main stakeholders in all of its activities: (1) students, professors, researchers, and other academic staff from multi-disciplinary backgrounds, (2) Ezbet (informal areas') residents, who are the direct beneficiaries of the project and its future owners, and (3) multiple governmental and organizational entities including several NGOs. EZBET Project's activities aim to expand the knowledge of the participating students through seminars, discussion sessions, and practical applications as well as through direct contact with the residents of Ezbet.

This proposal presents one of EZBET Projects' interventions in Ezbet Abu Qarn, which is recognized through the experience of EZBET as one of the most successful participatory planning projects. This intervention is a result of interdisciplinary research work which was part of the EZBET-PNA Seminar's framework in the 2016 summer course at the University of Stuttgart. The implementation took place from the 15th of August until the 20th of October of the same year. The project aimed at creating public space awareness among the residents, altering the urban experience to match that of old Islamic Cairo, and at introducing new ideas to the locals by using recycled materials.

From about five street intersections within the dense urban fabric of Ezbet Abu Qarn, a narrow street in the heart of the area was selected to be redesigned into a proper public space. This project was a collaboration between the community and the academia functioning as integrated teams that developed and implemented designs that fulfill the users' needs in the selected zone. The urban space intervention included: (1) modifying an arched gateway leading to the more enclosed parts of Ezbet Abu Qarn; (2) renewing a wall's design and introducing different finishing materials; (3) installing flooring using reused and recycled tiles extracted from another nearby project; (4) renovating an old chicken coop with clay bottles (local material) instead of typical bricks; (5) creating built-in seats using repurposed bricks from the local area; (6) adding flower boxes to signify the importance of greenery in public spaces.



Figure 1: Street before (photo credit to EZBET Project)

Co-operation, enthusiasm, and the desire for helping others and exchanging knowledge between people from different disciplines and backgrounds created the perfect atmosphere that ensured the efficiency, durability, and

sustainably of the project. Children's participation increased their early sense of ownership. All the details were the output of continuous discussions with the community and were based on a community's needs assessment. Architecture vocabularies were extracted from the surrounding urban language. In order to reach an output suitable for both users and designers, the design was continuously changed during the implementation. The participation team worked together allowing everybody the opportunity to share their knowledge with the rest of the team. Some offered their time, some their technical knowledge, others offered their tools, and many offered their physical effort. Some simply observed and discussed new ideas. The residents were involved in 90% of the work done and were constantly supporting the rest of the team.

The project was then completed and extended with the community in full control without much involvement of the academics. The residents started flooring the rest of the street using the leftover materials. Follow-up documentation two years later showed a total change in attitude towards the area with a clear increase in the residents' attachment to the space (for example, the residents regularly clean the street every week). They are currently willing to start new projects with the team.



Figure 2: Street after (photo credit to EZBET Project)

Acknowledgments

We sincerely thank all participants, students, experts, and Ezbet residents for all the inspiring and successful collaborative work. We thank both Stuttgart and Ain Shams University for the academic and technical support. And special thanks to the Deutscher Akademischer Austauschdienst (DAAD), who supported the academic activities and funded the projects' implementation.

Biographies

Dr.Eng. Manal El-Shahat is the director and founder of EZBET Project. She is a senior researcher at the Städtebau-Institut (SI) and in parallel at the department Sociology of Architecture and Housing at the University of Stuttgart. She is also a faculty member at Ain Shams University in Cairo (on leave). Currently, she is the project manager of an interdisciplinary project entitled "Integrated housing with immigrants."

B.Sc.Eng. Maha Attia: Maha received a B.Sc. in Architecture from the Faculty of Engineering at Cairo University in 2016. She has been volunteering as a practitioner and researcher in EZBET Project since 2016 (still active). Currently, she works as an architect at Stage Studio for architecture and interior design.

Welcoming Neighborhoods

The contribution of mixed housing projects to the inclusion
of vulnerable and socially excluded citizens

Maarten DAVELAAR; Aly GRUPPEN; Jeroen KNEVEL; Lia van DOORN

HU University of Applied Sciences Utrecht
PO Box 85397, 3508 AJ Utrecht, The Netherlands
¹+31 621 57 66 04, info@maartendavelaar.nl

Keywords: mixed housing, adequate housing, community building, vulnerable and socially excluded populations, inclusive housing policies

Abstract

Despite its traditionally strong social housing sector, the Netherlands is witnessing a growing shortage of affordable housing. In addition, already relatively deprived neighborhoods experience a rather uncoordinated influx of people previously living in sheltered or protected housing facilities. They do not always manage to make a smooth (new) start living on their own, with limited professional support and a weak social network. The city of Utrecht examines new ways to expand the amount of adequate social housing and to create inclusive neighborhoods, in particular, through mixed, collective housing projects for both “regular” tenants and vulnerable groups in the population, such as homeless persons, people with severe mental illnesses, and people with (mild) intellectual disabilities. The concept of mixed housing refers to small and medium-sized (up to 500 residents) housing projects that are home to different groups of people who intentionally live next to each other, connect, and engage in joint activities. If necessary, individualized support is available.

Research questions

Our research focused on the following questions: What are the social structures and mechanisms that could help create a socially sustainable, safe, and attractive living environment for both regular tenants and more vulnerable populations? What obstacles seem to hamper inclusion and participation or create tensions between residents from different backgrounds? Could lessons learned from existing mixed housing projects be used to develop new projects and improve policies aiming at creating more inclusive and welcoming neighborhoods?

Methodological approach

We answer these questions by presenting data on four housing projects (consisting of about 80% self-contained dwellings and 20% rooms with shared facilities) in Utrecht: ‘t Groene Sticht (since 2003), a small neighborhood with 69 regular tenants and home-owners and 35 ex-homeless persons; Parana (2014), a purpose-built modern complex with 24 regular individuals and families and 44 people with special needs; Majella Wonen (2016), transformed, basic post-war dwellings with 39 regular tenants and 35 homeless persons / families; and Biltse Grift (2003), a housing service for 19 young persons with mild learning disabilities and two students. We collected data (2016–2018) through desk research, in-depth interviews with 32 inhabitants of these housing projects, focus group sessions with professionals, and interviews with local stakeholders. Six participatory meetings of the Community of Practice on Mixed Housing with on average 20–25 participating residents and professionals from the housing projects provided additional data.

Results and conclusions

Our findings can be summarized as follows: First, these innovative projects increase the well-being of most inhabitants: People report “feeling at home” and less lonely and being accepted. Friendly interactions, mutual self-help, and the possibility to engage in activities are mentioned as valuable characteristics. Accordingly, people with, for example, a history of mental illness or addictions tend to ask for support in an early stage, with the community functioning as a social “early warning system.” Furthermore, the research underlines the potential of these innovative projects to scale up affordable and adequate housing for both (young) people entering the housing market and people previously depending on protected housing facilities, institutions, or shelters. Lessons learned from the projects have been incorporated in (plans for) new mixed housing projects. To end with, we identified conditions under

which mixed housing projects can help care providers, homeless services, housing corporations, and local authorities to secure a good living environment for all – including those living close to these housing projects. Crucial aspects seem to be the existence of a social management policy including a clear vision on self-organization and community building, smart selection procedures with expectation management to foster a realistic level of reciprocity, and the availability of individualized professional support when needed.



Figure 1: Mixed housing projects in Utrecht (NL), clockwise from top left: Biltse Grift, Majella Wonen, Parana, 't Groene Sticht

Biographies

Maarten Davelaar – co-founder and project leader of the Community of Practice on Mixed Housing. Independent researcher affiliated to the Centre for Social Innovation, HU University of Applied Sciences Utrecht.

Aly Gruppen – researcher at the Centre for Social Innovation, senior lecturer and coordinator of the Mental Health Care education program, Institute of Social Work, HU University of Applied Sciences Utrecht.

Jeroen Knevel – research program manager of Inclusion & Rights of Persons with Disabilities, Ph.D. researcher at the Centre for Social Innovation, senior lecturer at the HU University of Applied Sciences Utrecht.

Lia van Doorn – Professor in Innovative Social Service Provision at the HU University of Applied Sciences Utrecht, director of the Centre for Social Innovation, co-founder of the Community of Practice on Mixed Housing.

Urban Development and Inequalities

New Residential Districts of Moscow: New Opportunities or New Ghettos

Ekaterina SHISHOVA

Postgraduate Student, Faculty of Social Sciences, National Research University Higher School of Economics
HSE Address: 20 Myasnitskaya ulitsa, Moscow 101000, Russia
+7 911 257 94 61, eshishova@hse.ru/ekaterina.shishova@gmail.com

Keywords: environmental justice, environmental inequality, social exclusion

Abstract

A wide range of research literature is devoted to the topic of environmental justice and injustice within the urban politics of one city or one state. Environmental justice is aimed at the sustainable development of the whole city or country. As a result of environmental politics, some territories experience a higher form of development, notably in the economic, medical, and social fields, which contributes to better living conditions. These types of politics are aimed at providing social diversity among citizens, decreasing the poverty rate, and tackling any problems of the urban space [1].

But the misplaced adoption of non-adapted environmental politics can also lead to social injustice, provoking social inequality and the creation of non-resistant social groups, who are obliged to stay in these territories due to their lack of resources to move away. As a consequence, the bad environmental quality of these territories influences the physical and mental health of those who live there and leads to their social exclusion [2].

Social injustice or inequality, which can be a result of the absence of goods or adapted environmental politics, are the main reasons for the creation of dangerous and polluted spaces within the city. These spaces can lose some of their living qualities due to heavy pollution caused mainly by industrial toxic emissions, the infiltration of toxic materials generated by garbage dumps, over-populated areas within the city causing noises, traffic jams and heavy commute due to their distance from city centers, and the absence of a developed infrastructure [3], [4].

Moscow is one of the world's biggest megacities (Fig. 1). Nowadays, the city grows intensively, mainly due to its periphery development. Nekrasovka is one of the new peripheral residential districts of Moscow. It is constituted, mainly, by mass affordable housing situated far from the city center; it takes nearly 90 minutes to go there from the center and 30 minutes by bus to get to the nearest metro station. Nekrasovka is considered an overpopulated district due to its 43,600 inhabitants in an area approx. not more than 1147 m². Additionally, the area is considered heavily polluted due to the presence of many illegal and legal garbage dumps, causing, from time to time, the emission of toxic, bad-smelling gases, incinerator plants, and some other factories around. Despite all the problems in this district, the flux of inhabitants hasn't stopped to increase over the past years. Some activists are struggling to defend their residential rights against local authorities (Fig. 2).

In the report, I am going to present the qualitative results of the research, precisely of in-depth and "go-along" interviews with Nekrasovka's residents. Among the chosen sample of people spending their time in the district were activists, families, young and elderly people, dog owners, and people who practice sports such as cycling and running.

In the presentation, I will focus on the following aspects of the study:

First of all, the perception of deteriorated areas by different social groups and their attitude towards the environmental injustice in their district will be demonstrated. Then, the residents' collective actions that lead either to further area deterioration or further social inclusion will be discussed. Finally, the opportunities of Nekrasovka as a new district will be presented.

The preliminary results of this research show that, nowadays, Nekrasovka is not perceived as a completely excluded area. Some local residents ignore ecological and infrastructural problems. Those who spend their time in the district try to tackle some problems, trying to struggle with local authorities. For now, the district has great chances to overcome the reputation of a deteriorated territory – depending on the collective actions of its inhabitants.



Figure 1: Nekrasovka District on the Moscow map. Moscow consist of three road rings. Nekrasovka is situated out of third ring road (Moscow Automobile Ring Road, MKAD).



Figure 2: Garbage dump hill in Nekrasovka District

References

- [1] Pellow, D. N. (2000), Environmental inequality formation: Toward a theory of environmental injustice. In: American Behavioral Scientist, 43(4), pp. 581-601.
- [2] Auyero, J. & Swistun, D. A. (2009), Flammable: Environmental suffering in an Argentine shantytown, Oxford University Press.
- [3] Auyero, J. & Swistun, D. (2007), Confused because exposed: Towards an ethnography of environmental suffering. In: Ethnography, 8(2), pp. 123-144.
- [4] Jaffe, R. et al. (2019). What does poverty feel like? Urban inequality and the politics of sensation. In: Urban Studies, 0042098018820177.

Biography

Ekaterina Shishova – postgraduate student in sociology (National Research University Higher School of Economics). Main fields of interest: urban atmosphere and experience, senses in the city.

When Public Funds are Scarce

A best practice against the dismissal of public housing in Milan

Massimo BRICOCOLI¹; Marco PEVERINI²; Anna TAGLIAFERRI³

Department of Architecture and Urban Studies, Politecnico di Milano

Via Bonardi, 3 20133 Milan, Italy

¹ +39 02 239 954 64, massimo.bricocoli@polimi.it

² +39 02 239 954 64, marco.peverini@polimi.it

³ +39 02 239 954 64, anna1.tagliaferri@mail.polimi.it

Keywords: urban regeneration, public housing, diversification of the housing supply, affordability

Abstract

During the nineties, the pioneering project of Le Quattro Corti (“the four courtyards”) was set up as part of a project of regeneration of the Stadera public housing estate, built in 1927. The compound is located in a relatively central position compared to other public housing estates in Milan, while the buildings were affected by chronic obsolescence and required heavy maintenance works. Moreover, most of the dwellings were undersized, and given the low standards, they could not be allocated. In 1999, a project for the regeneration of the whole area was set up. The program was led by ALER (the regional public housing company, owner and manager of the estate). While the program was very controversial, had big delays, and is not yet completed, an unprecedented form of public-private partnership was set up to entrust the management of four of the buildings to local social enterprises.

Contrarily to the dismissal of public housing, often advocated to reduce the debt of the agency and to unload it from the management costs, in this case, the ownership of the buildings remained with ALER, while their renovation was done by the social enterprises which signed a contract to rent and manage the dwellings for twenty-five years. After the renovation works, which were completed in 2004, two housing cooperatives took care of the buildings and their tenants, and 94 families (many of which have foreign origins due to the mission of one of the cooperatives) could find a central and affordable housing solution where there had only been unused dwellings for many years.

The paper will present and discuss the analysis of the case conducted through archive research, interviews with key actors, and fieldwork. Also, interviews with the tenants were conducted in order to understand some of the housing paths and demands of the families that went to live there. It emerges that the housing cooperatives are offering a supply of affordable rental housing to a variety of housing needs and demands that would have otherwise been unsatisfied by either the free market or public housing. The project Quattro Corti represents a lesser-known yet remarkable practice of regeneration of public housing estates that, in a context of general disinvestment on public housing, could unburden the provider from the restoration costs of an increasingly obsolete and deteriorated housing stock, making it available for more complex and unsatisfied housing demands and ultimately avoiding its irreversible disposal.

Biographies

Massimo Bricocoli; Full Professor of Planning and Urban Policies at the Department of Architecture and Urban Studies (Politecnico di Milano); interested in urban and housing policies.

Marco Peverini; Ph.D. candidate in urban planning and policy design at the Department of Architecture and Urban Studies (Politecnico di Milano); interested in affordable housing policies.

Anna Tagliaferri; student of urban planning at the Department of Architecture and Urban Studies (Politecnico di Milano); interested in urban and housing policies.

The Changing Role of the State in the Urban Housing Market in Turkey and the Financialization of Housing

Zeynep ARSLAN-TAÇ

Marmara University (Istanbul), Faculty of Political Sciences

Keywords: financialization, housing policy, Turkey

Abstract

Neoliberal economic conditions and financialization are both parts of and keys to the structural transformations of advanced capitalist economies. The influence of financialization on actors, practices, firms, the state, and households in the global metropolises can be observed more in the multidisciplinary literature. On the other hand, the urban geography in late-capitalist countries, such as Turkey, is also affected by these neoliberal structural transformations. This study aims to evaluate the financialization of housing in Turkey by following the changing role of the state from a regulator to an active financial market actor by focusing on the relation between the Mass Housing Administration (TOKİ), the REITs (GYO) and the housing market financial system. Turkey's political economy transformed significantly over the last decade, and the construction sector became a source of controversies. The relationship between the construction sector, the national economy, and the state is not specific to the Islamic conservative Justice and Development Party (AKP), which came to power in 2002. Although the literature on the urbanization process of Turkey identified four periods, this study identifies two periods as cornerstones for the political economy of housing. Since the proclamation of the Republic, a housing provision policy has not been fully developed in Turkey. In the early republic era (1923–1950), the main concerns were about vital policies for nation building rather than housing supply or housing finance. The 1950s can be evaluated as the first breaking point for the relation between the cities, the construction sector, and macro-economic conditions. The period of transition to a multi-party system and the period of mass migration of labor force from rural to urban areas overlapped when the relation between construction rent – converted from land rent – and capital accumulation was discovered by the right-wing populist Democrat Party. Between 1950 and the 1980s, there was no direct involvement of the state, but through the construction tenders financed by public resources, new capital groups were created and relatively rapid economic growth was achieved. In the 1980s, the state became partly involved in the housing sector by providing funds to subsidize housing. Instead of developing and adopting a definite housing policy during those years, different formulas have been applied to solve the housing problem of the masses. The new growth model adopted by the AKP makes the year 2002 another cornerstone. The model has positioned the construction sector as a locomotive sector for economic growth while moving the financing of the construction sector from local to international sources. The use of mortgage loans in 2007 and the law of reciprocity in 2013 can be evaluated as two main changes besides many “crazy” megaprojects aiming to transform cities and TOKİ becoming the biggest actor in the market. According to data provided by TURKSTAT, the total amount of investment in the construction sector in the 15-year period from 2003 to 2017 reached 4.9 trillion Turkish liras (TL) with the prices of 2017. 1 trillion 418 billion TL of this investment was made between 2003 and 2008, 3 trillion 484 billion TL were invested between 2009 and 2017. In 2017, construction expenditures in the amount of 533.8 billion TL were realized. In 2002, the ratio of household debt to GDP was two percent; it rose to 20% in 2013 and then stabilized at around 18%. In the post-2000 period, the real-estate sector, and specifically housing, became the central aspect of financialization, which was followed by an excessive increase in land and housing prices and the absorption of capital by the housing and real estate sector through overaccumulation and a debt-led regime. Within the context of this historical and macro-economic framework, this study aims to demonstrate the process of the financialization of housing by following the changes in the role of the state from the 1950s to the post-2000s.

Biography

Zeynep Arslan-Taç received her B.A. in Political Science from Bilkent University (2010) and her M.Sc. in Urban Policy Planning and Local Government from the Middle East Technical University (METU). She is a Ph.D. candidate in social and political sciences at Marmara University. Zeynep Arslan-Taç worked as a deputy advisor to a Member of Parliament (2010–2011), and she has been working as a research assistant at Marmara University, Faculty of Political Sciences, since 2012.

Architektur und soziale Nachhaltigkeit

New Boom

Umnutzung des Strafjustizzentrums München

Julia GRULER

Hochschule München, Masterarbeit, Wintersemester 2018/2019
Rietholzstrasse 26, 8125 Zollikon, Schweiz
+49 176 476 997 18, juliagruler@t-online.de

Keywords: Umnutzung, Nachverdichtung, Nachbarschaft, Durchmischung, Boomarchitektur

Abstract

Europäische Städte stehen unter Druck – es müssen innovative, neue Lösungen zur Bekämpfung der Wohnraumknappheit entwickelt werden. Die bayerische Landeshauptstadt München muss sich wie kaum eine andere Stadt diesen hochaktuellen Problemen stellen. Hinzu kommt der Veränderungsdruck auf Bauten der Boomjahre der 1960er und 1970er Jahre, die über zwei Drittel unserer deutschen Städte ausmachen und nach langer Nutzungsperiode nicht mehr heutigen Anforderungen entsprechen. Anstatt diese Bauten – auch aufgrund der fehlenden Wertschätzung der Bevölkerung – flächendeckend abzureißen, sollte das Potential erkannt und weiterentwickelt werden. Die Masterarbeit „New Boom“, angefertigt an der Hochschule München im Februar 2019, zeigt auf beispielhafte Weise den Umgang mit Boombauten.



Abbildung 1: Umgebungsmodell, M. 1:500

Gebaut zwischen 1969 und 1979, beherbergt das Justizgebäude an der Nymphenburger Straße seit knapp 40 Jahren das Münchner Amtsgericht und die Landgerichte München I und II. Aufgrund von Sanierungsbedürftigkeit und Platzmangel befindet sich ein Ersatzneubau an einem neuen Standort im Bau, somit wird das Gebäude voraussichtlich ab 2021 leer stehen. Mit seinen circa 55.000 m² Geschossfläche verteilt auf acht Stockwerke und

drei Untergeschosse und seiner 150 Meter langen, gerasterten Betonfassade bricht das Strafjustizgebäude jeglichen Maßstab und steht wie ein Solitär im städtebaulichen Kontext. Es erfordert ein gut abgestimmtes Nutzungsprogramm, um das große Gebäudevolumen zu füllen, sodass die inneren Abläufe optimal funktionieren.

Konzept

Neben einem Großteil an Wohnraum soll eine öffentlichkeitswirksame Nutzung das Gebäude zu einem neuen urbanen Treffpunkt für das Quartier transformieren. Eine ausgewogene Nutzungsmischung aus Wohnen, Kultur, Büros und Geschäften erzeugt eine Stadt im Gebäude. Eine innere Promenade verknüpft das Gebäude mit der Umgebung und erzeugt eine Zirkulation vom Erdgeschoss bis zur öffentlichen Dachlandschaft. In den Obergeschossen sind vielfältige Eigentums- und Sozialwohnungen für eine ausgewogene Bewohner*innenstruktur geplant.

Das Wohnungsangebot wird durch Student*innenapartments sowie temporär anmietbare, vollmöblierte Apartments für Kurzaufenthalter*innen ergänzt, die das vielfältige Wohnungsangebot abrunden. Zudem werden für die Bewohnerschaft Einrichtungen für das Alltagsleben, wie etwa eine Kita oder ein Lebensmittelladen, angeboten. Insgesamt finden durch die Umnutzung 313 Bewohner*innen mit einer Pro-Kopf-Fläche von 32,8 m² neuen Wohnraum.

Innovative Aspekte

Die Eingriffe in die bauliche Struktur geschehen zurückhaltend und nur, wenn für die qualitätvolle Umnutzung notwendig. Die Architektursprache des Architekten wird verstanden, akzeptiert und behutsam übernommen. Die Kernsanierung des Gebäudes und die Ausstattung mit neuer Haustechnik ist unumgänglich. Der Erhalt der Tragstruktur spart große Mengen an Stahlbeton ein. Neben einer enormen Kohlenstoffdioxid-Einsparung werden auch Ressourcen geschont. Durch die Weiterentwicklung des Gebäudes wird die Identität der Umgebung bewahrt bzw. gestärkt und ein neues Bewusstsein für die Existenz von Boombauten geschaffen.

Methoden der Umsetzung

Die Grundlage für die Weiterentwicklung des Gebäudes bildet eine tiefgreifende Analyse wichtiger Faktoren des Städtebaus und der Gebäudetypologie. Potentiale werden gestärkt und Defizite behoben.

Durch die gewonnenen Erkenntnisse wurden Werkzeuge zur Transformation des Gebäudes entwickelt, die wie ein Leitfaden zu den gewünschten Ergebnissen führen.

Nachhaltige Auswirkungen des Projekts

Das ehemalige Justizgebäude ist zu einem neuen Treffpunkt für die Umgebung geworden. Dem Boomgebäude wird ein neues, zeitgerechtes Image verliehen und das Bewusstsein der Bevölkerung für dieses architektonische Erbe gestärkt. Es bietet Raum für die Etablierung einer neuen, gut durchmischten Nachbarschaft.

Erkenntnisse bzw. Herausforderungen

Das Projektbeispiel zeigt, dass deutsche Städte, vor allem auch mit ihren Gebäuden aus den Boomjahren, viel Potential für innovative Lösungen zur Bekämpfung der Wohnungsknappheit bieten. Die Auseinandersetzung mit Bestandsbauten zur Entwicklung neuer Umgangsweisen sollte verstärkt werden. Diese bringen zwar auch Probleme bzw. Herausforderungen mit sich, dieser Umstand bietet allerdings Raum für kreative und auch unkonventionelle Lösungen, die ein Neubau wahrscheinlich nicht hervorgebracht hätte. Das Projekt New Boom dient als Beispiel für den richtigen Umgang mit der Architektur der Boomjahre.



Abbildung 2: Schnittmodelle, M. 1:200

Biographie

Julia Gruler hat an den Hochschulen Konstanz und München Architektur studiert. Das Masterstudium vertiefte sie im Bereich Bauen im Bestand, wo sie sich intensiv mit Thematiken des Denkmalschutzes und Systembauten auseinandersetzte.

Soziale Nachhaltigkeit und architektonische Gestaltung

Sechs Leitsätze für mehr soziale Nachhaltigkeit im urbanen Geschosswohnungsbau

Marie-Therese SAGL

FH JOANNEUM, Studiengang Soziale Arbeit
Eggenberger Allee 11, 8020 Graz, Österreich
+43 664 913 49 23, m.sagl@sozialgenerator.at

Keywords: soziale Nachhaltigkeit, Wohnbau, Architektur, Stadtentwicklung

Abstract

Der Tagungsbeitrag beschäftigt sich mit baulichen Gestaltungselementen zur Verbesserung der sozialen Nachhaltigkeit im urbanen Geschosswohnungsbau. Hierzu werden die von der Autorin entwickelten sechs Leitsätze für eine sozial nachhaltige architektonische Gestaltung vorgestellt und einer kritischen Betrachtung unterzogen.

In seinen alltäglichen Lebensräumen steht der urbane Mensch permanent einer gebauten Umgebung gegenüber. Urbane soziale Prozesse finden also immer in einer gebauten, künstlich erschaffenen Umwelt statt, die wiederum in modernen Gesellschaften durch die Professionen der Architektur und der Bauplanung geprägt ist. Dabei agiert die Praxis der Architektur und Planung von der Perspektive aus, dass Menschen gebauten Raum produzieren. Die Sozialwissenschaften wiederum gehen davon aus, dass der gebaute Raum sehr prägend auf Personen und soziale Prozesse wirkt [1]. Diese Wechselwirkung scheint also für die alltägliche Lebensgestaltung und die Ausgestaltung sozialer Prozesse von großer Bedeutung zu sein. Gleichzeitig liegt die Koppelung von Bauprozessen mit sozialwissenschaftlichen Hintergründen noch nicht für alle Praktiker*innen auf der Hand. Gerade diese Schnittstelle bietet für aktuelle urbane Dynamiken und Herausforderungen, wie etwa Wohnraummangel, Nachverdichtung, Verknappung öffentlicher Räume usw., jedoch zahlreiche Potentiale. Vor allem auf der kleinteiligen Ebene von einzelnen Stadtteilen und Wohnsiedlungen gibt es zahlreiche Potentiale, den gesellschaftlichen Zusammenhalt über die Förderung sozialer Beziehungen unter den Bewohner*innen auch in wachsenden Städten zu fördern [2].

Themen wie Nachbarschaft, Gemeinschaft oder andere Faktoren sozialer Nachhaltigkeit werden von Stadtplanung und Quartiersarbeit in den letzten Jahren verstärkt in den Blick gerückt [3] und bei Bauprojekten in den Vordergrund gestellt. Während immaterielle Dimensionen des Wohnbaus wie erweiterte Dienstleistungsangebote [4] oder städtische Vorgaben, die unter dem Sammelbegriff des „sozialen Wohnbaus“ subsummiert werden [5], immer mehr Beachtung finden, gibt es nach wie vor wenige empirische Analysen zu den baulichen Wirkfaktoren und den Zusammenhängen zwischen architektonischer Gestaltung und sozialen Prozessen.

Der Beitrag knüpft hier an und stellt sechs Leitsätze für eine sozial nachhaltige architektonische Gestaltung von mehrgeschossigen Wohnbauten vor. Diese Leitsätze basieren auf empirischem Datenmaterial zur baulich-architektonischen Beschaffenheit von Wohnsiedlungen sowie zu Nachbarschaftsbeziehungen und anderen Kriterien sozialer Nachhaltigkeit.

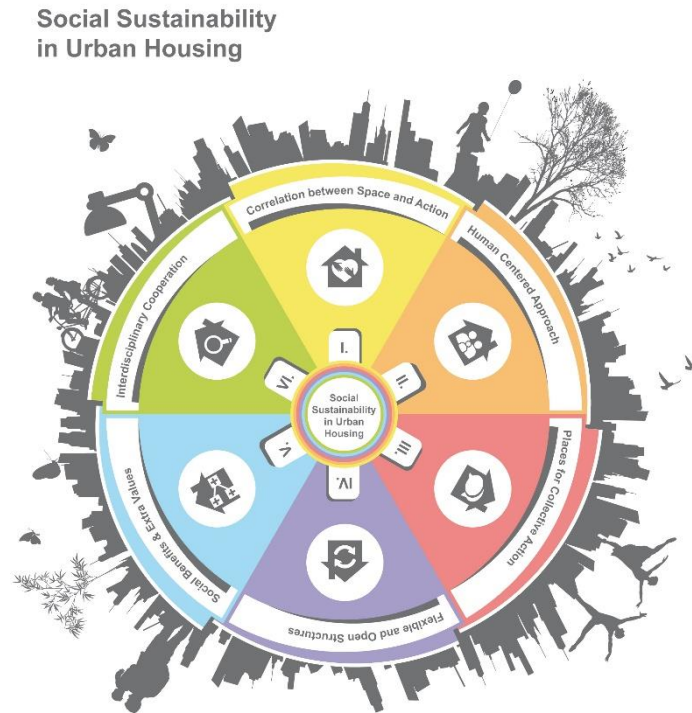


Abbildung 1: Social Sustainability in Urban Housing – Leitsätze für soziale Nachhaltigkeit im Wohnbau (eigene Darstellung; Illustration: Thanh Ho Ngo)

Der hier eingenommene Blickwinkel der Architektursoziologie befasst sich zum einen mit der aktuellen Forschungslage zur Zusammenarbeit zwischen Architektur und Sozialwissenschaften und zum anderen mit baulichen Faktoren, die den städtischen Geschosswohnungsbau in Bezug auf soziale Nachhaltigkeit positiv beeinflussen können. Hierzu werden konkrete bauliche Elemente aufgezeigt, die soziale Beziehungen in der Nachbarschaft positiv beeinflussen. Die Leitsätze formulieren etwa Haltungen, wie Menschen an die Planung herangehen sollten – nämlich aus dem Blickwinkel der künftigen Bewohner*innen heraus und nicht, wie in der Architektur üblich, von außen auf die optischen Komponenten des Bauwerks blickend. Weiters braucht es Raum für Gemeinsames und den sozialen Austausch, dies wiederum widerstrebt der gängigen Maxime im Bauwesen, nach möglichst hohen Profiten und möglichst vielen verkauften Quadratmetern zu streben. Es geht also vordergründig darum, den sozialen Aspekten des Wohnens und Lebens bereits in der Planung mehr Raum, Zeit und Aufmerksamkeit zu schenken. Dass dies nicht mit höheren Kosten einhergehen muss, zeigen mittlerweile auch einige Best-Practise-Beispiele [6].

Die empirischen Daten und Praxisbezüge, die auf dem Forschungsprojekt „Ökotoxia“ der FH JOANNEUM beruhen [7], beziehen sich auf die Wohnbaulandschaft in Österreich, die abgeleiteten Erkenntnisse können aber gewinnbringend für die bauliche und planerische Praxis über Ländergrenzen hinweg nutzbar gemacht werden [8].

Danksagung

Die empirischen Daten, auf denen die Entwicklung der sechs Leitsätze für mehr soziale Nachhaltigkeit im Wohnbau beruhen, stammen in ihren Ursprüngen aus den Erhebungen des FFG-Forschungsprojekts „Ökotoxia“ an der FH JOANNEUM (weitere Informationen zu diesem Projekt finden sich unter: <https://www.fh-joanneum.at/projekt/oe-kotopia/>). Für die Entwicklung der sechs Leitsätze für mehr soziale Nachhaltigkeit im Wohnbau wurden die im Projekt erhobenen Daten durch weitere Erhebungen ergänzt und gesammelt ausgewertet. Dem Projektteam gilt hier ein besonderer Dank für das Zurverfügungstellen der Daten und die Unterstützung bei der Forschungsarbeit.

Literatur

- [1] Delitz, H. (2009), Gebaute Gesellschaft. Architektur als Medium des Sozialen, Frankfurt & New York.

- [2] Sagl, M. (2018), Sozialer Wohnbau – Sechs Leitsätze für mehr soziale Nachhaltigkeit im Geschosswohnungsbau. In: sozialraum.de (10), Ausgabe 1/2018. URL: <https://www.sozialraum.de/sozialer-wohnbau.php>, Zugriff: 23.04.2019.
- [3] Oehler, P. et al. (2017), Gemeinwesenarbeit in und mit Nachbarschaften in der Postmoderne. In: sozialraum.de (9), Ausgabe 1/2017. URL: <https://www.sozialraum.de/gemeinwesenarbeit-in-und-mit-nachbarschaften-in-der-postmoderne.php>, Zugriff: 23.04.2019.
- [4] Forlati, S. (2014), Geschosswohnungsbau im Wandel. Ein Überblick. In: Wippel, J. (Hrsg.): Wohnbaukultur in Österreich, Geschichte und Perspektiven, Innsbruck, S. 40-46.
- [5] Schindler, C. & Szenednik, R. (2014), Sozialer Wohnbau im 21. Jahrhundert. In: Wippel, J. (Hrsg.), Wohnbaukultur in Österreich. Geschichte und Perspektiven, Innsbruck, S. 16-24.
- [6] Sagl, M. (2018), Sozialer Wohnbau – Sechs Leitsätze für mehr soziale Nachhaltigkeit im Geschosswohnungsbau. In: sozialraum.de (10), Ausgabe 1/2018. URL: <https://www.sozialraum.de/sozialer-wohnbau.php>, Zugriff: 23.04.2019 sowie Sagl, M. (2015): Soziale Nachhaltigkeit und architektonische Gestaltung. Eine Analyse zum Einfluss baulicher Strukturen auf soziale Ressourcen im Wohnbau am Beispiel von sieben Grazer Stadtquartieren, Dissertation, Graz.
- [7] Plé, B. et al. (Hrsg.) (2013), Ökotoxia. Ressourcenschonung in der Stadtteilentwicklung, Frankfurt a. M. et al.
- [8] Sagl, M. (2015), Soziale Nachhaltigkeit und architektonische Gestaltung. Eine Analyse zum Einfluss baulicher Strukturen auf soziale Ressourcen im Wohnbau am Beispiel von sieben Grazer Stadtquartieren, Dissertation, Graz sowie Sagl, M. (2018), Sozialer Wohnbau – Sechs Leitsätze für mehr soziale Nachhaltigkeit im Geschosswohnungsbau. In: sozialraum.de (10), Ausgabe 1/2018. URL: <https://www.sozialraum.de/sozialer-wohnbau.php>, Zugriff: 23.04.2019.

Biographie

Marie-Therese Sagl (FH JOANNEUM, Studiengang Soziale Arbeit): Sozialarbeiterin, Soziologin, Supervisorin, Coach und Organisationsentwicklerin; Themenschwerpunkte: Architektursoziologie, (offene) Jugendarbeit, Jugend- und Bürger*innenbeteiligung, Projektmanagement, Stadt- und Regionalentwicklung, Gemeinwesenarbeit.

Why not! Kulturzentrum Klagenfurt

Soziokulturelles kollaboratives Reallabor

Alexander HAGNER¹; Stefan BREUER²; Gordana BRANDNER-GRUBER³

¹ Stiftungsprofessur für Soziales Bauen an der FH Kärnten, gemeinnützige Privatstiftung, Studiengang Architektur
Villacher Straße 1, 9800 Spittal, Österreich
+43 676 510 40 29, a.hagner@fh-kaernten.at

² Wissenschaftlicher Mitarbeiter an der FH Kärnten, gemeinnützige Privatstiftung, Studiengang Architektur
Villacher Straße 1, 9800 Spittal, Österreich
+43 660 983 56 85, s.breuer@fh-kaernten.at

³ Nebenberuflich Lehrende an der FH Kärnten, gemeinnützige Privatstiftung, Studiengang Architektur
Villacher Straße 1, 9800 Spittal, Österreich
+43 699 199 041 05, g.brandner-gruber@fh-kaernten.at

Keywords: Bottom-up, Immobilie, Randobjekte, Randgruppen, wachküssen

Abstract

Motivation

Die aktuelle gesellschaftliche Herausforderung, neue Formen des sozialen Zusammenlebens mit den Betroffenen bedarfsorientiert und niederschwellig zu entwickeln, war der Antrieb der Initiative „Why not!“, die im Frühjahr 2018 aus Gruppen unterschiedlicher Disziplinen zusammengewachsen ist. Wohnen ist mehr als eine Unterbringungsfrage – das *erweiterte* Wohnen als Integrations- und Inklusionschance.

Idee

Ausgehend von einer sich in einem Leerstandsensemble, ehemals Laufhaus „Why not!“, befindenden Asylwerber*innenunterkunft entstand das Konzept eines sozialkreativen Wachküssens des Leerstandes, um eine scheinbar wertlose Immobilie in eine Immovielie zu verwandeln. Unter dem Aspekt, dass in unmittelbarer Nachbarschaft in den nächsten Jahren hunderte neue Wohnungen in Wohn-Monokultur errichtet werden, scheint es notwendig, einem gallischen Dorfe gleich, dem Investor*innendruck und der damit einhergehenden Gentrifizierung mit einem allen Menschen offenstehenden Stadtteilzentrum zu begegnen. Begegnung, Austausch, gemeinsames Arbeiten, Weiterbilden und Feiern sollen die Attraktoren und Generatoren dieses schlummernden Stadtteiles werden. Im besten Fall wird dadurch der Öffentlichkeit ein Stück sozialer Raum geschenkt.

Prozess

Das interdisziplinäre Kollektiv „Why not!“ fand sukzessive zusammen. Die Besitzer*innen der Liegenschaft haben eines der leerstehenden Gebäude des Ensembles im Zuge der Flüchtlingsbewegung 2015 an einen engagierten privaten Betreiber als Asylunterkunft vermietet. Dieser verfolgte ab 2018 die Idee, den Ort unter den Aspekten Inklusion und Nachhaltigkeit weiterzuentwickeln, und fand Unterstützung von Vereinen wie „Der.Raum – Brückenbauer zwischen den Kulturen“ oder „VOBIS – offene Begegnung und Integration durch Sprache“ sowie anderen Freiwilligen, die sich schon länger in den Bereichen Kunst, Kultur, Architektur, Handwerk, Bildung, Sprache und gutes Zusammenleben engagieren. Fachliche Unterstützung holte sich das Kollektiv von akademischer Seite, indem die lokalen Standorte der Fachhochschule Kärnten mit den Bereichen Architektur, Wirtschaft und Management sowie Soziale Arbeit als Partner dazugeholt wurden. Dadurch wurde aus der Idee des gemeinsamen Neudenkens des leerstehenden Ensembles ein dynamisches Reallabor.

Gemeinsam mit Studierenden und den Akteur*innen wurden vielfältige Projektideen zur Nach- bzw. Neunutzung entwickelt und als Besonderheit in der Folge auch in einem „design-build“-Prozess eins zu eins umgesetzt. Prozessbegleitend wurde der Leerstand durch Feste und performative Veranstaltungen bereits während der Planung der Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Führungen, Diskussionen und Ideenweiterentwicklungen mit den Anrainer*innen und anderen Interessierten wurden dadurch niederschwellig möglich.

Im Fokus steht das Fünf-Phasen-Konzept zur Revitalisierung der nicht genutzten Räume, das von den Architekturstudierenden entworfen wurde. Im WS 2018/19 wurde zunächst eine Kegelbahn zum Begegnungsort und für die weitere Nutzung als Werkstätte für handwerkliche Produkte adaptiert. Es entstand ein Kreativraum, wo mithilfe der angesiedelten Asylwerbenden u. a. Upcycling von Möbeln, Rädern oder Altkleidung und die Transformierung von

traditionellen Kulturtechniken wie Nähen, Häkeln, Stricken oder Weben stattfinden. Insgesamt sollen dabei durch kollaboratives Tun „High-End-Produkte mit Low Budget“ entstehen.

Erkenntnisse

Klassische Organisationsformen sind hier nur bedingt greifbar, ein Querdenken und Ausprobieren von neuen Formen des engagierten Tuns waren und sind wesentliche Bestandteile des Prozesses, um ein prototypisches Beispiel für partizipative Gestaltung zu sein.

Scheinbar Wertloses wird in etwas gesellschaftlich Wertvolles verwandelt: Es ist uns als Initiative ein Anliegen, zu zeigen, dass es sich in der Gesellschaft lohnt, den Blick auf Randobjekte (Leerstand teils historischer Substanz) und Randgruppen (soziale, sprachliche, ökonomische, demografische) zu richten und zu schärfen. Hier liegen Schätze begraben, die allzu oft übersehen werden. Nicht nur Leerstände, die wieder zum Blühen gebracht werden, können Geschenke für einen Stadtraum sein, sondern auch Menschen unterschiedlicher Herkunft und mit unterschiedlichen Fähigkeiten, deren Potenzial dabei entfaltet wird.

Wir wollen aufzeigen, dass für solche Aufgaben keine Schubladen funktionieren, keine vorgefertigten Rezepte angewendet werden können, sondern dass Integration und Inklusion sowie das kreative Aufbrechen von festgefahrenen Strukturen nur durch innovative Methoden und viel Offenheit von allen Seiten stattfinden kann. Im besten Fall kann unsere Initiative „Why not!“ eine proaktive Alternative im Umgang mit zukünftigen Herausforderungen sein und ein Best-Practice-Projekt zum Angreifen werden.

Links

www.whynot.or.at

<http://blog.fh-kaernten.at/fresh/fh-studierende-erbauen-begegnungsraeume-in-klagenfurt/>



Abbildung 1: Vom Leerstand zur Immobilie für alle

Danksagung

Hans Sauer Stiftung, Tilly Naturholzplatten, Festool Elektrowerkzeuge

Biographien

Mag.arch. Alexander Hagner ist seit 2016 Stiftungsprofessor für Soziales Bauen an der Architekturfakultät der FH Kärnten und Mitbegründer des inzwischen vielfach ausgezeichneten Architekturbüros gaupenraub+/-.

Mag.arch. Stefan Breuer, Architekturstudium an der Akademie der bildenden Künste Wien mit Schwerpunkt prozessuale Architektur und Stadtentwicklung, wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Architekturfakultät der FH Kärnten, zivilgesellschaftliches und baukulturelles Engagement.

Dⁱⁿ Gordana Brandner-Gruber, Architekturstudium an der TU Wien mit Schwerpunkt Stadtentwicklung, Universitätslehrgang Inklusionsbegleiter*in der Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Gründerin und Eigentümerin von „starke Orte – Büro für Baukultur & Integration“.

Sozialer Wohnbau und Lebensqualität

Innovation durch Restriktion: Spielräume im sozialen Wohnungsbau der 1970er Jahre

Christian KLOSS

Technische Universität Berlin, Institut für Stadt- und Regionalplanung,
Fachgebiet Bestandsentwicklung und Erneuerung von Siedlungseinheiten (Sekt. B7)
Hardenbergstraße 40 a, 10623 Berlin, Deutschland
+49 30 314 281 34, c. kloss@isr.tu-berlin.de

Keywords: sozialer Wohnungsbau, individuelle Wohnformen, preisgünstige Produktion, Inken und Hinrich Baller

Abstract

Aktuelle zentrale Herausforderungen bei der Realisierung neuen Wohnraums in dicht bebauten Innenstädten ergeben sich aus dem Spannungsfeld von Flächenknappheit und hohen Grundstückspreisen einerseits und der Forderung nach individuellen Wohnformen und günstigem Bauen andererseits. Dies gilt insbesondere dann, wenn Vorgaben des sozialen Wohnungsbaus eingehalten werden müssen.

Eine ähnliche Situation gab es bereits in den 1970er Jahren in West-Berlin. Im Kontext dieser Rahmenbedingungen entwickelte das Architekt*innenduo Inken Baller (geb. 1942) und Hinrich Baller (geb. 1936) innovative Lösungen für Wohnbauten im sozialen Wohnungsbau. Den Schwerpunkt ihres Schaffens bilden Wohnbauprojekte (über 60 realisierte und nicht realisierte Vorhaben) in West-Berlin. Ungefähr die Hälfte davon sind Vorhaben, die mit Unterstützung öffentlicher Mittel im Rahmen des geförderten oder sozialen Wohnungsbaus errichtet werden sollten.

Ihre Architektursprache ist davon geprägt, freie, offene Gebäude und Grundrisse zu gestalten, die zum „nochmaligen Entwerfen durch den*die Bewohner*in anregen“ [1] sollen und somit Raum für Aneignung und individuelle Wohnbedürfnisse bieten. Die Architekt*innen wendeten sich mit diesen Entwurfsprämissen und der Gestaltung ihrer Bauten gegen damals vorherrschende Prinzipien des zeitgenössischen Wohnungs- und Städtebaus, insbesondere im sozialen Wohnungsbau. Die Ansätze für die Konstruktion, Gestaltung und Erschließung ihrer Bauten sowie ihre Grundrisslösungen bieten damit Anknüpfungspunkte für heutige Diskussionen über individuelles Wohnen, günstiges Bauen und die Nutzung von Brachflächen innerhalb bebauter Stadtstrukturen.

Der Beitrag befasst sich aus einer architekturbezogenen Perspektive mit ausgewählten Bauten von Inken und Hinrich Baller und legt den Fokus auf die kostengünstige Produktion sozialen Wohnungsbaus. Die Bauten werden in den zeitgeschichtlichen Kontext eingeordnet und im Vergleich mit anderen Projekten dieser Zeit dargestellt.

Im Mittelpunkt steht die Frage, wie es den Architekt*innen gelang, ihre anspruchsvollen und unkonventionellen Bauten im Rahmen der Restriktionen von DIN-Normen, Bauvorschriften und Kostenvorgaben des sozialen Wohnungsbaus zu realisieren. Zur Beantwortung der Frage werden zwei Aspekte vertiefend dargestellt:

- > Kostengünstiges Bauen – Spielräume innerhalb der Vorgaben des sozialen Wohnungsbaus: Durch einen Abgleich der Restriktionen des sozialen Wohnungsbaus zur Erbauungszeit der untersuchten Gebäude mit den realisierten Entwürfen von Inken und Hinrich Baller sowie Projekten anderer Architekt*innen werden innovative konstruktive und gestalterische Lösungen sowie Spielräume in den Vorgaben erkennbar, die die Architekt*innen nutzten, um ihre Entwürfe realisieren zu können.
- > Individuelles Wohnen – Innovative Lösungsansätze auf schwierig bebaubaren Grundstücken: Viele der aufsehenerregenden Bauten von Inken und Hinrich Baller entstanden auf Baugrundstücken, die als „schwierig“ oder „nicht bebaubar“ galten. Aufgrund dieser Herausforderung entwickelten sie innovative, unkonventionelle Gestaltungs- und Grundrisslösungen, die im Diskurs über die Nachverdichtung von Stadtquartieren, individuelle Lebensentwürfe und den sozialen Wohnungsbau neue Impulse und Debatten auslösten.

Es wird damit ein Blick auf die nähere Vergangenheit von Vorhaben im sozialen Wohnungsbau gelenkt, die sich durch ihre Gestaltung und Individualität sowie eine Berücksichtigung unterschiedlicher Wohnbedürfnisse auszeichnen. Im Hinblick auf die heutigen Debatten über qualitativvolles und leistbares Wohnen erscheint es lohnenswert,

sich mit den Herausforderungen jener Zeit und den Bauten der Architekt*innen Inken und Hinrich Baller auseinanderzusetzen, ihren Vorbildcharakter zu diskutieren und Innovationspotenziale für aktuelle sozial orientierte Wohnbauvorhaben herauszuarbeiten.

Literatur

- [1] Amann, R. (1989), Hoffnung auf ein neues Bauen? Wohnbauten von Hinrich und Inken Baller in Berlin. In: archithese, 3-89, S. 24.

Biographie

Christian Kloss (1982), Dipl.-Ing. Stadt- und Regionalplanung, TU Berlin, wissenschaftlicher Mitarbeiter, Fachgebiet Bestandsentwicklung und Erneuerung von Siedlungseinheiten, Promotionsvorhaben: „Bauen im Bestand. Die Wohngebäude von Inken und Hinrich Baller“.

Von Spezialobjekten zur De-Institutionalisierung?

Der Beitrag des gemeinnützigen Wohnbaus zur Wohninklusion sozialer Bedarfsgruppen

Gerlinde GUTHEIL-KNOPP-KIRCHWALD¹; Roswitha HARNER²

¹ Österreichischer Verband gemeinnütziger Bauvereinigungen – Revisionsverband (GBV)
Austrian Federation of Limited Profit Housing Associations
Bösendorferstraße 7, 1010 Wien, Österreich
+43 1 505 58 24-227, ggutheil@gbv.at
² neunerhaus
Margaretenstraße 166, 1050 Wien, Österreich
+43 1 990 090 99 43, roswitha.harner@neunerhaus.at

Keywords: Wohninklusion, Wohnungspolitik, Housing First, De-Institutionalisierung, Wohnungsgemeinnützigkeit

Abstract

Ausgangslage

Die Wohnversorgung bestimmter Bedarfsgruppen (z. B. von Haushalten mit geringem Einkommen oder wohnungslosen, behinderten oder pflegebedürftigen Menschen) steht in Österreich vor einer drängenden Herausforderung, die von quantitativen (ausreichende, leistbare Wohnungen) und qualitativen (geeignete Wohnungen, adäquate Betreuungsleistungen) Aspekten geprägt ist. Anzunehmen ist, dass quantitative Defizite in wachsenden Stadtregionen überwiegen, während qualitative Defizite vor allem in peripheren Regionen auszumachen sind.

Fachliche Erwägungen aus dem Bereich der Sozialen Arbeit und anderer Professionen sowie menschenrechtliche bzw. gesellschaftspolitische Zielsetzungen legen nahe, für die angeführten Bedarfsgruppen inklusive Wohnformen zu realisieren und Heimstrukturen abzubauen. Der Übergang von institutionellen zu inklusiven Wohnformen wird mit dem Begriff der De-Institutionalisierung beschrieben und zeigt sich z. B. im Wandel von der Heimunterbringung zu betreuten Wohnungen für Personen mit Unterstützungsbedarf.

Die gemeinnützige Wohnungswirtschaft gestaltet die Wohnrealität in den Wohnungsmärkten Österreichs sowie deren Entwicklung wesentlich mit. Es ist daher davon auszugehen, dass in diesem Praxisfeld Innovationspotentiale und Steuerungsmöglichkeiten liegen. Eine gemeinnützige Bauvereinigung (GBV) hat den universalen Auftrag, „ihre Tätigkeit unmittelbar auf die Erfüllung dem Gemeinwohl dienender Aufgaben des Wohnungs- und Siedlungswesens zu richten“ (§1 (2) WGG). Daraus lässt sich eine Mitverantwortung für die Wohnversorgung der angeführten Bedarfsgruppen ableiten, ohne jedoch auf diese verengt werden zu können.

GBVs nehmen diese Aufgabe durch verschiedene Angebote für Personen mit Unterstützungsbedarf wahr (z. B. Heime, betreubare Wohnungen, Wohngemeinschaften). Üblicherweise wird dabei mit NGOs kooperiert, wobei die GBV aufgrund ihrer Geschäftskreisbeschränkung (§7 WGG) meist die Rolle der Bauherrin und Gebäudeverwalterin übernimmt, die spezifischen Betreuungsleistungen hingegen durch soziale Träger erfolgen.

Eine übergreifende Analyse, wie der gemeinnützige Wohnbau zur Wohninklusion beiträgt bzw. welche Faktoren (z. B. Zugangsregeln, Anreize) fördernd bzw. hemmend wirken, stellt aktuell eine Wissenslücke an der Schnittstelle zwischen Wohn- und Sozialpolitik dar.

Forschungsfragen

- > Wie sind soziale Bedarfsgruppen in Österreich derzeit wohnversorgt?
- > Welche Rolle nimmt der gemeinnützige Wohnbau in der Wohnversorgung dieser Gruppen in Österreich insgesamt sowie in ausgewählten Fallstudienregionen ein?
- > Woraus ergibt sich die Zielorientierung Inklusion bzw. De-Institutionalisierung? In welchem Konnex steht dieser Diskurs zur Sozialen Arbeit einerseits und zum gemeinnützigen Wohnbau andererseits?
- > Welche Entwicklungspotenziale gibt es für de-institutionalisierte Wohnformen (insbesondere) im gemeinnützigen Wohnbau?

Innovative Aspekte

Zusammenführung von Wissensbeständen und Diskussionen berufsfeldbezogener Expertise aus den Feldern Wohnen (insb. Wohnungsgemeinnützigkeit) und Soziales (insb. Soziale Arbeit)

Transdisziplinärer Zugang aus Sozialwissenschaft / Soziale Arbeit, Raumplanung und Wohnungswirtschaft

Übertragungsarbeit von sozialwissenschaftlichen Ansätzen (insb. De-Institutionalisierung) auf einen wohnwirtschaftlichen Anwendungsbereich (insb. Wohnungsgemeinnützigkeit)

Methodischer Zugang

Es kommt ein sozialwissenschaftlicher Methoden-Mix zur Anwendung:

- > Datenanalyse bzgl. der Wohnsituation sozialer Bedarfsgruppen (insb. amtliche Statistiken, Datenquellen des Österreichischen Verbands gemeinnütziger Bauvereinigungen)
- > Literaturanalyse bzgl. der Forschung zu Wohninklusion und De-Institutionalisierung
- > Qualitative Methoden der empirischen Sozialforschung (insb. Expert*inneninterviews, Fallstudien)

Resultate und Schlussfolgerungen

Ein Ergebnis sind Fakten zur Wohnversorgung der angeführten Bedarfsgruppen (je nach Datenlage in unterschiedlichem Detaillierungsgrad), ausgewählte Fallbeispiele sowie der kontextualisierte Diskurs über Inklusion bzw. De-Institutionalisierung.

Daraus werden Entwicklungspotentiale bzw. -hemmnisse im Überschneidungsbereich zwischen Wohn- und Sozialpolitik sichtbar, welche für die Schnittstelle zwischen gemeinnütziger Wohnungswirtschaft und Sozialorganisationen konkretisiert werden.

Schließlich sollen Entscheidungsprozesse, bei denen auch unterschiedliche Rahmenbedingungen in urbanen und ländlichen Regionen Beachtung finden, im wohnungs- und sozialpolitischen Kontext gefördert werden.

Biographien

Dipl.-Ing.ⁱⁿ Dr.ⁱⁿ Gerlinde Gutheil-Knopp-Kirchwald, wohnwirtschaftliche Referentin im Österreichischen Verband gemeinnütziger Bauvereinigungen (GBV), Raumplanerin, langjährige Forschungs- und Lehrtätigkeit an der TU Wien. Schwerpunkte: Wohnungswirtschaft, Wohnungspolitik, Stadtentwicklung.

Roswitha Harner, B.A., Referentin Grundlagen und Innovation bei neunerhaus, Projektreferentin „Wohnen für alle. Leistbar. Dauerhaft. Inklusiv“ der BAWO Bundesarbeitsgemeinschaft Wohnungslosenhilfe. Schwerpunkte: Wohnungslosigkeit, Wohnungspolitik, Soziale Arbeit, Recht.

Warum (nicht) bleiben? Lebensqualität erkennen und verteidigen

Sophie AUGUSTIN¹; Honja HAMA²; Michael HRACH³; Katharina KLEIN⁴; Mathias LIPP⁵;
Camilo MOLINA⁶; Nicolas PRETTERHOFER⁷; Christoph REINPRECHT⁸; Isabella WAGNER⁹

Universität Wien, Institut für Soziologie
Rooseveltplatz 2, 1090 Wien, Österreich

¹ phie.augustin1@gmail.com

⁴ katharina.klein1@gmail.com

⁵ +43 1 4277-49284, mathias.lipp@univie.ac.at

⁶ +43 1 4277-49235, camilo.molina@univie.ac.at

⁸ +43 1 4277-48135, christoph.reinprecht@univie.ac.at

⁹ isabella.wagner@gmx.at

Keywords: Lebensqualität, sozialer Wohnbau, Großwohnsiedlung, Resilienz, Selbstorganisation

Abstract

Die Per-Albin-Hansson-Siedlung in unmittelbarer Nachbarschaft zur FH Campus Wien ist ein Vorzeigeprojekt des sozialen Städtebaus während des „goldenen Zeitalters“ des europäischen Nachkriegsfordismus. Bezeichnend für die Stadtrandsiedlung sind vor allem die großzügigen Grünflächen, die eigene lokale Infrastruktur sowie der eher homogene Charakter der Bevölkerung, ablesbar auch am überdurchschnittlich hohen Anteil älterer Bewohner*innen.

Langfristige Veränderungen des Wohlfahrtsregimes, des städtischen Wohnungsmarkts und der Bevölkerungsstruktur drücken dem Generationenwechsel und dem fortwährenden Wandel des „Lokalen“ in dieser Großwohnsiedlung einen spezifischen Stempel auf. Veränderungen durch die Idee der „sanften Stadterneuerung“, den stetigen demographischen Wandel und das Näherrücken der Stadt sind dabei auch für die Bewohner*innen spürbar. In diesem Zusammenhang stellt sich die Frage, inwiefern das bisherige „Wohnen im Gemeindebau“ durch diese Entwicklungen unter Druck gerät. Wie reagieren die Bewohner*innen darauf, welche Strategien und Handlungen entwickeln und setzen sie angesichts dieser Entwicklungen, und welche Rolle spielt die Lebensqualität, die sie mit der Siedlung verbinden, für ihre Resilienz als Bewohner*innen? Was bedeutet überhaupt Lebensqualität für die Bewohner*innen, und wie wird sie verteidigt und geschützt?

Der Beitrag stützt sich auf eine einjährige soziologische Feldforschung in der Per-Albin-Hansson-Siedlung. Methodisch wurde dabei mit halbstandardisierten Interviews, Artefaktanalysen, teilnehmenden Beobachtungen (Siedlungsrundgängen) und Gruppendiskussionen gearbeitet, wodurch sich ein vielfältiges, sich teilweise über mehrere Jahrzehnte erstreckendes Wirken einzelner Netzwerke von Mieter*innen in der Gestaltung ihres Wohnens und Wohnumfelds („cadre de vie“) rekonstruieren lässt. Dieses erstreckt sich mitunter von der Auseinandersetzung mit Normen des Wohnens und der Aneignung des (halb)öffentlichen Raums bis hin zur Einflussnahme auf die Modalitäten baulicher Sanierung.

In den wohnbiographischen Erzählungen der Bewohner*innen stehen einander Innenansicht und wahrgenommene Außenansicht gegenüber. Die Verteidigung der Siedlung vor abwertenden Perspektiven, die sich mitunter auf das Stigma des Gemeindebaus beziehen, tritt durch die kollektiven Darstellungsmuster der Bewohner*innen der Wohnqualität und des Lebens in der Siedlung in den Vordergrund. Den in unsere Forschung eingebundenen Mieter*innengruppen ist daher vordergründig das Motiv eines „Pflegens von Lebensqualität“ gemeinsam. Ihre Resilienz scheint dabei an den materiellen und symbolischen Status einer bestimmten Generation von Gemeindebau-Bewohner*innen gebunden zu sein. Die Funktion des „Sozialen“, die dem Siedlungszusammenhang eingeschrieben ist und ihn als „sozialen Wohnbau“ charakterisiert, tritt ihnen einerseits als bürokratisch vermittelte Logik des Teilens (im Sinne sowohl der Parzellierung als auch des Nicht-exklusiv-Besitzens) und Verwaltens des Wohnraums gegenüber. Andererseits bleiben die Implikationen einer „sozialen“ Form und Zielsetzung des kommunalen Wohnbaus Gegenstand von praktischen Aushandlungsprozessen, in deren Rahmen sich diese Nutzer*innen des Wohnraums weniger als Kund*innen und vielmehr als Garant*innen begreifen. Das „In-der-Siedlung-bleiben-Wollen“ jener Generation von Gemeindebau-Bewohner*innen rückt dabei ebenso wie der Zusammenschluss in Mieter*innenvertretungen, die die Interessen der Mieter*innen gegenüber Institutionen wie Wiener Wohnen und anderen öffentlichen oder privaten Einrichtungen vertreten, als Strategie, um Lebensqualität zu wahren und zu verteidigen, in den Blick.

Die untersuchten Prozesse der Subjektivierung und Selbstorganisation in Bezug auf den Erhalt und die Verteidigung des eigenen Wohnraumes liefern einen Beitrag zur Debatte über die Wohnqualität des vergangenen wie potentiellen zukünftigen Siedlungsbaus.

Biographien

Sophie Augustin, Institut für Soziologie an der Universität Wien, Studierende im Masterlehrgang Soziologie mit Schwerpunkt auf Stadt- und Bildungssoziologie.

Honja Hama, Institut für Soziologie an der Universität Wien, Studierende im Masterlehrgang Soziologie mit Schwerpunkt auf Stadt und Wohnen.

Michael Hrach, Institut für Soziologie an der Universität Wien, Studierender im Masterlehrgang Soziologie mit Schwerpunkt auf Stadt und Wohnen.

Katharina Klein, Institut für Soziologie an der Universität Wien, Studierende im Masterlehrgang Soziologie mit Schwerpunkt auf Stadt und Wohnen.

Mathias Lipp, Institut für Soziologie an der Universität Wien, Studierender im Masterlehrgang Soziologie mit Schwerpunkt auf Stadt und Wohnen.

Camilo Molina, Institut für Soziologie an der Universität Wien, wissenschaftlicher Mitarbeiter und Lektor; Schwerpunkte: Wohnen und sozialräumliche Entwicklungen Wiens.

Nicolas Pretterhofer, Institut für Soziologie an der Universität Wien, Studierender im Masterlehrgang Soziologie mit Schwerpunkt auf Stadt und Wohnen.

Christoph Reinprecht, Institut für Soziologie an der Universität Wien, Professor, Schwerpunkte: Migration und Stadt, Wohnen, soziale Ungleichheit.

Isabella Wagner, Institut für Soziologie an der Universität Wien, Studierende im Masterlehrgang Soziologie mit Schwerpunkt auf Stadt und Wohnen.

Migration und Wohnraum

Haus AWAT

Arbeit – Wohnen – Auskunft – Treffpunkt

Sarah LARES

Haus AWAT, Wiener Hilfswerk
Gumpendorfer Straße 65, 1060 Wien, Österreich
+43 664 618 94 16, sarah.lares@wiener.hilfswerk.at

Keywords: Wohnintegration, Arbeitsmarktintegration, Diversität

Abstract

Die integrative Einrichtung Haus AWAT des Wiener Hilfswerks ergab sich aus der Notwendigkeit, aus den Erfahrungen der Leitung einer Flüchtlingsunterbringung der Wiener Grundversorgung sinnstiftende Projekte für die Zukunft abzuleiten.

Die im Zuge der Betreuung von Asylwerber*innen ausgearbeiteten Erkenntnisse betrafen die Querschnittsthemen soziale und gesellschaftliche Teilhabe, gesicherte Wohnunterbringung, Arbeitsmarktintegration und Beratung für geflüchtete Menschen.

AWAT ist demnach nicht nur das kurdische Wort für Wunsch und Hoffnung, sondern bedeutet auch „Arbeit – Wohnen – Auskunft – Treffpunkt“, vier dem Haus immanente Säulen, aus denen sich folgende Projekte unter einem Dach ergeben:

Grundversorgung im Rahmen der Wiener Flüchtlingshilfe

49 Personen, darunter eine Familie sowie männliche alleinstehende Asylwerber, erhalten einen Wohnplatz und umfassende Betreuung durch die Wohnbetreuer*innen während der Dauer des Asylverfahrens und der Zugehörigkeit zur Wiener Grundversorgung des Fonds Soziales Wien.

Betreute Wohnintegration

63 Asylberechtigte erhalten über den Zeitraum von zwei Jahren einen Nutzungs- und Betreuungsvertrag für einen Wohnplatz und erarbeiten mit Unterstützung eines*r Sozialarbeiter*in Zukunftspläne im Rahmen der Wohn- und Arbeitsmarktintegration für ein selbstbestimmtes Leben und die Teilhabe an der Gesellschaft am Wohnort. In diesem Projekt wird speziell auf Menschen mit besonderem Betreuungsbedarf, Familien, alleinstehende Frauen und Männer sowie Menschen mit LGBTQ-Hintergrund geachtet.

Baharat

Unser gemeinnütziges Beschäftigungsprojekt Baharat besteht aus einem Barber- und Friseurbereich, einem Café, einer Änderungsschneiderei und einer Upcycling-Werkstatt für Besucher*innen aus ganz Wien. Es bietet sieben Mitarbeiter*innen (subsidiär Schutzberechtigte und Asylberechtigte im Rahmen des Integrationsjahres) sowie zehn Asylwerber*innen als freiwilligen Mitarbeiter*innen einen Ort, um ihre berufliche Vorbildung aus der Heimat zu nutzen und diese mit Unterstützung zweier Anleiter*innen auszubauen. Diese im Herkunftskontext erworbenen arbeitsbezogenen Kenntnisse sind zum Teil undokumentiert oder auch dokumentiert und bedürfen einer praxisorientierten Phase der Vorbereitung auf die Anpassung an österreichische behördliche Vorgaben.

Das Ziel hierbei ist es, diese Menschen aus vielen unterschiedlichen Herkunftskontexten auf ihre eigenen Stärken und Kompetenzen aufmerksam zu machen, den Kontakt zu vielfältigen Kund*innen zu ermöglichen und gemeinsam erarbeitete zusätzliche Erfahrungen mitzunehmen, um auf den österreichischen Arbeitsmarkt vorbereitet zu sein.

Innovative Aspekte

AWAT ist ein Pionierprojekt, das unterschiedliche Zielgruppen und Aspekte der sozialen und gesellschaftlichen Teilhabe miteinander unter einem Dach kombiniert. Das ist nicht nur ressourcenschonend, sondern führt auch zu Mentoring und Vorbildwirkungen unter den Bewohner*innen und Teilnehmer*innen der drei Module.

Methoden

In Einzel- und Gruppensettings werden die Bewohner*innen der Wohnprojekte wie auch die Teilnehmer*innen des Beschäftigungsprojekts unterstützt, um eigenermächtigt und sinnstiftend ihre Zukunft in Österreich aufzubauen. Die Schaffung von Wohnraum, Tätigkeitsbereichen, Kinderbetreuung und Beratung steht dabei im Vordergrund.

Implementierung

Die Umsetzung der Module folgte seit März 2017 in drei Phasen, bei denen sich die jeweilige räumliche, konzeptuelle und personelle Anpassung der Einrichtung AWAT im Zuge der Erweiterung stufenweise entwickelte.

Nachhaltigkeit

Die Kompetenzen, Informationen und Erfahrungen bleiben den Bewohner*innen und Teilnehmer*innen auch über die Zeit bei AWAT hinaus erhalten. Sie werden ermächtigt, eigene Ressourcen auszubauen und neu erworbene Perspektiven umzusetzen.

Herausforderungen

Herausforderungen ergeben sich durch ökonomische und politische Entwicklungen. Der Bezug zur Gesundheit und zur Förderung der sozialen Teilhabe und damit zur Verminderung sozialer Ausgrenzung liegt beim Haus AWAT auf der Hand. Viele Bewohner*innen und Teilnehmer*innen weisen einen besonderen Betreuungsbedarf auf. Ohne entsprechende Begleitung und Betreuung wären viele von ihnen von starker Ausgrenzung betroffen, da zum einen oftmals eine sprachliche, zum anderen aber auch eine Barriere der Unsicherheit besteht. Menschen mit Fluchthintergrund brauchen Zeit, Vertrauen und respektvolle Unterstützung, um sich in Österreich ein neues, möglichst selbstbestimmtes, inklusives Leben aufzubauen.

Danksagung

Das Haus AWAT wird über den Fonds Soziales Wien finanziert.

Biographie

Sarah Lares studierte Internationale Entwicklung an der Universität Wien und ist nun als stellvertretende Hausleitung der Einrichtung Haus AWAT im Wiener Hilfswerk tätig.

Vom Fluchtort zum Wohnort: Integration von Geflüchteten in städtische Wohnungsmärkte und Quartiere

Ingrid BRECKNER¹; Constanze ENGELBRECHT²

HafenCity Universität Hamburg
Überseeallee 16, 20457 Hamburg, Deutschland

¹ingrid.breckner@hcu-hamburg.de

²constanze.engelbrecht@hcu-hamburg.de

Keywords: Integration und Teilhabechancen, Wohnungsmarkt und Wohnungspolitik, Flucht und Geflüchtete, benachteiligte Bevölkerungsgruppen

Abstract

Geflüchtete sind Teil des gegenwärtigen Wandels von städtischen Quartieren. Auf dem Wohnungsmarkt konkurriert diese benachteiligte Bevölkerungsgruppe mit anderen Geringverdiener*innen. Neben prekären Einkommensverhältnissen sind es vor allem die unzureichende Alphabetisierung, fehlende Deutschkenntnisse und Stigmatisierungen, die den Zugang zum Wohnungsmarkt in besonderer Weise erschweren. Die vermehrte Zuwanderung von Geflüchteten seit dem Jahr 2015 stellt Städte und Gemeinden vor die Herausforderung, gemeinsam mit kommunalen sowie privaten Wohnungsunternehmen nachhaltige Konzepte zur Wohnraumversorgung und Maßnahmen für die gesellschaftliche Integration und Teilhabe zu entwickeln.

Auf institutioneller Ebene liegt der Schwerpunkt aktueller empirischer Studien vornehmlich auf der Unterbringung von Geflüchteten während des Asylverfahrens. Dabei fehlt es weitgehend an Erkenntnissen zum Übergang von dieser Art der Unterbringung in den regulären Wohnungsmarkt. Auf personenbezogener Ebene hat die Flüchtlings- und Migrationsforschung durch die unzureichende Fokussierung von Prozessen des Ankommens und Bleibens von Geflüchteten auch deren Wahrnehmung als gleichberechtigte Akteur*innen in der Stadt vernachlässigt. Daher gibt es wenige Erkenntnisse über die Lebenswelten von neu zugewanderten Geflüchteten im Stadtquartier sowie deren Aneignungspraktiken des neuen Lebensraumes. Der Wohnraum und dessen Umfeld gelten jedoch als Ausgangspunkt, von dem aus sich die Betroffenen anderen Herausforderungen des Integrationsprozesses – z. B. Spracherwerb, Arbeit, Bildung oder soziale Netzwerke – stellen können.

Im Zentrum des geplanten Konferenzbeitrags stehen Ergebnisse des interdisziplinären Forschungsprojektes „Strategien und Instrumente zur Integration von besonders benachteiligten Bevölkerungsgruppen in den Wohnungsmarkt im Zuge eines nachhaltigen Transformationsprozesses von Stadtquartieren“ des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF). In diesem Forschungsprojekt wurden anhand einer Fallstudie in Lübeck innovative Handlungsansätze für die Wohnraumversorgung von Geflüchteten untersucht. Diese basiert auf neuen Formen institutioneller Kooperation von kommunalen und zivilgesellschaftlichen Akteur*innen sowie dem innovativen Engagement einer kommunalen Wohnungsbaugesellschaft. Die Stadt hat in Kooperation mit der Gemeindediakonie und der kommunalen Wohnungsbaugesellschaft TRAVE seit dem Jahr 2012 das Projekt „Probewohnen“ entwickelt, in dem Geflüchtete schon während des Asylverfahrens zunächst temporär Zugang zu Wohnraum erhalten, der jedoch bei einer positiven Bleibeperspektive verstetigt werden kann.

Das Forschungsprojekt wurde als Reallabor konzipiert, in dem mittels qualitativer Forschung (u. a. Expert*inneninterviews, -beiräte und -workshops sowie Fokusgruppen) untersucht wurde, inwiefern die Erfahrungen der Zusammenarbeit auf institutioneller Ebene neue Wissens- und Handlungsperspektiven erschließen und wie sich diese Handlungsansätze auf die Lebenssituation der Geflüchteten sowie auf deren Integration in die Gesellschaft auswirken. Auf personenbezogener Ebene stand die lebensweltliche Perspektive der Geflüchteten im Vordergrund. Anhand von leitfadengestützten Interviews mit Geflüchteten in Gemeinschaftsunterkünften, in Probewohnverhältnissen oder mit einem regulären Mietvertrag im Stadtteil Lübeck-Moislingen wurden Wohnbiographien und Fluchtprofile erarbeitet, die zeigen, wie Wohnverhältnisse im Heimatland, der Bildungsstatus und Arbeitserfahrungen sowie die Einbindung in familiäre und kulturelle Strukturen die Ressourcen und Handlungsspielräume von Geflüchteten und damit auch deren gesellschaftliche Teilhabeperspektiven in Deutschland beeinflussen.

Folgende Maßnahmen lassen sich zusammenfassend als Voraussetzung für gesellschaftliche Integration und Teilhabe identifizieren: (1) Zugang zu (angemessenem und bezahlbarem) Wohnraum, (2) Förderung der Geflüchteten zum selbstständigen und teilhabenden Leben in Deutschland (u. a. Nachbetreuung mit engem Betreuungsschlüssel und ehrenamtlichen Helfer*innen), (3) Förderung des sozialen Zusammenlebens im Quartier (u. a. durch

Belegungsmanagement und niederschwellige Konfliktregulierung), (4) Entwicklung und Umsetzung von Antidiskriminierungsstrategien (u. a. interkulturelle Schulungen von Mitarbeiter*innen und Unterstützung toleranter Wohnbevölkerung) und (5) Aufbau und Verstetigung verlässlicher Netzwerk- und Projektstrukturen (u. a. enge und kontinuierliche Kooperation, Erfolgskontrolle und ggf. Anpassung der Prozesse).

Wohnraumversorgung von Migrant*innen

Belegungspolitik institutioneller Wohnungsanbieter

Heike HANHÖRSTER¹; Isabel RAMOS LOBATO²

ILS – Institut für Landes- und Stadtentwicklungsforschung gGmbH
Brüderweg 22–24, 44137 Dortmund, Deutschland

¹+49 231 9051-192, heike.hanhoerster@ils-forschung.de

²+49 231 9051-191, isabel.ramos-lobato@ils-forschung.de

Keywords: Wohnungsmarkt, Belegungspolitik, Segregation, Diskriminierung, Mischung

Abstract

Nicht zuletzt durch die verstärkte Zuwanderung von Geflüchteten sind Wohnungsunternehmen und Kommunen bei der Wohnraumversorgung aktuell vor große Herausforderungen gestellt. Insbesondere in angespannten Wohnungsmärkten wird die Herausforderung einer angemessenen Wohnraumversorgung besonders deutlich [1], [2], [3]. Der Wohnungsmarkt bildet eine zentrale Stellschraube für das Ankommen in der Gesellschaft und das Gelingen sozialräumlicher Integration. Jedoch zeigen aktuelle quantitative Testingsstudien und qualitative Untersuchungen, dass ein Migrationshintergrund die Wohnraumsuche deutlich erschwert [1], [4], [5].

Bislang gibt es kaum Untersuchungen, die die Strategien institutioneller Wohnungsanbieter im Umgang mit Zuwanderung und steigender Diversität genauer analysieren. Zwar ist ein diskriminierungsfreier Zugang zu Wohnraum durch das Allgemeine Gleichbehandlungsgesetz (AGG) vorgeschrieben, jedoch werden Wohnungsanbietern diverse Ausnahmen von dieser Regel gewährt, wenn diese der „Schaffung und Erhaltung sozial stabiler Bevölkerungsstrukturen“ (AGG §19, Abs. 3 und 5) dienen.

Im Fokus des vom Bundesverband für Wohnen und Stadtentwicklung e.V. (vhw) in Auftrag gegebenen Forschungsprojekts (April 2018 – Juli 2019) steht die Analyse der Zugänge von Personen mit Migrationshintergrund zum Mietwohnungsmarkt. Basierend auf leitfadengestützten, semistrukturierten Expert*inneninterviews werden die Selektionsstrategien und Belegungspraktiken unterschiedlicher institutioneller Wohnungsanbieter (kommunaler, genossenschaftlicher und privatwirtschaftlicher) sowie ihr Einfluss auf sozialräumliche Segregations- und Integrationsprozesse analysiert. Das Ziel des Projektes ist es, Gelingensbedingungen einer verbesserten Wohnraumversorgung von Personen mit Migrationshintergrund zu identifizieren und Handlungsempfehlungen für die Weiterentwicklung einer diversitätsorientierten Wohnungspolitik abzuleiten. Das Projekt wird unter der Federführung des ILS – Institut für Landes- und Stadtentwicklungsforschung in Kooperation mit dem Büro UrbanPlus durchgeführt.

Inhaltlich basiert das Projekt auf zwei zentralen Bausteinen:

- 1) In einer ersten Forschungsphase wurden bundesweit rund 30 übergreifende Interviews mit Expert*innen aus Wohnungswirtschaft, Politik, Verwaltung, Forschung und Zivilgesellschaft geführt. Das Ziel dieses Bausteins war es, unterschiedliche Strategien der Belegungspolitik und des institutionellen Wandels der Diversitätspolitik von Wohnungsunternehmen in Deutschland zu dokumentieren und dabei gute Praxis zu identifizieren.
- 2) In einem zweiten Schritt wurden mit Berlin, Düsseldorf und Hamburg drei Großstädte mit angespannten Wohnungsmärkten und langjähriger Zuwanderungserfahrung in den Fokus gerückt. Basierend auf rund 20 Interviews (pro Fallstudie) mit Vertreter*innen institutioneller Wohnungsanbieter (jeweils kommunaler, genossenschaftlicher und privatwirtschaftlicher) sowie von Verwaltung, Forschung und Zivilgesellschaft wird analysiert, wie unterschiedliche Wohnungsanbieter mit der Herausforderung der Wohnraumversorgung unterschiedlicher Migrant*innengruppen umgehen. Spezifische Belegungsstrategien, die Priorisierung von Bedarfsgruppen, Diversitätsmanagement und Leitlinien „fairen Vermietens“ sowie lokale Governancestrukturen und Kooperationen im Umgang mit den besagten Herausforderungen werden dabei in den Blick genommen.

Erste Ergebnisse der Studie zeigen eine Benachteiligung von Migrant*innen sowie die Verschärfung bereits existierender Konkurrenzen auf dem Wohnungsmarkt deutlich auf. Auch wenn der Mangel an bezahlbarem Wohnraum die zentrale Hürde darstellt, geht es zugleich um eine Zugänglichkeit verfügbaren Wohnraums, die derzeit insbesondere für Migrant*innen erschwert ist. Hinzu kommt, dass sich durch die aktuellen Zuwanderungsprozesse der Fokus der Aufmerksamkeit nahezu ausschließlich auf die Versorgung Geflüchteter mit Wohnraum konzentriert und

strukturelle Benachteiligungen bei der Wohnraumversorgung anderer Zuwanderungsgruppen damit ins Abseits geraten.

Die gezielte soziale und teils ethnische Belegungssteuerung scheint als vermeintlicher Garant für „soziale Stabilität“ für die meisten Kommunen und Wohnungsunternehmen eine unumstößliche Handlungsmaxime zu sein, die teils mit mehr oder minder offen gehandelten Quotenregelungen einhergeht. Dabei wird jedoch auch deutlich, dass sich die institutionellen Wohnungsanbieter in unterschiedlichem Umfang der Herausforderung stellen, zur sozialen Wohnraumversorgung von Migrant*innen beizutragen. Während sich sowohl Wohnungsgenossenschaften (mit dem Verweis auf das Genossenschaftsgesetz und ihre Satzungen) sowie große privatwirtschaftliche Unternehmen einer Verantwortungsübernahme vielfach entziehen, sind es vor allem die kommunalen und Landeswohnungsunternehmen, die in besonderem Maße die Unterbringung von Migrant*innen organisieren.

Literatur

- [1] Antidiskriminierungsstelle des Bundes (ADS) (Hrsg.) (2015), Diskriminierung auf dem Wohnungsmarkt. Strategien zum Nachweis rassistischer Benachteiligungen. URL: http://www.antidiskriminierungsstelle.de/SharedDocs/Downloads/DE/publikationen/Expertisen/Expertise_Wohnungsmarkt_20150615.pdf?__blob=publicationFile (24.11.2015).
- [2] ILS (2016), Gelingende Integration im Quartier, Gutachten im Auftrag des MBWSV. URL: https://www.ils-forschung.de/files_projekt/pdfs/Abschlussbericht_ILS_Gelingende_Integration_25102016.pdf.
- [3] Scholten, P. et al. (2017), Policy innovation in refugee integration: A comparative analysis of innovative policy strategies toward refugee integration in Europe. URL: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-sociale-zaken-en-werkgelegenheid/documenten/rapporten/2017/11/03/innovatieve-beleidspraktijken-integratiebeleid> (29.11.2017).
- [4] Droste, C. et al. (2017), Diskriminierung auf dem Wohnungsmarkt: Interventionsmöglichkeiten in Berlin, Gutachten im Auftrag der LADS, SenJustVA, Berlin.
- [5] Hanhörster, H. (2019), Inklusion und Exklusion Zugewanderter auf dem Mietwohnungsmarkt: Zur Rolle institutioneller Wohnungsanbieter. In: Stadtforschung und Statistik, 1/2019, S. 53-57.

Biographien

Heike Hanhörster ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am ILS – Institut für Landes- und Stadtentwicklungsforschung. Forschungsschwerpunkte: soziale Netzwerke und Begegnungen, Ankunftsquartiere, Wohnstandortentscheidungen von Migrant*innen, institutionelle Diskriminierung und Exklusionsprozesse auf dem Wohnungsmarkt.

Isabel Ramos Lobato ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am ILS – Institut für Landes- und Stadtentwicklungsforschung, Forschungsschwerpunkte: elterliche Schulwahl und Bildungssegregation, soziale Netzwerke und Begegnungen, institutionelle Diskriminierung und Exklusionsprozesse auf dem Wohnungsmarkt.

Session 2: Monday, Nov. 4, 16.00–18.00

- > Building Sustainably
- > Housing Policies in Discourse
- > Nachverdichtung und Planung
- > Leistbares Wohnen und soziale Inklusion
- > Nachbarschaft und Stadtteilarbeit

Building Sustainably

Cradle to Cradle in Single-Family Homes

Development of guidelines for the implementation of the Cradle to Cradle principle
in single-family homes in prefabricated timber construction

Sara LINDNER^{1, 2}; Michael BRAUNGART²; Natalie ESSIG¹

¹ Munich University of Applied Sciences (MUAS), Faculty of Architecture
Karlstraße 6, 80333 Munich, Germany
+49 89 126 526 33, sara.lindner@hm.edu

² Leuphana University of Lüneburg, Faculty of Sustainability
Universitätsallee 1, 21335 Lüneburg, Germany

Keywords: Cradle to Cradle, single-family homes, Germany, positive footprint

Abstract

Although Germany's big cities are currently growing rapidly, single- and two-family homes located in peripheral areas still represent the most popular housing type in Germany, constituting 83 percent of the residential building stock [1]. Furthermore, forecasts predict that 230,000 further dwelling units will be needed annually till 2030, whereof the largest part with 128,000 units will be attributed to single- and two-family houses [2]. Nevertheless, the building typology of single-family houses shows many disadvantages regarding ecological, economic, and social aspects compared to other types of housing. Examples for this are their low compactness, leading to a high energy demand for conditioning and a high need for building materials, as well as above-average construction and maintenance costs. Further problems include the massive increase of settlement and transport area and social problems, like the segregation of social classes, encouraging the development of underprivileged districts in cities. However, common construction practices mainly focus on the reduction of a few environmental impacts, especially energy consumption in the usage phase, and a holistic approach is not applied. In contrast to this widely applied efficiency approach, the Cradle to Cradle concept offers a model allowing positive interaction with the ecosystem and humans. It is based on the three principles of "everything is a nutrient for something else," "use current solar income," and "celebrate diversity" and aims at generating a positive footprint instead of reducing the negative one [3]. In a metaphorical way, buildings could act like trees and, for example, promote biodiversity, purify the air, offer nutrients for circular systems, use materials locally in a globally beneficial way, and encourage diverse ways of life [4]. A number of buildings have been built according to the Cradle to Cradle principle. However, the realized examples are primarily office and administration buildings, and the principle has rarely been applied to residential buildings, especially single-family houses. This development can mainly be traced back to the fact that, in most cases, craft businesses, which rarely have the knowledge and the capacities to implement the Cradle to Cradle principle in a built environment, undertake the construction of single-family houses by themselves without the involvement of architects. In contrast, prefabricated house manufacturers offer the ideal infrastructure, including internal research and development departments and high sales figures, to enable a broad application of the Cradle to Cradle principle on the single-family house market.

Therefore, the project aims at transferring the Cradle to Cradle principle to the construction of single-family houses in prefabricated timber construction. The project started with a literature research analyzing how the principles "everything is a nutrient for something else," "use current solar income," and "celebrate diversity" can be translated into specific requirements for the planning and construction of single-family houses. A comparison between the Cradle to Cradle principle and established international and national sustainability assessment methods and tools provided insights into similarities, differences, and implementable synergies. In a subsequent case study, existing single-family houses were examined with the goal to depict the status quo and to show to what extent the Cradle to Cradle principle is already implemented at present. The results will serve as a basis for the development of guidelines for the implementation of the Cradle to Cradle approach in single-family homes in prefabricated timber construction. In a further step, the results can be scaled up and transferred to bigger residential buildings in urban areas with the aim of creating cities with a positive footprint that, for example, offer materials for circular systems, provide renewable energy, feed humans, animals and plants, and are habitats for many different species [4].

Acknowledgments

The research is funded by a Ph.D. scholarship granted by the Conference of Women and Gender Equality Commissioners at Bavarian universities.

References

- [1] Statistisches Bundesamt (2018), Bautätigkeit und Wohnungen. Bestand an Wohnungen, 31.12.2017, Fachserie 5, Reihe 3. https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Wohnen/Publikationen/Downloads-Wohnen/bestand-wohnungen-2050300177004.pdf?__blob=publicationFile&v=4, accessed 23.04.2019.
- [2] Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (2015), Wohnflächennachfrage in Deutschland bis 2030. www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/WohnenImmobilien/Wohnungsmarktprognoesen/Fachbeitraege/Prognose2030/Prognose2030.html?nn=445310, accessed 23.04.2019.
- [3] Braungart, M. & Mc Donough, W. (2014), Cradle to Cradle. Einfach intelligent produzieren, Piper, München.
- [4] Epea – Michael Braungart (2016), A building ... like a tree. <http://www.beneficialfootprint.net/site/wp-content/uploads/2016/05/ManifestPlakat-A1.pdf>, accessed 23.04.2019.

Biographies

Sara Lindner: Munich University of Applied Sciences, Institute for Building Construction and Building Climatology, associate researcher; Leuphana University of Lüneburg, Institute of Ethics and Transdisciplinary Sustainability Research, Ph.D. candidate.

Prof. Dr. Michael Braungart: Leuphana University of Lüneburg, Institute of Ethics and Transdisciplinary Sustainability Research, full professor.

Prof. Dr. Natalie Essig: Munich University of Applied Sciences, Institute for Building Construction and Building Climatology, full professor.

Creating Social Sustainability with Housing Experiments

The Modell Steiermark as role model

Andrea JANY

Graz University of Technology, Institute of Architectural Theory, History of Art and Cultural Studies
Techniker Straße 4, 8010 Graz, Austria
+43 676 551 19 92, jany@tugraz.at

Keywords: housing, participatory planning, architecture, social sustainability, empirical research

Abstract

The ongoing urbanization trend is a global phenomenon, which results in a lack of affordable and socially sustainable housing in major cities of industrialized nations worldwide. In addition, for the last 40 years, research and development in the field of residential housing have mostly been defined by technical progress. The social requirements of housing have not been updated yet, and, currently, there is a lack of focusing on peoples' needs and today's diversified urban society. Pivotal issues are thus the aim of creating affordable and sustainable housing, a focus on society's diversified requirements of accommodation, and our social responsibility of reaching this target. The approach proposed here is to apply the theory of sufficiency in combination with an awareness of social innovation. Sufficiency, as an integrated component of sustainability, can be a significant point for cost-effective housing, while social innovations are concepts and methods that focus on social needs. However, in order to develop new strategies to create affordable housing through these means, it is essential to be aware of previous projects in comparable settings. During the second half of the 20th century, the county of Styria in Austria created innovative housing concepts which were meant to develop new solutions for social housing. From 1970 to 1991, an experimental approach within the so-called Modell Steiermark focused on housing developments to investigate the key factors of social housing. This experimental approach combined applied research with interdisciplinarity that involved politicians, architects, scientists, housing associations, and future residents. It led to the creation of an astonishing type of social housing with aspects of social sustainability in the process of planning and use. This paper will give a historical overview of the Modell Steiermark as a holistic program with a focus on realized residential buildings. In addition, selected housing projects are evaluated through an empirical study that examined the current residential satisfaction after 30 years of use. This was accomplished by comparing neighboring housing projects that were planned with and without the future residents' participation in the planning process. Positive aspects of participatory planning projects include strong relations among the residents and a high level of personal identification with their housing complex. The results show that the residents' social integration into their housing environment proved to be a major advantage for projects planned by using participatory methods. This research contributes to the awareness of new housing forms and their positive aspects as well as building social sustainability within the field of housing.

References

- [1] Frühwirth, P. (Hrsg.) (1993), Wohnbau in der Steiermark 1986–92. Bauten und Projekte, Wien.
- [2] Szyszkowitz, M. & Luser, H. (Hrsg.) (1986), Wohnbau in der Steiermark 1980–86. Bauten und Projekte, Wien.
- [3] Freisitzer, K., Koch, R. & Uhl, O. (1987), Mitbestimmung im Wohnbau. Ein Handbuch, Wien.
- [4] Jany, A. (2019), Experiment Wohnbau, Jovis, Berlin.

Biography

Andrea Jany is an architect and researcher for residential buildings. She holds a doctoral degree from the TU Graz and was a postdoc fellow at Stanford University.

Modularization and Off-Site Construction Towards Sustainable Urbanism

Investigating their interaction within an experimental workshop

Aída SANTANA SOSA¹; Alireza FADAI¹; Martin AICHHOLZER²; Michael KAMENIK³

¹Vienna University of Technology, TU Wien

Karlsplatz 13, 1040 Vienna, Austria

+43 1 588 01-25415, a.santana-sosa@iti.tuwien.ac.at (corresponding author)

+43 58801 25424, a.fadai@iti.tuwien.ac.at

²FH Campus Wien University of Applied Science

Favoritenstraße 226, 1100 Vienna, Austria

+43 1 606 68 77-2261, martin.aichholzer@fh-campuswien.ac.at

³Cree GmbH

Färbergasse 17b, 6850 Dornbirn, Austria

+43 557 44 03-3190, michael.kamenik@creebyrhomborg.com

Keywords: off-site construction, multi-story timber building, industrialization, modularization, sustainable urbanism

Abstract

According to the United Nations, the number of people living in cities compared to the global population is expected to rise from 50% up to 70% in the following 30 years [1]. Due to its worldwide known high-quality living standards and its integrative social policies, Vienna is one of the cities in Europe growing the most, and it is forecast to keep on growing in the next years, achieving two million inhabitants and being its maximum size since the so-called “Gründerzeit” at the end of the 19th century. Responding to this massive socio-demographic change, in 2017, Vienna set as a challenge to offer 13,000 social housing units per year, whereas 9,000 were funded [2]. In order to succeed throughout this urban growth, a sustainable urbanization concept is essential, based not only on environmental but also on economic and social strategies, so that the new urban interventions are equitable, viable, and bearable. Space and resource shortages, together with the greenhouse gas (GHG) emissions reduction, are decisive factors for environmental sustainability. At the same time, the cost and speed of construction are to be kept as low as possible with no compromise to the quality of space and comfort.

To meet these expectations, a systematic approach focused on improving efficiency in the planning and construction process needs to be implemented. A high level of prefabrication allows an accurate production in local factories that meet the high energetic standards set as mandatory in Vienna since 2015 [3] and throughout reach the highest passive standards in housing, while errors, labor injuries, reworks, and delays are drastically minimized. Furthermore, besides noise and dust, the time spent on-site and consequently also the costs are considerably reduced, since the areal is turned into an assembly site where the pieces are delivered “just in time” and only need to be joint on-site, whereby the space required for stock elements remains minimal and which is consequently the most suitable approach in compacted cities with shortage of space. Such a standardized procedure based on modular elements implies different design strategies and building methods, which should be implemented in an early stage of the project. Universities and academic environments are expected to offer specific knowledge and praxis-oriented training, where architects and urban planners are able to investigate new perspectives and formulate innovative and flexible practices based on modular prefabricated low-intensive components. Following this interdisciplinary discourse and aiming to relieve the urban pressure European cities are expected to live, an experimental workshop with students of architecture was developed at the Vienna University of Technology. The scenario was a hole in the city and the goal its densification through the creative use of modular prefabricated timber-based elements, the LCT-System developed by Cree by Rhomborg, to achieve valuable social and living spaces while improving the whole building lifecycle assessment and taking advantage of the remarkable benefits of the system. Regular interdisciplinary meetings were conducted throughout the four-months extended workshop, where impressions and hypotheses were systematically exchanged with the goal to identify innovation potentials.



Figures 1–3: Captures of presentations of different student projects

Different fundamental subjects, such as flexible and adaptable living forms, social interaction and inclusion, and design for assembly and disassembly, were taken into account. The intensive experimental know-how exchange between students, teachers, and Cree by Rhomberg served as a platform where a significant variety of applicable and suitable solutions were explored from Cradle to Cradle in order to meet the expectations of the desired sustainable urbanization. The results obtained through the teamwork were analyzed and compared, including all participants' viewpoints, to establish the baseline of a discussion about the benefits, constraints, and deficits of such a systematic approach.

Acknowledgments

The authors would like to thank all students involved for their intensive participation and their motivation in trying new methods and approaches within the workshop. They are also deeply thankful to Cree by Rhomberg for their close implication, attendance, and relevant support.

References

- [1] United Nations (2018), 2018 Revision of World Urbanization Prospects. <https://population.un.org/wup/>.
- [2] Ludwig, M. (2016), Wiener Wohnbau-Offensive, Vienna.
- [3] United Nations (2015), Paris Agreement. 21st Conference of the Parties of the United Nations Framework Convention on Climate Change, Paris. https://unfccc.int/files/essential_background/convention/application/pdf/english_paris_agreement.pdf.

Biographies

Dipl.-Ing.ⁱⁿ Áída Santana Sosa studied architecture in Spain and worked in several architecture offices in Austria. Since 2016, she works at the Technical University of Vienna.

Dipl.-Ing. Dr.techn. Alireza Fadai worked several years as a senior engineer and project leader worldwide after obtaining his Ph.D. at the TU Wien, where he now works as Associate Professor of Resource Efficient Structural Design.

Dipl.-Ing. Martin Aichholzer has been working in his own office and as a lecturer at several universities for 25 years. His focus is to create sustainable, low-tech, and resource-saving architecture.

Dipl.-Ing. Michael Kamenik studied architecture in Innsbruck. Since 2016, he is responsible for the integral BIM planning of systemized and largely prefabricated timber hybrid buildings at Cree GmbH.

Housing Policies in Discourse

Public Discourse as a Co-Designer of Housing Conditions in Poland after 2006

Weronika PARFIANOWICZ

Institute of Polish Culture, University of Warsaw
Krakowskie Przemieście 26/28, 00-927 Warsaw, Poland
weronika.parfianowicz@gmail.com

Keywords: public discourse, housing policy, neoliberalism

Abstract

According to EUROSTAT, Poland has one of the highest overcrowding rates in the European Union [1]. The other indicators, such as the severe housing deprivation index, taking into account the quality of living, fall below the EU average [2]. The shortage of housing resources, both quantitatively and qualitatively, remains a significant problem in Poland. The other feature distinguishing the Polish housing landscape from European standards is the ownership structure: Communal flats make up only a small part of the housing resources, while private tenure became the dominating form.

In my paper, I will focus on the question why, despite the exacerbation of housing problems we were witnessing in the last decade, the neoliberal paradigm, identifying dwellings as a free-market commodity mainly, is until now considered as either effective or maybe imperfect but still the only possible way of dealing with those problems.

I will focus on recent fervent public debates concerning cases of exploits, such as

- > numerous instances of fraud “reprivatization” of escheat properties, usually followed by ferocious evictions of previous inhabitants, mostly communal tenants, and
- > Swiss franc-indexed mortgages, highly promoted by banks at a certain time, which, due to the long-term increase of Swiss franc exchange rates, led to the pauperization of numerous families which couldn’t afford high mortgage installments,

just to name two of the widely present problems in an attempt to present how the framework for setting and negotiating housing policies in Poland created over the last three decades limits necessity reforms.

I hold that, despite the huge social mobilization those cases evoked, some mechanisms of public debate, as presented by key opinion-makers, disposed of those affective reactions, depriving them of supposed critical and revolutionary potential and canalizing them in a way that did not endanger the neoliberal order. I will scrutinize the narratives dominating in the media and their most important rhetorical figures (such as moral economy, as presented in research on Swiss franc-indexed mortgage holders by Mateusz Halawa, or the status of private ownership in contemporary Polish culture in general) and the positions of dominant players casting Polish housing policies, namely developers, banks, and governmental and self-government bodies, on the one hand, confronted with the standings of informal organizations, tenants, and citizens, on the other hand (I will present how mass media reinforce the position of the first by placing texts concerning housing policies in sections such as “business and technologies” rather than “society” and by privileging their perspective in the argumentation as well as by putting the latter in the position of customers or by presenting them as radical minority). I will focus on the websites of the most popular Polish press titles, allowing us to trace the discussions and reactions of readers to specific texts.

I am using the term “discourse as a co-designer” to underline how deeply it influences our political and social images concerning housing policies, hiding real conflicts beneath the illusion of consensus, reducing the chance for solidarity, favoring the division into groups with very particular interests, melting away supposed potential to create a large social movement, and supplementing with mere discussions in social media. As I will argue, it is also limiting our ideas of alternative affordable housing policies by using different rhetoric mechanisms, such as discrediting the social housing projects realized in Poland before 1989, ignoring the examples of good practices applied abroad, or presenting the housing resolutions proposed by local actors in terms of experiment and singularity.

I will use the methodology of critical discourse analysis. As a researcher dealing with the question of housing policies in the history of modern culture in Central Europe, I will also try to reconstruct a wider social, historical, and political context, creating frames for contemporary debates.

References

- [1] Eurostat (2015), Overcrowding rate, 2014 (% of specified population). Retrieved from: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Overcrowding_rate,_2014_%28%25_of_specified_population%29_YB16.png.
- [2] Eurostat (2015), Severe Housing Deprivation 2013 and 2014. Retrieved from: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Severe_housing_deprivation,_2013_and_2014_%28%C2%B9%29_%28%25_of_population%29_YB16.png.

Biography

Weronika Parfianowicz, Ph.D., works at the Institute of Polish Culture, University of Warsaw. Her research interests involve Central European urban culture, culture of dwelling, Czech avant-garde and underground.

Shifting Neoliberal Governance

Affordable housing in the eye of the Israeli media

Dikla YIZHAR¹; Talia MARGALIT²

Azrieli School of Architecture, Tel Aviv University

P.O. Box 39040, Tel Aviv 6997801, Israel

¹ +972 522 22 03 15, diklayizhar@gmail.com (corresponding author)

² +972 522 34 12 89, taliamar@post.tau.ac.il (corresponding author)

Keywords: affordable housing, housing quality, media discourse, Israeli planning system

Abstract

Since hundreds of thousands of Israelis demonstrated against the high cost of housing during the 2011 Tents Protest, planning in Israel is utilized by the Israeli government to cope with the housing crisis. Governmental activity includes several institutional changes and methods to increase housing supply and to lower the prices. The government also determined that all new housing plans would be developed under three programs: “Buyer’s Price,” “Target Price,” and “Apartment for Rent,” each providing affordable housing for buyers or long-term rental. As in other states, the Israeli government’s response to the housing crisis and its increasing involvement in planning and marketing reflects a new governance paradigm: a hybrid model that simultaneously decentralizes and centralizes state power. This complex paradigm combines customary welfare themes with neoliberal praxes that express market logic and entrepreneurial rhetoric.

The paper analyzes the vivid public discourse that these plans and issues provoke daily in the Israeli media, especially in the printed and digital daily newspapers. This discourse deals with different aspects of the programs and the processes for their assimilation. Moreover, it focuses on the programs’ economic, spatial, and social significance and their ramifications for different social sectors. Affordable housing programs are thus discussed as part of a comprehensive discourse that, on the one hand, increases and empowers the entrepreneurial neoliberal framework while, on the other hand, gives a voice to communities and topics that are usually less heard or discussed. We argue that the current media discourse reflects the complexity of the power relations that exist in the current citizens’ government.

The paper will present first results from a comprehensive study that examines the representation of planning in the Israeli electronic and written media between the years 2013 and 2018. An overview of research materials presents an intense coverage of affordable housing programs; of the 9,281 items, almost 30 percent discuss the three affordable programs directly. This research combines qualitative and quantitative methodologies and analyzes thousands of media items, focusing on how the Israeli housing system has changed during this period. We will discuss the relationship between the “quality” and the “affordability” of housing from a critical perspective, asking how the concept of housing “quality” is structured as part of the variable governance paradigm, how it is represented and characterized, which actors promote which concept, how physical, spatial, and urban aspects are discussed in relation to each concept – and how “quality” is related to “affordability” by different actors.

Biographies

Dikla Yizhar is an architect and researcher (B.Arch., M.Sc., Ph.D.). She is a postdoctoral fellow at the Azrieli School of Architecture, Tel Aviv University. Her research focuses on socio-cultural aspects of housing.

Talia Margalit (B.Arch., Ph.D.) is a senior lecturer at the Azrieli School of Architecture, Tel Aviv University. Her research deals with the politics of urban planning, planning democracy, urban citizenship, and redistributive justice.

The Development Versus the New-Built Slums: Symbolic Inequality and Large Housing Estates in Moscow

Darya VOLKOVA

Student, National Research University Higher School of Economics, Moscow
13/4 Myasnitskaya st., 101000 Moscow, Russia
+7 926 389 03 64, antigenius8@gmail.com

Keywords: discourse, large housing estates, inequality

Abstract

The paper explores the polarities of the discourse about the new residential districts in Moscow which are built closer to the administrative border of the city. The city is growing rapidly, forming a great agglomeration. However, the distribution of the density is skewed towards the periphery: There are lots of districts closer to the administrative border of Moscow which consist mostly of large housing estates and show a lack of infrastructure.

This form of city development is prevailing now: It is faster to build and meets the demand on the housing market. It is highly expected that together with the city growing more such districts will appear farther and farther away from the city center. The districts with high density on the periphery cause transport and other infrastructural issues and have a special image around them.

This image of peripheral districts often has a negative connotation. The tradition of studying the symbolic tension between the center and peripheral districts is usually focused on objects with a long history: banlieues [1] or large housing estates built in the last decades [2]. Following the same approach that is focused on symbolic spatial construction, I will show how the discourse is produced at the beginning of the district's life.

Three cases were selected for analysis: two districts with large housing estates that are close to the border of the city and one district located among the prestigious estates closer to the city center. Such a choice allows to compare the influence of the location on the discourse production. The selected buildings were fully completed in the last three years: They are relatively new and allow to describe properly the process of creation, and, meanwhile, they are relatively old and have a well-established image.

I will show the history of the discourse around these selected districts and the periphery in general, how the themes and sentiments are changing over time, and the triggers behind it. I will describe how influencers, authorities, and stakeholders form the agenda and make the decisions concerning the districts. I will reveal how the perception of "far" is changing and how the newly built districts become stigmatized via the mass media, online conversations, and even in the professional discourse. I will show what the professionals (developers, advertisers, and urban planners) use to make the place more attractive and how it is affected by their assumptions about such districts. Furthermore, it will be described how they are changing in time and affect the city development.

The study will include a critical discourse analysis of the mass media – texts, images, and audios; an analysis of the urban planning documents; interviews with experts who are in charge of the decisions regarding the city development and particularly the construction of the selected areas, marketing specialists, developers, and the main media experts on urban development.

The symbolic tension between the center and the periphery is typical for many cities which are developing drastically. Thus, the study of discourse production and symbolic inequality towards the new "less attractive" districts can show the reasons behind the path of the city development.

References

- [1] Dikeç, M. (2011), *Badlands of the republic: Space, politics and urban policy* (vol. 78), John Wiley & Sons.
- [2] Glasze, G. et al. (2012), "The Same But Not the Same": The Discursive Constitution of Large Housing Estates in Germany, France, and Poland. In: *Urban Geography*, 33(8), pp. 1192-1211.

Biography

Darya Volkova – master's student in urban studies. Her main fields of interest are problems of city sprawl, symbolic inequality, and forms of city governance.

Nachverdichtung und Planung

Wien 12., Wolfganggasse

Bunt, leistbar, innovativ – ein neues Wohnquartier für 1.900 Wiener*innen

Dieter GROSCHOPF et al.

wohnfonds_wien, fonds für wohnbau und stadterneuerung
Lenaugasse 10, 1082 Wien
+43 1 403 59 19-0, office@wohnfonds.wien.at

Keywords: affordable housing, social mix, lively mix of uses, special offers for single parents, social housing

Abstract

Das Projekt Wolfganggasse ist ein Paradebeispiel für ein qualitätsvolles innerstädtisches Entwicklungsgebiet. Auf dem Areal des ehemaligen Betriebsbahnhofes der Wiener Lokalbahnen im 12. Wiener Gemeindebezirk Meidling entsteht mit einer Fläche von rd. 31.000 m² bis 2022 ein neues Stadtquartier mit vielfältigen Nutzungen.

Der Ausgangspunkt dafür waren ein kooperatives Planungsverfahren der Stadtplanung Wien sowie zwei Wettbewerbe des wohnfonds_wien, fonds für wohnbau und stadterneuerung. Das erste Wettbewerbsverfahren fand im Jahr 2017 statt und diente der Findung eines Nachnutzers für das erhaltenswerte ehemalige Remisengebäude. Im Juni 2018 wurde der Bauträgerwettbewerb Wolfganggasse ausgelobt und im Oktober 2018 juriert.



Abbildung 1: Bauträgerwettbewerb (BTW) 12., Wolfganggasse:
Bauplatzübersicht und Lage der Remise (© wohnfonds_wien)

Bauträgerwettbewerbe sind ein wichtiges Instrument zur Qualitätssicherung im geförderten Wiener Wohnbau. Dabei lobt der wohnfonds_wien Wettbewerbsverfahren für die Errichtung von geförderten Wohnungen auf geeigneten Bauplätzen aus. Bauträger und Architekt*innen entwickeln gemeinsam mit Expert*innen Realisierungskonzepte, eine interdisziplinäre Fachjury ermittelt die Siegerprojekte. Die siegreichen Bauträger erwerben die Bauplätze mit der Verpflichtung, die Projekte mit den juriierten Qualitäten zu realisieren.

Die Ergebnisse der beiden genannten Verfahren bilden eine vielversprechende Basis für die Entwicklung eines lebendigen Stadtquartiers in Wien-Meidling. Eine vielfältige Nutzungsmischung garantiert eine Belebung des Quartiers über alle Tageszeiten: Wohnungen, Kindergärten, Einzelhandel, Gastronomie und Büronutzung. Weiters begründet einer der realisierenden Wohnbauträger im Gebiet seinen neuen Firmenstandort, und die Österreichische Jungarbeiterbewegung (ÖJAB) baut ihren Pflegestandort aus und siedelt ihre Ausbildungswerkstätten sowie ein Lehrlingsheim an.

Bei der Entwicklung des Projektgebietes wird ein Schwerpunkt auf innovative und leistbare Wohnmodelle für Alleinerziehende gesetzt. Ergänzend zum „klassischen“ Wohnungsangebot sind Wohnmodelle für Alleinerziehende mit den besonderen, jedoch differenzierten Bedürfnissen dieser Bevölkerungsgruppe gefragt. Dabei spielen auch Strukturen mit privaten Bereichen bzw. eigenständige Wohneinheiten in Kombination mit gemeinschaftlichen Nutzungsbereichen eine wichtige Rolle, um sowohl Rückzug als auch unterstützende Gemeinschaft zu ermöglichen. Zahlreiche Gemeinschaftseinrichtungen und Freiraumangebote stehen dazu zur Verfügung.

In Wien wird seit jeher Wert auf die soziale Durchmischung von Wohnquartieren gelegt. Erreicht wird das hier durch ein vielfältiges Wohnungsangebot, das verschiedene Einkommens- und soziale Schichten anspricht und auf unterschiedliche Lebenssituationen und Familienkonstellationen abzielt. Neben dem maßgeschneiderten Angebot für Alleinerziehende, wie flexible Wohnungen, Atelierwohnungen und Wohngemeinschaften, gibt es Gemeindewohnungen NEU, SMART-Wohnungen, Wohngemeinschaften für teilbetreutes Wohnen für Menschen mit Behinderung und sozialpädagogische Wohngemeinschaften.

Insgesamt werden 811 Wohnungen, davon 464 klassische Mietwohnungen und 242 SMART-Wohnungen, die sich durch optimale Flächennutzung und niedrige monatliche Kosten auszeichnen, sowie 105 Gemeindewohnungen NEU realisiert. Darüber hinaus werden 282 Heimeinheiten im Pflegewohnhaus der ÖJAB bzw. in weiteren sozialen Einrichtungen errichtet.

Die Dachflächen werden teilweise extensiv begrünt, zum Teil sind auch sie gemeinschaftlich nutzbar, zum Beispiel zum Garteln. An einigen Gebäuden wird eine Fassadenbegrünung errichtet, die zur Regulierung des Klein- und Gebäudeklimas beiträgt.

Im neuen lebendigen Stadtteil nimmt das erhaltenswerte ehemalige Remisengebäude die Funktion des Quartierszentrums mit einem Nutzungsmix aus kultureller und kommerzieller Nutzung mit einem Gastronometeil und einer flexiblen Veranstaltungsfläche ein. Im Quartier gibt es weitere 14 Geschäftslokale, darunter ein gut erreichbarer Supermarkt.

Das Projektgebiet schließt direkt an einen Park an, der im Zuge der Realisierung erweitert wird. Die Grün- und Freiräume auf den Bauplätzen werden vernetzt und bieten ein vielfältiges gemeinschaftlich nutzbares Angebot. Vom Park führt eine breite Achse nach Süden zum zentralen, urban belebten Platz an der Remise. Sie bildet das Rückgrat des Quartiers. Eine zweite – west-ost-gerichtete – Achse in Form eines Fußweges führt vom Park zum Gaudenzdorfer Gürtel. Die Ausgestaltung der öffentlichen Bereiche wird, ebenso wie sämtliche bauplatzübergreifenden Belange, wie Garagenkonzept, Geländemodellierung, Baulogistik etc., im Zuge einer mehrmonatigen Koordinationsphase, in die neben den Projektteams und dem wohnfonds_wien auch die Planungsdienststellen der Stadt Wien eingebunden sind, gemeinschaftlich erarbeitet.

Das Ziel ist es, das neue Quartier mit dem bestehenden optimal zu verbinden und auch eine Aufwertung für die vorhandene Bevölkerung zu schaffen.



Abbildung 1: BTW 12., Wolfganggasse, Projekt 1
(© Schreiner_Kastler)



Abbildung 2: BTW 12., Wolfganggasse, Projekt 2
(© Schreiner_Kastler)



Abbildung 3: BTW 12., Wolfganggasse, Projekt 3
(© oln.at)



Abbildung 4: BTW 12., Wolfganggasse, Projekt 4
(© Expressiv GmbH)



Abbildung 5: BTW 12., Wolfganggasse, Projekt 5
(© b18 architekten ztgmbh)



Abbildung 6: 12., Wolfganggasse,
Blocksanierungsgebiet und Konzept (© bgks architekten)

Biographie

Dieter Groschopf übernahm 2005 die Bereichsleitung „Liegenschaftsmanagement und Projektentwicklung“ und wurde 2007 stellvertretender Geschäftsführer des wohnfonds_wien. Er ist Mitglied im Grundstücksbeirat bzw. in Bauträgerwettbewerbsjurs.

Wohnen trotz(t) Lärm?

Lebensqualität und Bewältigungsstrategien Betroffener in lärmbelasteten Wohnlagen

Anke KASCHLIK¹; Martial JOSSI²

ZHAW | Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften, Departement Soziale Arbeit

Pfingstweidstrasse 96, 8037 Zürich, Schweiz

¹ +41 58 934 88 35, anke.kaschlik@zhaw.ch

² +41 58 934 88 72, martial.jossi@zhaw.ch

Keywords: Lärmbelastung, Lebensqualität, Teilhabe, Coping-Strategien, Betroffenen-Perspektive

Abstract

Lärmschutz genießt zu Recht hohe Aufmerksamkeit. Die gesundheitlichen Auswirkungen von Lärm sind umfassend untersucht [1]. Die Lärmschutzverordnung schreibt Maßnahmen an der Quelle (Temporeduktion, geräuscharme Straßenbeläge u. a.) oberste Priorität zu. Deren Wirksamkeit ist vielfach belegt; verhältnismäßig geringe Kosten bei hohem Nutzen hat eine Temporeduktion [2], deren Umsetzung scheitert aber oftmals an der politischen Durchsetzbarkeit, passive Lärmschutzmaßnahmen (Schallschutzwände, isolierende Fenster u. a.) sind mit hohen Kosten verbunden. In der Schweiz wurden durch das Bundesgerichtsurteil von 2016 zur sogenannten Lüftungsfensterpraxis die Vorschriften dahingehend verschärft, dass die Immissionsgrenzwerte am offenen Fenster aller Wohn- und Schlafräume eingehalten werden müssen. Die dadurch aufgeworfenen Fragen für Architektur und Städtebau sind in Teilen aufgearbeitet; unterschiedliche Maßnahmen der Lärmreduktion und die Auswirkungen auf die Wohnqualität werden beleuchtet [3]. Für die Stadtentwicklung stellt sich die Frage nach dem Zielkonflikt zwischen notwendigem Lärmschutz und der Notwendigkeit, günstigen Wohnraum zu erhalten bzw. zu fördern, indem Sanierungen ebenso wie Neubauten verteuert werden.

In all diesen Betrachtungen finden die Anliegen und Bedürfnisse der betroffenen Personen in lärmbelasteten Wohnlagen kaum Berücksichtigung bzw. liegen über deren Bedarfe, Bedürfnisse und Wünsche auf der einen Seite und über die Coping-Strategien [4] zum Umgang mit dem lärmbelasteten Wohnumfeld auf der anderen Seite kaum gesicherte Erkenntnisse vor. Planung und Entwicklung fußen (fast) ausschließlich auf Expert*innenmeinungen. Dies wiegt umso schwerer, da es auf angespannten großstädtischen Wohnungsmärkten letztlich darum geht, ob durch die Kosten der Lärmschutzanforderungen die Teilhabe am urbanen Leben für finanziell benachteiligte Haushalte nicht zunehmend schwieriger/unmöglich wird.

Das Projekt geht deshalb folgenden Fragestellungen nach:

- > Werden die Lärmschutzvorschriften überhaupt den Bedürfnissen der Personen, die in lärmbelasteten Wohnlagen leben, gerecht?
- > Inwieweit sind die neuen Vorschriften ein Hindernis für die Nachbarschafts- und Quartiersentwicklung, z. B. weil sie die Abschottung des Innenraums gegen außen (insbesondere den Straßenraum) verstärken?
- > Welchen Stellenwert nimmt die Lärmbelastung innerhalb der sonstigen Herausforderungen für die Lebensbewältigung der Betroffenen überhaupt ein?
- > Ziele sind Erkenntnisse darüber, welche Kriterien bei der Abwägung der Belange des Gesundheitsschutzes gegenüber Belangen des kostengünstigen urbanen Wohnens eine Rolle spielen können oder sollten und welche Maßnahmen den Bedarfen und Bedürfnissen der Zielgruppe gerecht werden.

Diesen Fragestellungen wird mit qualitativen Methoden nachgegangen: Interviews zur Wohn- und Lebenssituation sowie Walking Talks und Beobachtungen zur Ermittlung der Nutzung öffentlicher Räume, die situationsanalytisch ausgewertet werden [5]. Es werden unterschiedliche Wohnlagen an stark belasteten Straßen (sanierte und unsanierte Gebäude, Neubauten sowie Quartiere mit Lärmschutzwänden) betrachtet.

Der Beitragsvorschlag beruht auf einem interdisziplinären Forschungsprojektantrag der Departemente Architektur und Soziale Arbeit an der ZHAW. Bis zur Konferenz im November liegen erste Untersuchungsergebnisse für eine fundierte Diskussion der aufgeworfenen Fragen vor.

Literatur

- [1] z. B. Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft (2002), Zurechnung von lärmbedingten Gesundheitsschäden auf den Strassenverkehr, Bern.
- [2] z. B. Umweltbundesamt (2010), Wirkungen von Tempo 30 an Hauptverkehrsstraßen, Dessau oder Stadt Zürich (2012), Strassenlärmsanierung durch Geschwindigkeitsreduktion. Zonenkonzept Tempo 30 kommunale Strassen, Zürich.
- [3] z. B. Kanton Zürich (2018), Leitfaden Gute Wohnqualität mit städtebaulich verträglichem Lärmschutz, Zürich.
- [4] Bereswill, M. et al. (Hrsg.) (2018), Bewältigung von Nicht-Anerkennung. Modi von Ausgrenzung, Anerkennung und Zugehörigkeit, Weinheim und Basel.
- [5] Clark, A. (2012): Situationsanalyse. Grounded Theory nach dem Postmodern Turn, Wiesbaden.

Biographien

Dr.ⁱⁿ Anke Kaschlik: Dozentin für Community Development; Studium der Stadtplanung, Stadtentwicklungsplanung; Forschungsinteressen: Quartiers-, Stadt- und Regionalentwicklung, Wohnen, Teilhabe, Akteur*innen und Handeln.

Martial Jossi: wissenschaftlicher Mitarbeiter; Studium der Sozialen Arbeit; Forschungsinteressen: Partizipationsprozesse, Stadt und Sozialraumarbeit, Eventisierungsprozesse und Soziale Arbeit.

Leistbares Wohnen und soziale Inklusion

FOGO: Ein neues Stück Stadt entsteht

Wohnraum in der Stadt Zürich für Flüchtlinge und junge Erwachsene in Ausbildung

Harry SPIESS; Evelyn LOBSIGER-KÄGI

Institut für Nachhaltige Entwicklung (INE), Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften (ZHAW)
Technoparkstrasse 2, 8400 Winterthur, Schweiz
¹ +41 58 934 79 31, harry.spiess@zhaw.ch

Keywords: nachhaltige Lebensstile, Flüchtlinge, gesellschaftliche Integration, junge Erwachsene, Partizipation, ressourcenschonendes Wohnen, Sharing, soziale Kohäsion, Wohnquartier, Zürich

Abstract

Ausgangslage

Im neu erstellten Quartier FOGO (vgl. Abb. 1) in Zürich wurde 2018 günstiger Wohnraum einerseits für junge Erwachsene in Ausbildung und andererseits für Flüchtlinge erstellt. Im Rahmen des 2019 lancierten Forschungsprojektes „Stärkung der gesellschaftlichen Integration durch die Förderung partizipativer Aktivitäten in Wohnquartieren“ der ZHAW wird dieses Quartier bezüglich Integrations- und Partizipationsmechanismen untersucht. Erste Zwischenergebnisse können im November 2019 präsentiert werden.

Die Ebene des Quartiers dient als Ort für Integrationsförderung sowie als interessantes Umfeld für die Erprobung und Förderung von nachhaltigen Lebensstilen, denn ein Wohnquartier ist eine räumlich-soziale Ebene, auf der sich das alltägliche Leben abspielt und die so entweder „eine Ressource zur Lebensbewältigung für die dort wohnenden Menschen darstellen oder eben diese erschweren“ [1, S. 9] kann.

Verschiedene Aspekte eines nachhaltigen Lebensstils und einer nachhaltigen Nutzung von Ressourcen lassen sich auf der Quartiersebene optimal umsetzen [2]: das Teilen von Ressourcen (Zeit, Kompetenzen/Wissen, Energie, Wasser) und Infrastruktur (Arbeitsplätze, Gästezimmer, Gemeinschaftsräume, Werkzeuge und Verkehrsmittel), die lokale Nahrungsmittelherstellung und -beschaffung (z. B. Gemeinschaftsgärten) und der soziale Zusammenhalt. Diese Bemühungen können heutzutage durch den Einsatz von neuen technologischen Möglichkeiten der Kommunikation zusätzlich unterstützt werden.

Mit dem Versuch eines gemeinsamen Stadtquartiers mit günstigem Wohnraum für junge Erwachsene und Flüchtlinge geht das Projekt FOGO einen innovativen Weg in Sachen Integration. Ebenso innovativ ist die ressourcenschonende Bauweise in Form von Holz-Containern. In der zweiten Ausbaustufe (2019) wird in FOGO die Wohnfunktion durch Bildungsangebote, innovative Gastronomie und Mietflächen für Jungunternehmen und Kulturproduktionen ergänzt.



Abbildung 1: Ein neues Stück Stadt entsteht beim Bahnhof Zürich-Altstetten: FOGO – Leben am Vulkanplatz (www.fogo.ch).

Fragestellung, Nutzen des Projektes

Unter gesellschaftlicher Integration verstehen wir gemeinschaftliche Aktivitäten, soziale Kohäsion und das Zusammenleben verschiedener gesellschaftlicher Gruppen (ältere und jüngere Menschen, Familien, Singles, Menschen mit Migrationshintergrund etc.) mit dem Ziel gegenseitiger Unterstützung und hoher Lebensqualität auf Quartiersebene. Partizipative Aktivitäten im Quartier können verschiedene für das Zusammenleben relevante Bereiche umfassen (z. B. Freizeit, Arbeit, Umwelt) und in verschiedenen Formen ausgeübt werden (z. B. Sharing) [3].

Am Fallbeispiel FOGO wollen wir untersuchen und darstellen, wie und unter welchen Voraussetzungen in einem Quartier soziale Innovation entstehen kann und ob die Bewohnenden aktiv an gemeinschaftlichen Aktivitäten teilhaben.

Dabei werden die Partizipationsprozesse und die Zusammenarbeit zwischen den Stakeholder*innen (Genossenschaften, Immobilienbesitzer*innen, verschiedene Anspruchsgruppen von Bewohner*innen, Gemeinde, Unternehmen, Institutionen, Vereine) sowie die Barrieren für solche Prozesse analysiert. Außerdem wollen wir untersuchen, welche Interventionen und Partizipationsprozesse (z. B. Sharing-Projekte, Gemeinschaftsflächen zur Bespielung, Nutzung neuer Medien) das Potential haben, den sozialen Zusammenhalt im Quartier zu erhöhen.

Vorgehensweise

Das Zusammenleben im neuen Quartier FOGO wird ab August 2019 mittels Stakeholder*innen-Analysen, Befragungen und Fokusgruppen-Gesprächen vertieft analysiert. Die daraus gewonnenen Erkenntnisse werden in die Entwicklung von Interventionen und der Kommunikationsstrategie einfließen. Aus den Forschungsergebnissen lassen sich generische Best Practices ableiten. Dabei wird insbesondere die Anwendung von digitalen Lösungen (z. B. Quartier-Apps) von Interesse sein. Die Wirkung solcher Tools ist in Bezug auf ihre integrative Wirkung in einem Quartier noch wenig erforscht.

Eine anonymisierte Übersicht der Bewohner*innenstruktur ermöglicht den Vergleich mit weiteren Projekten, insbesondere mit zwei städtischen Wohnarealen im Kanton Zürich. Im Vordergrund steht dabei die Nutzung der sozialen, ökonomischen und ökologischen Ressourcen mit dem Ziel der gesellschaftlichen Integration im Quartier. Gelingt es den untersuchten „neuen Stadt-Stücken“, die Ressourcen bereitzustellen, welche die Lebensqualität für alle Bewohner*innengruppen verbessern [4]?

Wir haben die Möglichkeit, das Forschungsprojekt von Anfang an in enger Zusammenarbeit mit den verantwortlichen Personen des Wohnbauprojektes mitzugestalten und auch mittelfristig wissenschaftlich zu begleiten. Auch der Frage der Nicht-Partizipation [5] wird nachgegangen, um mögliche Ansätze zur erfolgreichen Einbindung von klassischen Nicht-Teilnehmenden zu entwerfen.

Im Rahmen unseres Beitrags an der INUAS-Konferenz möchten wir die Bestandsaufnahme der in den ersten neun Monaten dieses neuen Quartiers erzielten Ergebnisse in den Bereichen gesellschaftliche Integration, Partizipation und Umsetzung von ressourcenschonenden Aktivitäten vorstellen.

Literatur

- [1] Schnur, O., Drilling, M. & Zakrzewski, P. (2013), Migrationsort Quartier – zwischen Segregation, Integration und Interkultur. In: Migrationsort Quartier, Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 9-26, DOI 10.1007/978-3-658-01048-5_1.
- [2] Carabias-Hütter, V. et al. (2016), Participative Foresight for Smarter Cities: From Vision Seeds to the Development of Scenarios. In: Schrenk, M. et al. (Hrsg.), REAL CORP 2016 Proceedings. REAL CORP 2016: SMART ME UP!, Wien, S. 501-508.
- [3] Lobsiger-Kägi, E. et al. (2016), Leitfaden Smarte Quartiere: Ideenentwicklung und Prozessgestaltung für Genossenschaften und andere Akteure der Quartierentwicklung, ZHAW, Winterthur.
- [4] Knonauer, M. & Häussermann, H. (2016). (Inklusion – Exklusion). In: Handbuch Sozialraum, Springer Fachmedien Wiesbaden, Wiesbaden, S. 1-15, DOI 10.1007/978-3-531-19988-7_15-1.
- [5] Brackertz, N. (2007), Who is hard to reach and why? Swinburne University of Technology, Melbourne.

Biographien

Harry Spiess ist Professor am ZHAW INE, Schwerpunkt Nachhaltige Energiesysteme. Seine Forschungsschwerpunkte sind sozialwissenschaftliche Energieforschung, Foresight- und Akzeptanzforschung.

Evelyn Lobsiger-Kägi ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am ZHAW INE. Ihre Forschungsschwerpunkte sind nachhaltige Energiesysteme, Smart City und Energy Behavior.

Projekt „Wohnen für alle“

Wohnungslosigkeit als wohnpolitische Herausforderung positionieren

Elisabeth HAMMER

neunerhaus, Plattform BAWO – Wohnen für alle
+43 699 195 204 56, elisabeth.hammer@bawo.at

Keywords: Wohnen, Wohnpolitik, Wohnungslosigkeit, Housing First, Soziale Arbeit, Leistbarkeit, Inklusion

Abstract

Ausgangslage

Soziale Arbeit bzw. Sozialorganisationen, die in der Wohnungslosenhilfe tätig sind, stehen vor einer drängenden Herausforderung, insbesondere in wachsenden Regionen bzw. Städten: Die Anzahl der Menschen, die von Obdach- bzw. Wohnungslosigkeit betroffen sind, steigt kontinuierlich. Fachlich wird die inklusive Verwirklichung des Rechts auf Wohnen angestrebt, was sich insbesondere im Diskurs über bzw. in der Umsetzung des Housing-First-Ansatzes zeigt [1]. Gleichzeitig wird die Leistbarkeit von Wohnen von Sozialorganisationen zunehmend als herausfordernd beschrieben [2]; Verdrängungsprozesse nehmen tendenziell zu.

Um den Zugang zu leistbarem Wohnraum für Menschen mit niedrigem Einkommen und insbesondere für obdach- bzw. wohnungslose Menschen zu verbessern, sind übergreifende Strategien und Maßnahmen notwendig. Die Handlungsmöglichkeiten von Sozialarbeiter*innen und Sozialorganisationen sind jedoch primär auf die Unterstützung von einzelnen Menschen in ihrer individuellen Notlage beschränkt.

Die „BAWO – Wohnen für alle“ beschäftigt sich im Rahmen der Unterstützung ihrer Mitgliedsorganisationen mit dieser Herausforderung. Die BAWO ist eine österreichweit tätige Plattform von Akteur*innen im Feld der Wohnungslosenhilfe und der Wohnungswirtschaft. Sie ist dem Menschenrecht auf Wohnen verpflichtet.

Projekt-Konzept

Das Projekt „Wohnen für alle“ verfolgt die Zielsetzung, neue Perspektiven in wohnpolitischen Diskursen und Strategien aufzuzeigen, die insbesondere Menschen mit niedrigem Einkommen verstärkt berücksichtigen. Die Diskussion von gesellschaftlichen Steuerungsmöglichkeiten sowie die Erarbeitung und Umsetzung von konkreten Maßnahmen, die das Menschenrecht Wohnen realisieren, sollen gefördert werden. Mittelbar soll Wohnungslosigkeit an der Schnittstelle zwischen den Feldern Wohnen und Soziales stärker als wohnpolitische Herausforderung besprechbar werden. Im Rahmen des Projekts werden zwei Methoden zur Zielerreichung umgesetzt:

Seit dem Projektstart im Februar 2017 werden regelmäßige Foren geschaffen, um die Vernetzung zwischen Akteur*innen aus Wohnbau, Wohn- und Sozialpolitik und Sozial- und Raumplanung sowie Expert*innen der Wohnungslosenhilfe zu ermöglichen und einen gemeinsamen Diskussionsprozess zu Fragen des leistbaren Wohnens zu fördern. Dadurch sollen auf Bundes- und Länderebene strukturelle und strategische Allianzen zur Beendigung von Wohnungslosigkeit aufgebaut werden.

Darüber hinaus werden Positionspapiere erarbeitet, präsentiert und online zugänglich gemacht. Sie dienen dazu, Wissensbestände und Diskussionen aus den Feldern Wohnen (Wohnungswirtschaft, -recht, -bau) und Soziales (insb. Soziale Arbeit und Wohnungslosenhilfe) aus der Perspektive der Wohnungslosenhilfe aufzuarbeiten und zusammenzuführen. Der Diskussionsprozess, der in den Workshops stattfindet, stellt eine zentrale Grundlage für die Positionspapiere dar. Folgende Positionspapiere wurden bzw. werden umgesetzt:

- > „Wohnen für alle. Leistbar. Dauerhaft. Inklusiv“: Präsentation am 30.11.2017 in den Räumlichkeiten der Oesterreichischen Nationalbank. Online auf Deutsch (Kurz- und Langversion) sowie Englisch downloadbar [3].
- > Ein zweites Positionspapier wird derzeit erarbeitet. Es wird voraussichtlich Ende November 2019 der Fachöffentlichkeit präsentiert.

Innovative Aspekte

- > Zusammenführung von Wissensbeständen und Diskussionen aus den Feldern Wohnen (Wohnungswirtschaft, -recht, -bau) und Soziales (insb. Soziale Arbeit und Wohnungslosenhilfe)
- > Wissensaufbereitung zur Unterstützung von Entscheidungsprozessen im wohnungs- und sozialpolitischen Kontext, um neue Perspektiven auf soziales Wohnen zu ermöglichen und nachhaltige Entwicklungen zu fördern
- > Aufbereitung von Wissen bzgl. der Lebensrealitäten und Bedarfslagen von Menschen mit niedrigem Einkommen bzw. Menschen, die von Obdach- bzw. Wohnungslosigkeit betroffen sind

Methoden der Umsetzung

- > Interaktive Workshops zur Vernetzung der Teilnehmer*innen sowie zum vernetzten Denken zu spezifischen Fragestellungen
- > Erstellung von Positionspapieren aus der Perspektive der Wohnungslosenhilfe unter Einbeziehung von Expert*innen u. a. aus den Feldern Wohnungswirtschaft, Wohnbau, Wohnrecht

Nachhaltige Auswirkungen und Erkenntnisse

- > Grundlagenarbeit für die Wohnungslosenhilfe
- > Sensibilisierung für die Problematik Obdach- bzw. Wohnungslosenhilfe. Sichtbar ist dies beispielsweise an der hohen Beteiligung von Expert*innen aus den Feldern Wohnungswirtschaft, Wohnbau und Wohnrecht.
- > Ausloten sektorenübergreifender Positionen und Strategien, die helfen, die Möglichkeiten von Menschen mit niedrigem Einkommen am Wohnungsmarkt zu verbessern

Literatur

- [1] Siehe z. B. neunerhaus (2015), Housing First Politbericht Wien.
- [2] Siehe z. B. BAWO (2017), Wohnen für alle. Leistbar. Dauerhaft. Inklusiv, Wien oder Dawid, E. & Heitzmann, K. (2015), Österreichische Nichtregierungsorganisaionen in der Armutsbekämpfung. Entwicklungen, Leistungen, Lücken, Wien.
- [3] Siehe: <http://www.bawo.at/de/content/wohnungslosigkeit/bawo-positionsapier-wohnen-fuer-alle.html> [27.02.2019].

Biographie

Elisabeth Hammer, Mag.^a DSAⁱⁿ; Sozialwissenschaftlerin und Sozialarbeiterin; Geschäftsführung der Sozialorganisation neunerhaus und Obfrau der Plattform BAWO – Wohnen für alle.

Verfügbarkeit und Nutzung von günstigem Wohnraum in Österreich

Johann BACHER¹; Fritz HEMEDINGER¹;
Philipp HAUNSCHMID²; Dennis TAMESBERGER²

¹ Institut für Soziologie, Johannes-Kepler-Universität Linz
Altenberger Straße 69, 4040 Linz, Österreich

² Kammer für Arbeiter und Angestellte für Oberösterreich
Redtenbachergasse 1a, 4400 Steyr, Österreich

Keywords: leistbares Wohnen, Mikrozensus, Österreich, Pfadanalysen

Abstract

In regelmäßigen Abständen berichten Medien über steigende Miet- und Wohnungspreise, die zur Befürchtung Anlass geben, dass Wohnen für immer mehr Menschen in Österreich nicht mehr leistbar ist. In der sozialwissenschaftlichen Forschung sowie in der Sozialstatistik spielte das Thema leistbares Wohnen – im Vergleich zur Arbeitsmarkt-, Bildungs- oder Armutsforschung – bis jüngst eine eher untergeordnete Rolle. Dem Thema wird seit zwei bis drei Jahren in der außeruniversitären Forschung mehr Beachtung geschenkt (u. a. [1], [2], [3], [4] und [5]). Ein systematisches und regelmäßiges Monitoring des Angebots von günstigem Wohnraum, wie es etwa im Bildungsbereich oder in der Arbeitsmarkt- und Armutsforschung der Fall ist, ist in Österreich noch nicht implementiert. Dieser Beitrag soll hierfür eine Grundlage bieten. Auf der Basis eines neu entwickelten Indikators für Österreich, der die Verfügbarkeit und Nutzung von günstigem Wohnraum misst, werden folgende Fragestellungen behandelt:

1. Wie lässt sich günstiger Wohnraum definieren?
2. Wie hoch sind der Anteil und die Anzahl günstiger Mietwohnungen in Österreich?
3. Von welchen Faktoren hängt das Angebot an günstigen Mietwohnungen ab?

Die Forschungsfragen sollen durch eine Sekundärdatenanalyse der Mikrozensususerhebungen der Jahre 2005 bis 2017 beantwortet werden, wobei der Schwerpunkt der Analysen auf dem Jahr 2017 liegen wird. Pro Quartal wird eine Stichprobe von rund 22.500 Haushalten befragt, in denen etwa 45.000 Personen leben. Dabei handelt es sich um eine Stichprobe mit Fünftelrotation. Zur Messung der Verfügbarkeit von günstigem Wohnraum folgen wir dem Konzept des Kantons Luzern [6]. Als preisgünstig gelten Wohnungen, deren Mietpreis weniger als 70 Prozent des durchschnittlichen Mietpreises der Wohnungen mit gleicher Zimmerzahl beträgt. In Abhängigkeit von der Raumzahl werden entsprechend diesem Zugang Schwellenwerte für günstige Hauptmietwohnungen im Jahr 2017 festgelegt. Von einem sozialpolitischen Standpunkt aus betrachtet stellt die 70-Prozent-Schwelle somit eine sehr ambitionierte Zielsetzung dar. Die Herausforderung bei der Festlegung eines Indikators besteht darin, neben sozialpolitischen Aspekten auch andere Zielvorgaben, wie faire Arbeitsbedingungen am Bau, angemessener Wohnstandard, Barrierefreiheit, geringer Energieverbrauch usw., zu beachten. Es werden daher Vergleichsrechnungen mit alternativen Schwellenwerten und methodischen Zugängen vorgenommen. Untersucht wurde z. B. ein Schwellenwert von sechs Euro für die Quadratmetermiete.

Mittels explorativer Pfadanalysen wurde analysiert, welches Gewicht die einzelnen Einflussfaktoren in Bezug auf günstigen Wohnraum haben. Im Wesentlichen wurde dabei ein Wohnungsangebotsmodell bestätigt, wonach die Wahrscheinlichkeit, dass eine günstige Hauptmietwohnung in den letzten drei Jahren vermietet wurde, vom Bestand an günstigen Hauptmietwohnungen abhängt, der wiederum davon abhängt, wie viele Hauptmietwohnungen verfügbar sind. Dabei kommt für das günstige Angebot Genossenschaften und Gemeinden (primär in Wien) als Vermieterinnen eine besondere Bedeutung zu.

Literatur

- [1] Beer, C. & Wagner, K. (2017), Household's housing expenditure in Austria, Germany and Italy. In: Monetary Policy and the Economy (Q4). Online verfügbar unter <https://www.oenb.at/Geldpolitik/immobilienmarktanalyse/publikationen.html>, zuletzt geprüft am 25.05.2018.
- [2] Kunnert, A. (2016), Leistbarkeit von Wohnen in Österreich. Operationalisierung und demographische Komponenten, WIFO, Wien. Online verfügbar unter <http://www.wifo.ac.at/www/pubid/58932>, zuletzt geprüft am 11.06.2018.

- [3] Mundt, A. (2017), Housing benefits and minimum income schemes in Austria – an application of the residual income approach to housing affordability of welfare recipients. In: International Journal of Housing Policy, 4, S. 1-29, DOI: 10.1080/19491247.2017.1306992.
- [4] Tockner, L. (2017), Wohnungsmieten und Wohnungspreise in Wien 2015, AK Wien, Wien.
- [5] Zucha, V. (2016), Sozialer Wohnbau brems Mietpreisdynamik. In: Österreichische Gemeinde-Zeitschrift (ÖGZ), 9, S. 11-12.
- [6] LUSTAT Statistik Luzern (2018), Angebot an günstigem Wohnraum. Luzern: LUSTAT Statistik Luzern. Online verfügbar unter <https://www.lustat.ch/indikatoren/sozialindikatoren/wohnen/angebot-an-guenstigem-wohnraum>, zuletzt geprüft am 24.05.2018.

Nachbarschaft und Stadtteilarbeit

„Eltern-Kind-Café“ – Bewegungs- und Gesundheitsförderung

Ein Praxisbeispiel im Stadtteil unter Anwendung des Shared-Decision-Making-Modells

Renate ZETTL; Claudia SCHUME

FH Campus Wien, Studiengang Physiotherapie
Favoritenstraße 226, 1100 Wien, Österreich

Keywords: Bewegung, Gesundheitsförderung, Shared Decision Making

Abstract

Das Bewohner*innenzentrum Bassena 10 der wohnpartner Wien stellt eine gemeinnützige Einrichtung in einem sozialen Wohnbau in Wien-Favoriten dar. Die Per-Albin-Hansson-Siedlung Ost (PAHO) wurde in den 1970er Jahren errichtet und ist mit ca. 3.100 Bewohner*innen ein kulturelles Ballungszentrum im 10. Wiener Gemeindebezirk. In dem ursprünglichen Arbeiter*innenbezirk, der viele soziale Wohnanlagen beheimatet und einen hohen Anteil an Bewohner*innen mit Migrationshintergrund aufweist, ist die Lebenssituation von Faktoren wie geringer Wohnfläche für große Familien und eingeschränkter Teilhabemöglichkeit am hochpreisigen Freizeitangebot geprägt. Demgegenüber stehen der Bevölkerung in diesem Bezirk zahlreiche öffentliche Grünflächen sowie gemeinnützige Einrichtungen mit einer breit gefächerten Angebotspalette zur Verfügung. Des Weiteren beeinflussen die Anbindung an das ausgebaute U-Bahn-Netz sowie die Förderung der lokalen Infrastruktur die Lebensqualität der dort lebenden Menschen.

Die Bassena 10 stellt eine Drehscheibe für die Bewohner*innen der PAHO dar, um das Zusammenleben zu fördern sowie Interessen zu erfassen und zu vernetzen. Als soziale Einrichtung bietet sie gemeinschaftliche Aktivitäten, wie z. B. Lernbegleitung für Schüler*innen, Tanzen, gemeinsames Kochen und diverse zielgruppenspezifische Fitnessformate, an.

Der Studiengang Physiotherapie der nahe gelegenen FH Campus Wien pflegt seit 2016 eine Kooperation mit dieser Institution. Physiotherapiestudierende planen, gestalten und leiten dort unterschiedliche gesundheitsfördernde Bewegungsaktivitäten für diverse Altersgruppen unter Anleitung von Lehrenden im Rahmen ihres Praktikums. Im November 2018 wurde in der Bassena 10 eine Schwerpunktwoche zum Thema „Gesundheit“ durchgeführt. Im Zuge dieser Veranstaltung ergab sich für die Physiotherapiestudierenden erstmals die Möglichkeit, das bereits bestehende Angebot „Eltern-Kind-Café“ um einen gesundheitsfördernden Input zu ergänzen.

Konzept und Methoden der Umsetzung

Das Eltern-Kind-Café, welches einmal wöchentlich in den Räumen der Bassena 10 stattfindet, bietet Eltern wie auch Kleinkindern einen Ort der Begegnung und des Austausches. Durch den erstmaligen bewegungsorientierten Input im Rahmen der Gesundheitswoche 2018 konnte bei der oben genannten Zielgruppe Interesse an Bewegungsschulung geweckt werden. Deshalb wurde die Initiative ergriffen, eine Bewegungssequenz einmal monatlich in das bestehende Setting zu implementieren.

Seit Dezember 2018 fand das Eltern-Kind-Café zweimal unter Einbeziehung der einstündigen Bewegungseinheit, die von Studierenden geplant und umgesetzt wurde, statt. Das neue Konzept sieht vor, dass nach einer Phase des individuellen Eintreffens und Sich-Austauschens ausgleichende und entwicklungsfördernde Bewegungserfahrungen unter physiotherapeutischer Anleitung gemacht werden können. In den ersten Modelleinheiten wurden unter anderem Partnerübungen für Groß und Klein in Anlehnung an anerkannte Konzepte (Yoga und sensorische Integration) durchgeführt.

Die Teilnahme ist freiwillig und kostenfrei und stellt einen niederschweligen Zugang zur Gesundheitsförderung dar. Methodisch wird auf die begrenzte Aufmerksamkeit und Ausdauer der Kinder Rücksicht genommen. Eine vorbereitete und angepasste Umgebung ermöglicht Kindern das Spielen, während mit den begleitenden Elternteilen für potentiell belastende Bewegungsabläufe wie Bücken oder Tragen ergonomische Varianten geübt werden.

Im Sommersemester 2019 ist geplant, in einem partnerschaftlichen Prozess Wünsche hinsichtlich des Bewegungsprogramms zu identifizieren. Dies wird mittels eines Fokusgruppeninterviews erfolgen, welches von Lehrtherapeut*innen des Studiengangs Physiotherapie gemeinsam mit Teilnehmer*innen des Eltern-Kind-Cafés durchgeführt wird. Dabei soll unter Anwendung des Shared Decision Making (SDM) das Programm für die Folgeeinheiten konsensuell erarbeitet und festgelegt werden.

Ergebnisse und Nachhaltigkeit

Infolge des Entscheidungsfindungsprozesses werden in einer zweimonatigen Umsetzungsphase vier Studierende im Rahmen ihres Praktikums partizipativ gestaltete Gesundheitsförderung mit dieser Zielgruppe durchführen. Dabei wird eine Haltung gelebt, die Eltern wie Kinder mit ihren Bedürfnissen und Präferenzen ins Zentrum rückt. Das übergeordnete Ziel hinsichtlich der Kinder besteht darin, in dieser frühen Entwicklungsphase Bewegung auch im städtischen Umfeld und entsprechend des sozialen Status zu ermöglichen. Eltern erhalten durch dieses Angebot einen körperlichen Ausgleich, der auf ihre derzeitige Lebenssituation abgestimmt ist. Die partnerschaftliche Vorgehensweise bei der Bewegungsauswahl trägt zur Health Literacy bei und soll die Einbindung in das alltägliche Leben verbessern. Eine Evaluierung hinsichtlich der Zufriedenheit der Teilnehmer*innen und der Nachhaltigkeit erfolgte im Juni 2019.

Biographien

Renate Zettl, MBA, Physiotherapeutin; seit 1992 hauptberuflich an der Fachhochschule Campus Wien; nebenberuflich: freie Praxis; 2008 Abschluss des Studiums Gesundheits- und Sozialmanagement; Prämierung Wiener Gesundheitspreis 2017. Buchbeitrag: „Gesundheit für alle!“, Walhalla, 2019.

Mag.^a Claudia Schume, Physiotherapeutin und Bildungswissenschaftlerin; seit 1992 hauptberuflich an der Fachhochschule Campus Wien; 2009 Abschluss des Studiums Pädagogik und Bildungswissenschaften; Prämierung Wiener Gesundheitspreis 2017. Buchbeitrag: „Gesundheit für alle!“, Walhalla, 2019.

Raum für Nachbarschaft

Herausforderungen bei top-down-initiiert Selbstorganisation von Räumen
im Kontext von Stadtentwicklung in der Peripherie

Eva-Maria KEHRER¹; Leonhard SCHILLING²

Stadtteilarbeit, Caritas der Erzdiözese Wien – Hilfe in Not
Absberggasse 27 / Objekt 19 / Stiege 3 / 2. Stock, 1100 Wien, Österreich

¹+43 676 391 36 70, eva-maria.kehrer@caritas-wien.at

²+43 676 559 97 78, leonhard.schilling@caritas-wien.at

Keywords: Raumressourcen, Selbstorganisation, professionelle Begleitung, Nachbarschaft, Peripherie

Abstract

Die Planung von neuen Stadtentwicklungsgebieten und damit verbunden das System des (geförderten) Wohnungsbaus stehen vor der Herausforderung, einer Vielzahl an Kriterien und Bedürfnissen gerecht zu werden. Unter anderem bewegt sich Stadtplanung im Spannungsfeld zwischen dem Bedürfnis, Gemeinschaft zu leben, und jenem, sich individuell entfalten zu können. Diese Bedürfnisse brauchen Raum – in materieller wie auch in immaterieller Hinsicht. Mit zunehmender Bedeutung von ökonomischen Zwängen und der Kommerzialisierung bei der Entwicklung von Stadt kommt der Schaffung von Raumressourcen, die explizit nicht kommerziellen Logiken unterworfen sind, eine besondere Rolle zu.

Der vorliegende Beitrag nimmt zum einen den *Raum für Nachbarschaft in der Seestadt aspern* und zum anderen das *Nachbarschaftszentrum im Stadtentwicklungsgebiet Wildgarten* in den Blick, um Herausforderungen in der Konzeption und Umsetzung von ebensolchen Orten zu beleuchten.

Die Caritas Stadtteilarbeit wurde in beiden Projekten durch die Gebietsentwickler*innen damit beauftragt, die Aneignung und die Selbstorganisation der vorhandenen Raumressourcen professionell zu begleiten.

Der Raum für Nachbarschaft ist im Stadtentwicklungsgebiet Seestadt Aspern im 22. Wiener Gemeindebezirk gelegen. Während zum aktuellen Zeitpunkt rund 7.000 Menschen in der Seestadt Aspern wohnen, wird das Projekt im Endausbau Platz für 20.000 Bewohner*innen bieten. Der Masterplan der Seestadt Aspern sieht neben vielen anderen Planungsprinzipien eine Erdgeschosszone vor, die dabei mitwirkt, den Stadtraum zu beleben. Die Caritas Stadtteilarbeit ist Teil eines Projektkonsortiums, das die Aneignung von Räumlichkeiten in dieser Erdgeschosszone begleitet. Das Ziel ist es, sie einer Gruppe von Nutzer*innen zur Selbstverwaltung zu übergeben.

Das Stadtentwicklungsgebiet Wildgarten – Wohnen am Rosenhügel befindet sich im 12. Wiener Gemeindebezirk im unmittelbaren Grenzgebiet zum 23. Bezirk. Die Caritas Stadtteilarbeit wurde von der Wildgarten Entwicklungsgesellschaft m.b.H. mit der Entwicklung und Umsetzung eines sozialen Begleitprozesses beauftragt, der die Konzeption eines Nachbarschaftszentrums in Räumlichkeiten auf dem Projektareal beinhaltet. Diese Räumlichkeiten werden den künftig insgesamt 2.300 Bewohner*innen zur Nutzung offengestellt. Das Ziel ist es, das Nachbarschaftszentrum Wildgarten in einem hohen Maße in selbsttragende Strukturen zu überführen.

Die Caritas Stadtteilarbeit möchte im Rahmen dieser Projektaufträge (1) eine möglichst diverse Nutzung der Raumressourcen durch unterschiedliche Zielgruppen ermöglichen, (2) niederschweligen Wissenstransfer in Hinblick auf Raumangebot und Nutzungskonditionen bieten und (3) die Interessensartikulation und -entwicklung fördern.

Projektspezifische konzeptionelle Visionen der Auftraggeber*innen und der gleichzeitige Anspruch, Bottom-up-Initiativen von Nachbarschaften zu ermöglichen, sowie Fragen betreffend langfristiger Trägerschaft und Finanzierung führen zu Herausforderungen bei der Erreichung dieser Zielsetzungen. Die professionellen Akteur*innen befinden sich in ihrer Rolle als Förder*innen von Selbstorganisation, die top-down initiiert ist, in einem Spannungsfeld zwischen den Vorgaben von Seiten der Auftraggeber*innen, den Wünschen der Raumnutzer*innen sowie den eigenen professionellen Ansprüchen. Bisherige Erfahrungen verweisen zudem auf Schwierigkeiten bei der Etablierung von Selbstorganisation nach anfänglich bereitgestellten personellen Ressourcen für die Koordination. Der Zeitpunkt der Verantwortungsübergabe, der in Abhängigkeit zu verfügbaren Zeitressourcen bei der Begleitung sowie der Länge des Auftrages steht, stellt ebenso eine zentrale Herausforderungen dar. Bei der Übergabe birgt Ungleichgewicht in Bezug auf Wirkungsmächte in offenen Räumen die Gefahr der Benachteiligung in Hinblick auf die Teilhabemöglichkeiten von ressourcenschwachen potentiellen Nutzer*innen.

Es stellt sich demgemäß die Frage, inwieweit Selbstorganisation, wenn sie top-down initiiert wird, tatsächlich nachhaltig in selbsttragende Strukturen überführt werden kann oder aber ob ein projektimmanenter Top-down-Charakter langfristige professionelle Begleitung erfordert.

Die Abhandlung leistet einen Beitrag zur Sichtbarmachung praktischer Herausforderungen in der Selbstorganisation von Räumen für Nachbarschaft in der Peripherie. Interessiertes Publikum wird dazu eingeladen, diese Herausforderungen und die darin liegenden Potentiale zu diskutieren, um gemeinsam mögliche Lösungswege und alternative Herangehensweisen an das Thema Selbstorganisation zu finden.

Biographien

Eva-Maria Kehrner, B.A.: Studium der Sozialen Arbeit / Sozialmanagement an der FH JOANNEUM Graz, aktuell Studium der Politikwissenschaften an der Universität Wien; seit 2015 Tätigkeit im Bereich der Gemeinwesenarbeit sowie Stadtteilentwicklung in Wien und Graz; seit 2018 Projektmitarbeiterin in der Caritas Stadtteilarbeit im Projekt Quartiersmanagement und Nachbarschaftszentrum Wildgarten.

Leonhard Schilling, DI: Studium Raumplanung und Raumordnung an der TU Wien, seit 2014 Tätigkeit in den Bereichen der gemeinwesenorientierten Stadtteilentwicklung sowie der sozialen Nachhaltigkeit im geförderten Wohnbau in Wien; seit 2014 Projektmitarbeiter in der Caritas Stadtteilarbeit in verschiedenen Projekten der Besiedlungsbegleitung in Kooperation mit Wohnbauträgern sowie im Stadtteilmanagement Seestadt aspern.

StoP Wien-Margareten

Community Organizing für einen Stadtteil ohne Partnergewalt

Hannah WACHTER¹; Miriam JUTZ²; Maria RÖSSLHUMER³

Bacherplatz 10/4, 1050 Wien, Österreich

¹ +43 699 198 823 63, hannah.wachter@stop-partnergewalt.at

² +43 699 198 823 62, miriam.jutz@stop-partnergewalt.at

³ +43 664 793 07 89, maria.roesslhumer@stop-partnergewalt.at

Keywords: Partnergewalt, Community Organizing, Nachbarschaft, Stadtteile ohne Partnergewalt, Wien-Margareten

Abstract



Abbildung 1: Logo StoP Wien-Margareten

Das Konzept

Das StoP-Konzept wurde von Prof.ⁱⁿ Dr.ⁱⁿ Sabine Stövesand an der HAW Hamburg entwickelt und in den letzten Jahren in mehreren deutschen Städten umgesetzt. Mit Januar 2019 startete das erste österreichische StoP-Projekt in Wien-Margareten unter der Federführung des Vereins Autonome Österreichische Frauenhäuser. Als Projekt-partner*innen konnten zahlreiche Einrichtungen und politische Akteur*innen aus dem Bezirk gewonnen werden.

Das Projekt verfolgt den Ansatz des Community Organizing. Das Ziel ist es, im Bezirk Margareten Nachbar*innen, Unternehmen, Politik, Sozialeinrichtungen und weitere interessierte Akteur*innen für das Thema Partnergewalt zu sensibilisieren und Aktionen gegen häusliche Gewalt zu initiieren. Im Fokus stehen Bewusstseinsbildung, Prävention und das Kennenlernen von Strategien, wenn es in der eigenen Familie oder im Umfeld zu Partnergewalt kommt. Während der Projektlaufzeit sollen gute Nachbarschaften entwickelt und gestärkt werden, die dem strukturellen Problem der Gewalt gegen Frauen* entgegenwirken können. Zentral ist die Förderung der Selbstorganisation: Die Projektkoordination führt die Aktionen und Kampagnen gegen Partnergewalt nicht **für** die, sondern **mit** den Nachbar*innen und Akteur*innen im Stadtteil durch. Stets stehen die Achtung der Lebensrealitäten und die Zukunftswünsche der Stadtteilbewohner*innen im Fokus.

Innovative Aspekte

Während in der Profession Soziale Arbeit Einzelfallarbeit und Case Management die Gemeinwesenarbeit in den letzten Jahrzehnten weitgehend verdrängt haben, setzt das Projekt auf Community Organizing: Gemeinwesenarbeit wird hier mit Gruppenarbeit und auch Einzelberatung kombiniert und setzt damit einen Kontrapunkt zu individualisierenden Problembearbeitungsstrategien Sozialer Arbeit, welche durch die fortschreitende Ökonomisierung neoliberal unterwandert wird.

Als weiterer innovativer Aspekt ist zu nennen, dass StoP Margareten als erstes StoP-Projekt auch wissenschaftlich begleitet und evaluiert wird. Umgesetzt wird dies vom Institut für Konfliktforschung (IKF). Ebenso spannt die Kollaboration vieler relevanter institutioneller Akteur*innen ein dichtes Netzwerk zur Rückkoppelung des Projektes an politische Agenden.

Methoden der Umsetzung

Das Handlungskonzept weist acht Umsetzungsschritte auf. Zu den Methoden dieser Schritte zählen beispielsweise Sozialraumanalyse, Netzwerkanalyse, Aktionsuntersuchung, aktivierende Befragungen, der Aufbau nachbarschaftlicher Aktionsgruppen, die Vernetzung und Kooperation mit anderen Sozialeinrichtungen, individuelle Unterstützung und personenzentrierte Netzwerkarbeit sowie der Aufbau und die Stärkung politischer Bündnisse. Zentral ist

stets die Unterstützung der nachbarschaftlichen Aktionsgruppen, welche eine Vielzahl an kreativen Aktionen durchführen: Von Theateraufführungen über die Organisation von Ausstellungen und Infotischen bis hin zum Dreh kleiner Videos zur Sensibilisierung ist vieles möglich.

Nachhaltige Auswirkungen

Gewalt an Frauen* ist eine der weltweit verbreitetsten Menschenrechtsverletzungen. Auch in Österreich ist Gewalt keine Ausnahmeerscheinung, sondern gesellschaftlich tief verankert: Eine von fünf Frauen* – quer durch alle Schichten, Altersgruppen, Herkunftsländer, Religionen – ist in ihrem Leben von Partnergewalt betroffen. Vor allem Frauen* in prekären Lebenslagen stehen vor besonderen Herausforderungen. Der Mangel an bezahlbarem Wohnraum sowie die stete Kürzung und Verschärfung existenzsichernder Maßnahmen erschweren zusätzlich zur Dynamik einer Gewaltbeziehung den Ausstieg aus der Gewaltspirale massiv. Die Prävention von Gewalt und eine stärkende Begleitung sowie die Wohnraumsicherung für Gewaltopfer sind besonders für Frauen* in prekären Lebenslagen zentral, um die Gewaltbeziehung verlassen und überleben zu können. Im Rahmen des StoP-Projekts wird Partnergewalt zum öffentlichen Thema und soziale Netzwerke werden langfristig ein stärkendes Element für ein gewaltfreies Leben.

Die Methode des Community Organizing schafft nicht nur Sensibilität und Aktionsformen gegen Partnergewalt. Insgesamt lernen die Menschen des Stadtteils Formen der Solidarisierung, Selbstorganisation und Zusammenarbeit kennen.

Ausblick: Erkenntnisse und Herausforderungen

Im Rahmen des Community Organizing gilt es, stets die Balance zwischen professioneller Intervention und Anleitung sowie einer Förderung der Selbstorganisation zu halten. Nachbarschaftliche Aktionsgruppen folgen einer eigenen Logik und einem eigenen Tempo, die von Ansätzen/Prinzipien/Herangehensweisen professioneller Sozialer Arbeit abweichen können. Die Devise lautet, sich zurückzunehmen und trotzdem moderierend und auch anleitend zu intervenieren, wenn sich Konflikte verhärten oder Ideen stocken.

Eine weitere Herausforderung besteht darin, dem derzeitigen politischen Mainstream entgegenzuwirken, welcher Partnergewalt als importiertes Problem migrantischer Bevölkerungsgruppen deklariert – eine Auffassung, gegen die sich die Autonomen Frauenhäuser aufgrund jahrzehntelanger Erfahrung entschieden positionieren.

Literatur

[1] StoP Wien Margareten, www.stop-partnergewalt.at, 23.04.2019.

Biographien

Hannah Wachter, M.A., Sozialarbeiterin. Verein Autonome Österreichische Frauenhäuser: Mitarbeiterin bei der Frauenhelpline gegen Gewalt sowie Projektkoordination und -assistenz bei StoP (Margareten), Lehrbeauftragte an der Fachhochschule Kiel (D).

Miriam Jutz, M.A., M.A., Soziologin. Verein Autonome Österreichische Frauenhäuser: Mitarbeiterin bei der Frauenhelpline gegen Gewalt sowie Projektkoordination und -assistenz bei StoP (Margareten).

Mag.^a Maria Rösslhumer, Politikwissenschaftlerin. Geschäftsführerin des Vereins Autonome Österreichische Frauenhäuser, Leiterin der Frauenhelpline gegen Gewalt, Projektleitung bei StoP (Margareten).

Session 3: Tuesday, Nov. 5, 14.30–16.30

- > Urban Development – Self-Organization
- > Smart Cities and Participation
- > Informal and Insecure Housing
- > Nachhaltiges Bauen
- > Gentrifizierung und soziale Ausgrenzung
- > Partizipation und Wohnen

Urban Development – Self-Organization**Housing under Threat: Civic Engagement of Local Residents in the Resistance to Urban Redevelopment in St. Petersburg****Anisya KHOKHLOVA¹; Elena TYKANOVA²**¹ St. Petersburg State University
Smolnogo str, 1/3, entrance 9, St. Petersburg, 191124, Russia
+7 812 274 23 82, anisya_khokhlova@mail.ru² Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences – Federal Center of Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences (SI RAS – FCTAS RAS)
7 Krasnoarmeyskaya str, 25/14, St. Petersburg, 190005, Russia
+7 812 316 32 95, elenatykanova@gmail.com**Keywords:** contested housing, civic engagement, regimes of engagement, grassroots protest**Abstract**

This paper considers the response of local residents to the unwanted transformations of urban neighborhoods that have been increasingly subjected to commercialization and aestheticization by city administrations and big businesses after the collapse of the USSR to fit the neoliberal logic. Seeking to escape the pressures of the market and the state and to defend their housing and their lived environment, residents stir up public debates on the future of contested spaces and initiate local self-organization to resist the decisions of political and economic elites. In particular, we focus on cases in post-Soviet St. Petersburg where locals stand against the actual or imagined threats to their housing: the demolition of buildings claimed by city authorities to be dilapidated, infill constructions that can damage neighboring residential buildings, the implementation of “unfair” rehousing programs, etc. We analyze the forms of civic engagement local residents resort to in order to defend their housing.

To examine various instances of civic engagement, we use the classification developed by Adler and Goggin, which is sensitive to differences in the number of participants (individual/collective), the level of institutionalization (formal/informal), and the degree of publicity (private/public). According to Adler and Goggin, the more collective, formal, and public activists' efforts become, the more politicized they are. To account for the specific genesis, contexts, and dynamics of different types of engagement, we make use of the French pragmatic approach as developed by Thévenot, in particular, his theorization of “pragmatic regimes of engagement” – various forms of engagement by actors ranging from modes of intervention embedded in local or individual circumstances to those oriented toward broader publics. These societal regimes govern actors' ways of engaging with their environment, of testing their interpretations of the environment, and of repeatedly juxtaposing them with the experience they gain under conditions of uncertainty. The sensitivity of this theory to uncertainty and risk is especially relevant for the analysis of the residents' efforts to contest the (re)development of urban neighborhoods in St. Petersburg, as those are shaped by conditions such as the malleability of legal frameworks, the complex and controversial regimes governing property, and the closure of political and economic elites to civil society actors as well as the weakness of traditions of civic participation.

Empirically, our research is based on semi-structured interviews with local activists, non-participant observations at public rallies and other gatherings aimed to resist the transformation of neighborhoods, and a qualitative analysis of the residents' communication on social networks.

Our analysis demonstrates the complex nonlinear nature of the civic engagement of local residents involved in the contestation over their neighborhoods. Quite often, residents initially comprehend threats to their housing in terms of the regime of familiarity, seeing redevelopment as an intervention into their everyday practices based on background local knowledge. Later, they seek to act within the regime of regular planned action, taking issues to court, petitioning the procurator's office, or initiating public hearings. However, if such formal efforts prove ineffective, testifying to the relative closure of St. Petersburg's political system, residents move quite quickly towards the regime of justification, addressing broad audiences via mass media in search of public support. Moreover, residents can flexibly and skillfully switch between these modes of engagement or merge them to better adapt to the context-specific conditions and challenges of their protest.

Generally, although the dynamics of the local protests around urban housing we examined can often be described as evolving from community-based and informal actions to more institutionalized and publicly oriented ones, as residents gradually professionalize their struggle and network with other local and city-wide initiative groups and movements, the residents themselves deny the increasingly political character of their engagement.

Biographies

Anisya Khokhlova is an associate professor at the Department of Sociology, St. Petersburg State University. Her fields of interest are urban studies and cultural studies.

Elena Tykanova is a senior research associate at the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences. Her fields of interest are urban studies and social movement studies.

Spatial Analysis of Commercial Activities in the Urban Village Based on Multivariate Data

Case study of the Shipai Village of Guangzhou

Michelle X. H. LING

South China University of Technology
Wushan Road, Tianhe District of Guangzhou, 510641, P.R. China
arlingxh@scut.edu.cn

Keywords: spatial structure, commercial activities, urban villages, space syntax, Shipai Village of Guangzhou

Abstract

Since the implementation of the reform and opening-up policy in 1978, China has experienced rapid urbanization, triggered by the booming economy and the increasing population. To accommodate the booming new development, a large amount of village farmland has been requisitioned by the Chinese government. As a result, many rural villages were swallowed by urban lands and became “villages in the city” (urban villages), where illegal building has taken place and where migrants are concentrated. Being a unique city phenomenon, issues related to the urban village have attracted the interests of a number of scholars from different disciplines. In the past ten years, studies on the urban villages of China have focused more on legalistic and institutional aspects as well as on the social influence of various redevelopment approaches. Comparatively, studies on the morphology of the villages, especially their spatial and economic interaction with the city, are limited in number. In this case, this study focusing on the Shipai Village of Guangzhou is an attempt to explore the spatio-economic relationship between the village and the city, the distribution of various commercial activities, and their relation to urban configuration and pedestrian movement. To achieve this purpose, segment analysis provided by space syntax is adopted in combination with the analysis of multivariate data obtained from the network or through field observations. As a result, the study reveals that Shipai Village has played an important economic role at both the district and the city level. The spatial structure of various commercial activities, which somehow has exhibited the characteristics of self-determination, is found to be well correlated to the spatial configuration of the district and the pedestrian movement it has generated at both the meso and the global level. More specifically, the microeconomic process has adapted the village well to the overall development of the city by continuously transforming its global spatial structure, whereas the local spatial structure has not been changed significantly in order to preserve its social pattern and culture. Based on these findings, this study aims to arrive at a precise understanding of the physical and functional relationship between the village and the city, subsequently providing valuable reference for its resilient redevelopment in the future.

Biography

Dr. Michelle X. H. Ling, associate professor, School of Architecture, South China University of Technology. Her research covers urban design theories, space syntax, urban morphologies, etc.

Smart Cities and Participation

Enhancing Smart Neighborhood Life Through a Mobile App

Benefits of a digital participation solution for neighborhood life in the smart city

**Evelyn LOBSIGER-KÄGI¹; Vicente CARABIAS-HÜTTER¹; Bernadette SÜTTERLIN¹;
Anja BUIS²; Christian SCHWENGELER²**

¹ ZHAW Institute of Sustainable Development (INE), Zurich University of Applied Sciences (ZHAW)
Technoparkstrasse 2, 8400 Winterthur, Switzerland
+41 58 934 70 21, kaev@zhaw.ch, cahu@zhaw.ch, suet@zhaw.ch

² anthrazit AG
Metzggasse 16, CH-8400 Winterthur, Switzerland
+41 52 203 11 23, anja@buis.ch, cs@anthrazit.org

Keywords: digital participation, mobile app, neighborhood life, smart city

Abstract

Introduction to smart neighborhood living

Cities around the world are facing new challenges: The population figures of cities are growing and with them the demand for infrastructure in the areas of transport, energy, schools, and housing. Many smart city projects aim to use this infrastructure smarter and, thereby, increase energy efficiency and quality of life. However, the goals of a smart city go further and demand intelligent solutions for social exchange and economic benefits [1]. One starting point for achieving this is the smart neighborhood level.

Living neighborhoods, where residents contribute their resources and benefit from each other, often go hand in hand with a certain degree of voluntary commitment (e.g., classic neighborhood help but also sharing or dissemination of information). The willingness to volunteer is subject to social change towards more individuality and flexibility and the desire for autonomy, social inclusion, and effectiveness [2]. "The new volunteers are more participative and more potential-oriented. They want to have a say instead of just carrying it out. Digital means give us the opportunity to raise participation to a whole new level." [2, p. 6]

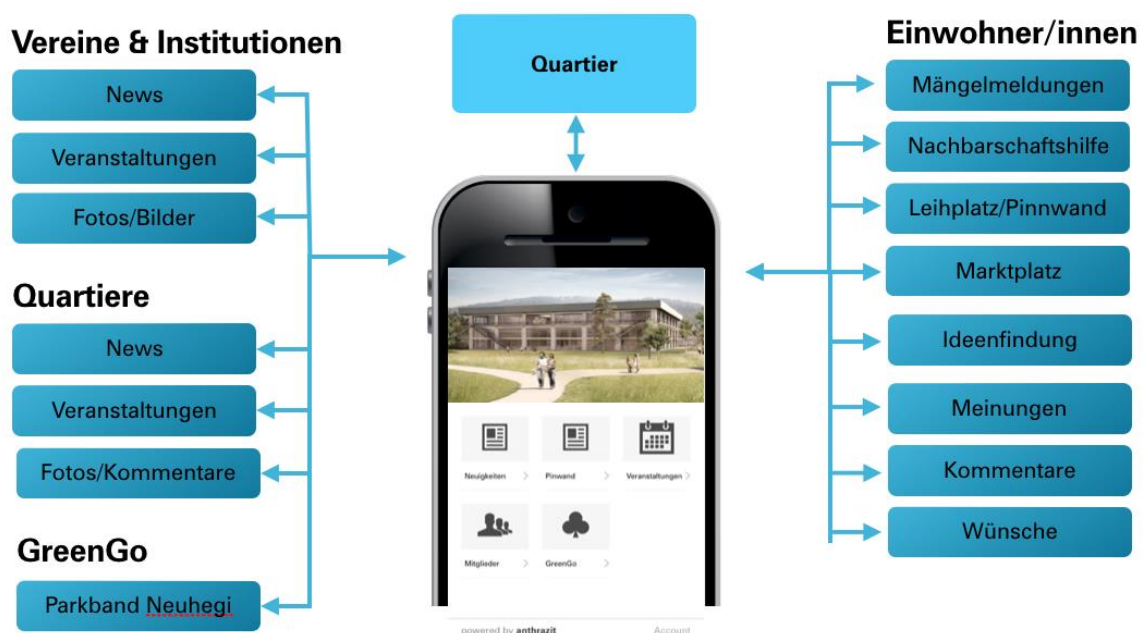


Figure 1: Planned neighborhood app with potential stakeholders and functionalities to support the district life (anthrazit AG & ZHAW)

These trends must be taken into account in the development of participation offers on the part of the city. Here, innovative communication technologies play a central role [3], whereby the use of such technologies via mobile devices, such as smartphones, meets a current need. One possibility of such a digital medium is, for example, a *neighborhood app* that enables networking and exchange between various actors in the neighborhood and the city administration (cf. Fig. 1).

Innovative and participative public park management

The idea of a partial park management by the residents takes up the desire for autonomy and effectiveness very concretely. Along with the possibility to organize certain plots within a community and to make them available to the neighborhood, the local and social identity can be strengthened. The time limitation of the management is in line with today's project-like way of working (keywords: flexibility and mobility). On behalf of Stadtgrün Winterthur, a neighborhood app is being developed, and its use in the design of the new Neuhegi park belt (by appropriation and reservation of plots) is being investigated (cf. Fig. 2). The concerns and expectations of the actors of the city administration as well as those of the end-users (i.e., the actors in the neighborhood: residents, associations) were recorded in interviews and a workshop.



Figure 2: Paths and trees as basic scaffolding of the Neuhegi park belt (Stadtgrün Winterthur)

First results show that by using an easily accessible channel, such as a neighborhood app, a digital bridge could be built between the inhabitants and the municipality. This creates new communication channels between the residents of the neighborhood and the city's stakeholders. The inhabitants of the neighborhood benefit from participation by being able to address their needs and interests more easily (e.g., through ideation and voting for neighborhood development). Finally, the neighborhood app is also intended to serve as an instrument for interaction among the inhabitants of the neighborhood that promotes social togetherness and togetherness (e.g., through neighborhood help, sharing platforms, bulletin boards, opinion forums, news walls, or event calendars, as displayed in Fig. 1). The use of a neighborhood app has the potential to improve the quality of life in the neighborhood and to increase private involvement in the neighborhoods and thus the city's resource efficiency.

In order for such a neighborhood app to be a success, measures are needed to attract users so that the required network effect can be achieved. This includes setting up promoters and caretakers in the neighborhoods. The latter are above all responsible for the correct use of the app and the content management.

Acknowledgments

The project could not have been carried out without the financial support and active participation of the City of Winterthur. Special thanks go to the Smart City Winterthur program and Stadtgrün but also to everyone else involved in the City of Winterthur and to the various stakeholders in the Winterthur Neuhegi district.

References

- [1] Carabias-Hütter, V. et al. (2016), Participative Foresight for Smarter Cities: From Vision Seeds to the Development of Scenarios. In: Schrenk, M. (Hrsg.), REAL CORP 2016 Proceedings, REAL CORP 2016: SMART ME UP!, Wien, S. 501–508.
- [2] Gottlieb Duttweiler Institut (2018), Die neuen Freiwilligen – Die Zukunft zivilgesellschaftlicher Partizipation, GDI, Zürich.
- [3] Leitner, M. (2018), Digitale Bürgerbeteiligung. Springer Ed., Heidelberg.

Biographies

Evelyn Lobsiger-Kägi (main corresponding author) is a research associate at the ZHAW Institute of Sustainable Development (INE). Her research focuses on smart, sustainable district development, sustainability-oriented community management, and sustainable energy systems.

Prof. Vicente Carabias-Hütter is deputy head of the ZHAW INE, lecturer for technology foresight and coordinator of the platform Smart Cities & Regions. Together with his dedicated team and partners, he develops various applications, innovation system analyses, guidelines, and tools for the realization of smart sustainable cities.

Dr. Bernadette Sütterlin is a senior research associate and lecturer at the ZHAW INE. Her research focuses on sustainable consumer behavior, judgment and decision making related to environmental issues, and acceptance of energy technologies.

Anja Buis is Executive Master Digital Transformation and as Head BBD representing the Department Social Services in the Innovation Team Smart City Winterthur.

Christian Schwengeler is CEO of anthrazit AG and as such responsible for the further development of the community app into a modular and responsive mobile government system for app, mobile, web, and smartwatch use.

Responsible Research and Innovation Through Living Labs

Co-creating and accelerating urban transformations by applying Responsible Research and Innovation at district level in so-called Living Labs

Vicente CARABIAS-HÜTTER¹; Bernadette SÜTTERLIN¹; Evelyn LOBSIGER-KÄGI¹; et al.²

¹ ZHAW Institute of Sustainable Development (INE), Zurich University of Applied Sciences (ZHAW)

Technoparkstrasse 2, 8400 Winterthur, Switzerland

+41 58 934 70 15, cahu@zhaw.ch, suet@zhaw.ch, kaev@zhaw.ch

² Members of the H2020 NewHoRRizon Social Lab Energy,
Members of the European Network of Living Labs

Keywords: Responsible Research and Innovation, Living Labs, co-creation, urban transformations, district level

Abstract

Introduction to Responsible Research and Innovation as well as to Living Labs

Responsibility in science and technology is a hot topic among the policymakers, researchers, and innovators of Europe. Thanks to concerted efforts in recent years, people's awareness and understanding of the changes that the European research and development system is going through have increased. More citizens are involved in science through public engagement exercises. Natural scientists and social scientists have formed collaborations.

Users are leading innovation. Open access trends are changing the publishing system. Gender equality has rightly gained political momentum. Together, these efforts form a European-wide approach called *Responsible Research and Innovation (RRI)* [1].

NewHoRRizon is a project that aims at further integrating RRI in the research and innovation systems on national and international levels. The concept of RRI is an approach that intends to bridge gaps between science, research and innovation communities, and society at large by fostering more inclusive, anticipatory, open, and responsive research and innovation systems. In this framework, multiple stakeholders (from research, business, policymaking, education, and the civil society) are involved in research and innovation on the project and system level to better align its processes and outcomes with the values, needs, and expectations of society. A first big step was the operationalization of RRI into the following six key elements: ethics, gender equality, governance, open access, public engagement, and science education (cf. Fig. 1) [2].



Figure 1: A normative framework for RRI: the six policy agendas [1]

Living Labs (LLs) are defined as user-centered, open innovation ecosystems based on a systematic user co-creation approach, integrating research and innovation processes in real-life communities and settings. LLs are both practice-driven organizations that facilitate and foster open, collaborative innovation as well as real-life environments or arenas, where both open innovation and user innovation processes can be studied and are subject to experiments where new solutions are developed. LLs operate as intermediaries between citizens, research organizations, companies, cities, and regions for joint value co-creation, rapid prototyping, or validation to scale up innovation and businesses. LLs have common elements but multiple different implementations [3].

Co-creating pilot initiatives to foster the implementation of RRI within the Social Lab Energy

This pilot study aims at assessing the approaches and concepts of Living Labs and related activities with regards to RRI content. The focus lies on LLs related to “energy in cities.” For this matter, a multicriteria evaluation methodology to check for the RRI application will be defined, which helps to conduct a mapping of European LLs regarding their integration of RRI elements (considering also related challenges). Data will be collected by means of an online survey. The resulting data form the base for an RRI evaluation and rating system as well as for tentative rating activities and identifying best practices in terms of RRI implementation. From the survey results, conclusions on needs and steps to (better) integrate RRI in LLs will be extracted and will be used as the starting point for further activities.



Figure 2: Impression of the district Hunziker Areal in Zurich (picture by Ursula Meisser, 2017)

In a first step, suitable LLs will be identified and analyzed regarding the implementation of RRI elements. For instance, in close cooperation with the residents and the administration of the Hunziker Areal (cf. Fig. 2), four field experiments in the area of sufficient, sustainable consumption and lifestyle are to be developed, implemented, and systematically evaluated in a participatory process. The aim is to sensitize residents and the administration to questions of resource consumption and individual sufficiency, to motivate them to practice concrete contributions of their own, to make them tangible, and to trigger changes in behavior. The Hunziker Areal thus becomes a real LL on urban transformation in residential areas, where learning can be done for other neighborhoods.

Responsible Research and Innovation is a dynamic, iterative process in which all stakeholders in research and innovation become mutually responsive and share responsibility for both the process and its outcomes.

Acknowledgments

This study is supported by the Social Lab Energy of NewHoRRizon, an H2020 project, which has received funding from the European Union’s H2020 Research and Innovation Programme under grant agreement No 741402. The views expressed in this paper are the sole responsibility of the authors and do not necessarily reflect the views of the European Commission. Special thanks go to all contributing members of the Social Lab Energy and of the European Network of Living Labs.

References

- [1] RRI Tools Consortium (2018), RRI Tools: Fostering Responsible Research and Innovation. A practical guide to responsible research and innovation, www.rri-tools.eu [28.02.2019].

[2] New HoRRizon (2019), newhorizon.eu [28.02.2019].

[3] ENoLL (2019), European Network of Living Labs, enoll.org [28.02.2019].

Biographies

Prof. Vicente Carabias-Hütter (main corresponding author) is deputy head of the ZHAW Institute of Sustainable Development (INE), lecturer for technology foresight and coordinator of the platform Smart Cities & Regions. Together with his dedicated team and partners, he develops various applications, innovation system analyses, guidelines, and tools for the realization of smart sustainable cities.

Dr. Bernadette Sütterlin is a senior research associate and lecturer at the ZHAW INE. Her research focuses on sustainable consumer behavior, decision making related to environmental issues, and acceptance of energy technologies.

Evelyn Lobsiger-Kägi is a research associate at the ZHAW INE. Her research focuses on smart, sustainable district development, sustainability-oriented community management, and sustainable energy systems.

Several members of the H2020 NewHoRRizon Social Lab Energy participate in this pilot initiative.

Several members of the European Network of Living Labs shall participate in the analysis and evaluation phase.

Using Machine Learning in Future Communication Networks of Smart Cities

Igor MILADINOVIC¹; Sigrid SCHEFER-WENZL²

FH Campus Wien
Favoritenstr. 226, 1100 Vienna, Austria
+43 1 606 68 77

¹ igor.miladinovic@fh-campuswien.ac.at

² sigrid.schefer-wenzl@fh-campuswien.ac.at

Keywords: Internet of Things, smart city, Machine Learning, Mobile Edge Computing

Abstract

Smart cities need efficient communication networks for a rising number of digital services. Today's communication networks are challenged by permanent traffic growth due to the increase in data generation, driven primarily by mobile devices over the last years. In the near future, this will be emphasized by a growing number of connected devices across smart cities capable to communicate without human interaction, also known as Internet of Things (IoT) devices. Studies predicting the number of IoT devices all show multiple tens of billions of connected devices by 2020 (e.g., by Gartner [1], Nokia [2], Ericsson [3], or Cisco [4]). To manage this new traffic growth, future networks need to be capable of serving people and things optimally [5].

Mobile Edge Computing (MEC) [6] is an emerging technology introduced in the 5G architecture [7]. It is designed to improve the Quality of Experience (QoE) by moving applications from the cloud near to the end-users. It is also capable of serving time-critical applications, for which a cloud solution – because of the latency – is not eligible. At the same time, MEC also reduces network traffic because the data do not have to be transmitted to the cloud. However, the resources in a MEC center are limited, so the selection of applications located in the MEC center directly influences the network traffic.

In our previous work, we have designed an IoT architecture for smart cities [8]. Our goal was to improve the quality of public administration by continuous measurements of city data and by adapting the behavior of people and things accordingly [9], [10]. Currently, we are focusing on traffic optimization in our IoT architecture. Sensors and other smart objects in a smart city infrastructure are generating a lot of data, which are usually sent to an application located in the cloud. Introducing a MEC center allows us to place some of these applications in the edge of the network, reducing the traffic between the edge and the cloud. The applications selected for the MEC center should be the applications achieving the higher traffic savings. However, these applications are not constant; as the traffic generation for each application is changing, new applications can be introduced and some applications can be canceled. We introduce a Machine Learning (ML) module to face this challenge. It is continuously monitoring the potential traffic savings of each application, predicting the savings in the near future and taking decisions about which applications to move to the MEC center and when.

Our ML model will work with two features:

- > network traffic savings when an application is placed in the MEC center instead of the cloud
- > the size of the applications

We use classification algorithms to identify the applications with the highest savings potential. An example of using classification by k-means [11] – an unsupervised machine learning algorithm – for smart waste management route optimization can be found in [12].

Based on the calculated and historical values, the ML model predicts the future values and determines the applications which are to be placed in the MEC center. Because of a lack of historical data of new applications, the ML model is trained with online learning. A new application is always placed in the cloud first, and the data are collected. After some time, the ML model has enough data to decide whether and when to place this new application into the MEC center.

In our future work, we will apply this approach to a concrete use case, for example, smart waste management. We will also include other features, such as network latency, to investigate the full MEC potential.

References

- [1] Gartner Inc. (2015), Gartner Says 6.4 Billion Connected “Things” Will Be in Use in 2016, Up 30 Percent From 2015. <http://www.gartner.com/newsroom/id/3165317>, Nov. 2015.
- [2] Nokia (2016), A buyers and influencers guide to connected device management, for all things connected in mobile, home and IoT, Strategic Whitepaper, July 2016.
- [3] Ericsson (2016), Ericsson Mobility Report, On the Pulse of the Networked Society, Report, June 2016.
- [4] Evans, D. (2011), The internet of things, how the next evolution of the internet is changing everything, Whitepaper, Cisco Internet Business Solutions Group (IBSG), Apr. 2011.
- [5] Weldon, M. K. (2016), The Future X Network, A Bell Labs Perspective, CRC Press.
- [6] Wang, S. et al. (2017), A Survey on Mobile Edge Networks: Convergence of Computing, Caching and Communications. In: IEEE Access, vol. 5, pp. 6757-6779.
- [7] GSMA Intelligence (2015), Understanding 5G: Perspectives on future technological advancements in mobile, White Paper, Dec. 2015.
- [8] Miladinovic, I. & Schefer-Wenzl, S. (2018), Dynamic Allocation of Smart City Applications. In: Open Journal of Internet of Things (OJIOT), vol. 4, no. 1, 2018, special issue: Proceedings of the International Workshop on Very Large Internet of Things (VLIOT 2018) in conjunction with the VLDB 2018 Conference in Rio de Janeiro, Brazil.
- [9] Zanella, A. et al. (2016), Internet of Things for Smart Cities. In: IEEE Internet of Things Journal, vol. 1, no. 1 Feb. 2014.
- [10] Ahmed, E. et al. (2016), Internet of Things Based Smart Environments: State of the Art, Taxonomy and Open Research Challenges, IEEE Wireless Communications, Oct. 2016.
- [11] Kanungo, T. et al. (2002), An efficient k-means clustering algorithm: analysis and implementation. In: IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, vol. 24, no. 7, pp. 881-892.
- [12] Vu, D. D. & Kaddoum, G. (2017), A waste city management system for smart cities applications. In: 2017 Advances in Wireless and Optical Communications (RTUWO), Nov. 2017, pp. 225-229.

Biographies

Igor Miladinovic is the head of the degree programs Computer Science and Digital Communications and Software Design and Engineering at the FH Campus Vienna.

Sigrid Schefer-Wenzl is a senior researcher and lecturer at the computer science departments of the FH Campus Vienna, the WU Vienna, and the University of Salzburg.

Informal and Insecure Housing

Healthy and Secure Access to Services in Informal Settlements in Cairo

Lessons learned from participatory needs assessments taking Geziret El Dahab as a case study

Manal EL SHAHAT¹; Shaharin ANNISA²

¹ Department of Sociology of Architecture and Housing, Faculty of Architecture and City Planning, University of Stuttgart
Keplerstr. 11, 70174, Germany

+49 711 685-83360, manal.el-shahat@iwe.uni-stuttgart.de

² Department of International Urbanism, Faculty of Architecture and City Planning, University of Stuttgart
Keplerstr. 11, 70174, Germany

+49 711 685-81054, shaharin-elham.annisa@si.uni-stuttgart.de (corresponding author)

Keywords: access to services, social inclusion, participatory needs assessment

Abstract

In a globalized world run by technology and innovation, health, education, and social justice have become highly prioritized topics of discussion. International efforts are made with regard to sustainability, access to good health, education, and social inclusion, especially for vulnerable communities like informal settlements. 60% of the population of Cairo lives in informal settlements and increasingly faces these challenges. This paper introduces EZBET Project, taking it as an operational case study. EZBET Project works with three main pillars of development: health, education, and profession, starting in Ezbet Abu Qarn as a pilot project and currently working in Geziret El Dahab, which is an island on the Nile in Cairo, Egypt. This island is stripped away from the mainland and thus lacks infrastructure, accessibility, and basic services like schools and hospitals. On the positive side, due to being prone to flooding and being a car-free area, the island has managed to keep urbanization at bay and successfully sustained its rural features and fabric depending on its agricultural assets. The major connection to the mainland is by water transport in the form of ferries.

Aims

The aim of this paper is to present an example of how research methods and the intensive analysis of qualitative data from a case study can result in identifying the needs of a community. Furthermore, it emphasizes the importance of conducting studies of the social and physical conditions of the islanders through participatory needs assessments.

Methodological approach

Under the framework of EZBET Project, quantitative and qualitative research methods were carried out for data collection; quantitative data include, for example, demography, social and physical / land surveys, and GIS mapping. In addition, qualitative data from different types of interviews (narrative, un-structured, and guided topics), workshop participation observation protocols, and group discussion documentations were taken into account. An intensive series of participatory needs assessments (PNAs) were done in the framework of short-term participatory workshops over two years, focusing on the three pillars of EZBET Project. Thus, this paper tackles the major problems identified through the PNA analysis.

Literature review

Participatory needs assessment methodology; special focus on SDG 3 Good Health and Well-being, SDG 9 regarding resilient infrastructure and social inclusion, and SDG 11 Sustainable Cities and Communities; a literature review about the case study of Geziret El Dahab and in general about the informal settlements in Cairo is as well taken into account.

Results

As a result, the paper highlights the strong social and physical exclusion of the island from the greater Cairo region. Emphases on the lack of basic services and infrastructure, like hospitals, schools, sewage, and drinking water, were evident. Assessing the results of the participatory needs assessments, this paper concludes that building

schools and hospitals on the island is not the immediate real need of the islanders. Building schools and health services could be a physical depletion of the resources in terms of time and money. The research paper describes how the analytical methodology used resulted in the solution of developing a healthy and secured access to the services, serving as a stepping stone to cater to the real needs of the islanders. Through PNAs, it was identified that a well-functioning/well-built/well-operated ferry station could improve this connection.

Conclusion

The result of this research paper brings to light key aspects and the significance of participatory needs assessments. It stresses the importance of keeping a people-centered approach while designing for people! Furthermore, it shows how the combination of qualitative and quantitative data analysis can prove to be effective to solve the urgent needs of the islanders by more sustainable and resilient solutions. In conclusion, the paper aims to provide a sustainable and resilient solution to cater to their needs, using both the tools of the research and the practical work on the ground.

Biographies

Manal El-Shahat, founder of EZBET Project; assistant project manager at the Department of Sociology of Architecture and Housing of “Integrated housing with immigrants”; research interests: developmental processes of informal settlements.

Shaharin Annisa, research assistant at the Department of International Urbanism at the University of Stuttgart; research focus: urban informality; migration, livelihood, and housing.

Municipal Housing Policies for Newcomers in Greece

A multi-level perspective on Thessaloniki's REACT program

Bernhard GUGG

Salzburg Institute for Regional Planning and Housing (SIR)
Schillerstraße 22, 5020, Salzburg
+43 664 113 32 24, bernhard.gugg@outlook.com

Keywords: housing, newcomers, municipalism, vulnerability, antiparochi

Abstract

Access to adequate housing is a fundamental prerequisite for a good and self-determined life. A country's housing policy is co-determined by several policy levels. International and European documents provide a framework that defines adequate housing and enshrines it as a right. The concrete design of housing policy, however, lies within the competence of the nation-states [1]. In this thesis, urban housing policies are examined against the background of the increasingly important role of cities. The master thesis deals with the development of urban housing policy in Thessaloniki, Greece, since 2015, the year of increased transnational migration. The program REACT (Refugee Assistance Collaboration Thessaloniki) was launched to provide adequate housing for newcomers moving to other EU countries within the framework of the relocation program of the European Union [2]. However, newcomers often remained in Greece for various reasons and frequently ended up living in camps, in many cases under inhumane and socially isolated conditions. REACT is a housing program co-initiated by municipalities in the Thessaloniki region. It focuses on organizing housing for newcomers in apartments. The program is also interesting from a housing policy point of view since the only Greek organization for the construction of social housing (OEK) has been closed since Greece's financial and debt crises [3].



Figure 1: Vacant flats in apartment buildings are a key resource for municipal efforts to provide housing (Source: author, 2017).

Thessaloniki's housing market is characterized by high rates of ownership versus few rentals, little new construction, and vacancy [4]. Against this background, the establishment of REACT leads to the conclusion that the municipal level may represent a new way of implementing a housing policy. However, REACT differs from programs in other cities (e.g., Barcelona) in its less comprehensive approach. Furthermore, the question of sustainability arises because, despite institutionalization efforts, as well as regional cooperations and the consolidation or transformation of old governance structures, the question remains as to whether REACT can provide long-term guidance for a restructuring of Greek's housing system. The thesis conclusions suggest a strong path dependency of top-down homeownership-based housing policies in Greece as well as barriers for the long-term implementation of new policies (especially regarding a potential re-establishment of a social housing sector) due to the turmoil of existing welfare state and building sector frameworks. Against this backdrop, REACT has established governance structures through trans-European and inter-communal capacity building. What it could not achieve is to give a good answer

to the failed European migration framework and the ongoing human rights abuses in camps. REACT was able to secure adequate housing for only a fraction of all newcomers. Looking forward, Thessaloniki should adapt and extend the program (more units, broader access criteria) and develop an active role as a housing provider, for vulnerable newcomers and locals alike, and European as well as national bodies need to reform the legal foundations (structural funds, spatial planning laws, etc.) for municipalities to succeed [5].

Acknowledgments

Assoc. Prof. Dr. Sabine Knierbein, head of the Interdisciplinary Centre for Urban Culture and Public Space (SkuOR) at the TU Wien (supervisor master thesis).

Ass. Prof. Dr. Charis Christodoulou, Aristotle University of Thessaloniki – School of Architecture (supervisor scientific exchange)

Galini Parcharidou, M.Arch., recent graduate from Aristotle University of Thessaloniki – School of Architecture (project partner scientific exchange)

References

- [1] Dijol, J. et al. (2017), The State of Housing in the EU 2017 – A Housing Europe Review, Brussels.
- [2] Dimitriadi, A. et. al. (2017), National report on the governance of the asylum reception system in Greece.
- [3] Siatitsa, D. (2016), Changes in Housing and Property under the Austerity Regime in Greece, Berlin.
- [4] Kalamas, V. (2013), Wohnungskrise in Griechenland. URL: <https://akea2011.com/2013/05/29/krisikatikiasstinellada/>.
- [5] Gugg, B. (2019), Municipal Housing Policies for Newcomers in Greece. A Multi-Level Perspective, Wien.

Biography

Bernhard Gugg, Salzburg Institute for Regional Planning and Housing (SIR), junior project coordinator at the Department for Housing Research, recent spatial planning graduate of the TU Wien.

Served but Unsettled – the Contentious Side of Welfare Spaces

Massimo BRICOCOLI¹; Simon GUENTNER²

¹ Politecnico di Milano, Department of Architecture and Urban Studies

Via Bonardi 3, 20133 Milano, Italy

+39 02 239-95464, massimo.bricocoli@polimi.it

² TU Wien, Institute of Spatial Planning

Karlsplatz 13, 1040 Vienna, Austria

+43 1 588 012-80600, simon.guentner@tuwien.ac.at

Keywords: social services, homelessness

Abstract

People experiencing poverty have a very peculiar position in our societies. Caring for the poor and providing services and benefits implies keeping the recipients at a distance from mainstream society. For those who live in severe poverty, in particular, homeless persons, the distance often comes with a particular space: the shelter. Shelters can be crucial for survival, but for various reasons, they don't allow for settling. Access may be restricted to certain times (day or night); house rules and spatial arrangements may limit the possibilities to effectively find rest and peace. Contentious situations arise related to the ways the services are provided and experienced, as there is an ambiguous relation between help, stigmatization, and exclusion.

In our contribution, we examine this relation conceptually and empirically. We draw on current studies on the "(re)shelterization" of homeless services in the EU and our own research in Hamburg and Milan. Our observations are exploratory and ongoing, so the argument that we unfold comes with an invitation for discussion and suggestions for further research.

Biographies

Massimo Bricocoli is a Professor of Planning and Urban Policies at the Politecnico di Milano. His main areas of research are housing policies and projects as well as urban regeneration.

Simon Guentner is a Professor of Spatial Sociology at TU Wien. His main areas of research are poverty, migration, and urban development.

Nachhaltiges Bauen

2000-Watt-Gesellschaft leben

Planung allein reicht nicht aus

**Uros TOMIC¹; Evelyn LOBSIGER-KÄGI¹; Bernadette SÜTTERLIN¹;
Reto MAREK²; Curdin DERUNGS²**

¹ Institut für Nachhaltige Entwicklung (INE), Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften (ZHAW)
Technoparkstrasse 2, 8400 Winterthur, Schweiz
+41 58 934 78 58, uros.tomic@zhaw.ch

² Institut für Gebäudetechnik und Energie (IGE), Hochschule Luzern (HSLU)
Technikumstrasse 21, 6048 Horw, Schweiz

Keywords: Performance Gap, Nutzer*innenverhalten, Warmwasserverbrauch, Echtzeit-Verbrauchsfeedback, Energie-Monitoring

Abstract

Ein zunehmender Anteil von Neubau-Objekten in der Schweiz wird nach den Zielen der 2000-Watt-Gesellschaft – einer energiepolitischen Vision, die 2000 Watt Primärenergieverbrauch pro Person und eine Tonne CO₂-Ausstoß pro Person und Jahr vorsieht [1] – geplant und realisiert. Doch erst in der Betriebsphase zeigt sich, ob diese Ziele tatsächlich erreicht werden. Nachhaltiges Bauen bezieht sich oft nur auf den Gebäudeerstellungsprozess. Ein Inbetriebnahme-Monitoring behebt dabei in erster Linie anlagespezifische Punkte. Was jedoch meist nicht berücksichtigt wird, ist die Verhaltensänderung der Gebäudenutzer*innen, welche zur Erreichung der Ziele ebenso wichtig ist. Erfahrungsgemäß sind die Abweichungen zwischen den Planungswerten und den effektiven Verbrauchsdaten meist erheblich [2]. Dieser Effekt ist in der einschlägigen Literatur als Performance Gap bekannt [3].

Über das Projekt

Das Ziel des Projekts „2000-Watt-Gesellschaft leben: Reduktion des Energieverbrauchs durch Verhaltensänderungen“ ist es, zu untersuchen, ob der Energieverbrauch im Hüttengraben-Areal (Küsnacht, Zürich) durch verhaltensbezogene Interventionen reduziert werden kann. An der Studie nehmen 37 Haushalte, verteilt auf sieben Häuser teil. Der Energieverbrauch in Form von Warmwasser, Heizenergie und Elektrizität wird durch ein umfassendes Monitoring (ca. 350 Sensoren) automatisch erfasst. Das Projekt wird vom schweizerischen Bundesamt für Energie (BFE) finanziert und gemeinschaftlich von der Baugenossenschaft Zurlinden (Bauherr) und zwei Fachhochschulen (ZHAW und HSLU) durchgeführt. In unserem Konferenzbeitrag wird eine Übersicht des Projektes gegeben und eine Intervention, die sich mit der Reduktion des Warmwasserverbrauchs befasst, im Detail vorgestellt.

Die Wichtigkeit des Warmwasserverbrauchs

Die Wasserheizung macht in der Schweiz mit 13,6 % [4] nach der Raumheizung den zweigrößten Anteil am Gesamtenergieverbrauch im Haushalt aus (Hüttengraben-Areal: 15 %). Wie von [5] gezeigt, kann ein Echtzeit-Wasser- und Energieverbrauchsfeedback den Warmwasserverbrauch um über 20 % senken. Die Forschung zeigt zudem, dass Interventionen, die in einem Gruppensetting, wie etwa in Nachbarschaften, durchgeführt werden, soziale Normen in dieser Gruppe bezüglich des Energiesparens aktivieren können [6], [7], z. B. durch Unterhaltungen über die Intervention.

Warmwasserverbrauch im Nachbarschaftssetting reduzieren

Anders als [5], die ihre Studie in einem anonymen Setting durchführten (Kund*innen des lokalen Energieversorgers), führen wir unsere Studie in einer Siedlung durch, also unter Nachbar*innen. In unserer Studie möchten wir dementsprechend der Frage nachgehen, ob ein Echtzeit-Warmwasserverbrauchsfeedback durchgeführt in einer Siedlung einen Verbrauchsreduktionseffekt haben kann, der über den reinen Feedbaueffekt hinausgeht. Mittels eines zweiten Interventionsbündels möchten wir sodann testen, ob der Vergleich mit dem durchschnittlichen Warmwasserverbrauch in der Siedlung begleitet von Warmwasserspartipps einen zusätzlichen Effekt auf das Warmwasserverbrauchsverhalten hat. Wir sehen in diesen zwei Interventionen großes Synergiepotential und betrachten sie folglich als ein Interventionsbündel.

Vorgehensweise

Wir überprüfen unsere Fragestellungen mittels eines Vorher-Nachher-Vergleichs. In einem ersten Schritt wird in den Wohnungen die intelligente Verbrauchsanzeige „Amphiro“ an der Duschbrause installiert, und es wird gemessen, welchen Effekt das Echtzeit-Verbrauchsfeedback auf den Haushaltswarmwasserverbrauch hat. In einem zweiten Schritt (nach ca. zwei Monaten) erhalten die Teilnehmer*innen zusätzlich Feedback zum durchschnittlichen Pro-Kopf-Warmwasserverbrauch in der Siedlung (sozialer Vergleich) begleitet von Warmwasserspartipps. Wenn der Warmwasserverbrauch der Teilnehmer*innen geringer ist als der durchschnittliche Warmwasserverbrauch in der Siedlung, erhalten sie beispielsweise ein Smiley, und wenn er höher ist, erhalten sie ein Frowny. Die Verbrauchsdaten werden mittels eines im Rahmen des Projekts erstellten Energie-Monitorings erfasst und über ein nutzer*innenspezifisches Onlineportal zur Verfügung gestellt. Zusätzlich zu den Verbrauchsdaten werden zu drei Zeitpunkten – vor der ersten Intervention (Baseline-Befragung), nach dem ersten Interventionsbündel (Amphiro) sowie nach dem zweiten Interventionsbündel (Nachbarschaftsvergleich und Warmwasserspartipps) – mittels einer Online-Befragung selbstberichtete Daten erhoben.

Im Rahmen unseres Beitrags an der INUAS-Konferenz möchten wir die ersten Ergebnisse zur Wirkung des Echtzeit-Warmwasserverbrauchsfeedbacks sowie zur Wirkung des sozialen Vergleichs in Kombination mit Warmwasserspartipps auf das Warmwasserverbrauchsverhalten in einem Nachbarschaftssetting vorstellen.

Danksagung

An dieser Stelle möchten wir uns herzlich beim schweizerischen Bundesamt für Energie (BFE) bedanken, das durch seine Unterstützung dieses Projekt ermöglicht hat.

Literatur

- [1] Energie Schweiz (2019), Worum geht es bei der 2000-Watt-Gesellschaft?. URL: [https://www.local-energy.swiss/programme/2000-watt-gesellschaft/worum-geht-es-bei-der-2000-watt-gesellschaft.html#/,](https://www.local-energy.swiss/programme/2000-watt-gesellschaft/worum-geht-es-bei-der-2000-watt-gesellschaft.html#/) letzter Zugriff: 04.02.2019.
- [2] Lehman, M. et al. (2016), Erfolgskontrolle Gebäudeenergiestandards 2014–2015, Statusseminar, Zürich.
- [3] Hall, M. et al. (2015), Was ist der «Performance Gap»? , TEC21.
- [4] BFE (2018), Der Energieverbrauch der Privaten Haushalte 2000–2017.
- [5] Tiefenbeck, V. et al. (2014), ewz-Amphiro Study: On the Effectiveness of Real-Time Feedback: The Influence of Demographics, Attitudes and Personality Traits, Final Report to the Swiss Federal Office of Energy.
- [6] Dixon, G. N. et al. (2015), Using Comparative Feedback to Influence Workplace Energy Conservation: A Case Study of a University Campaign. In: *Environment and Behavior*, vol. 47, no. 6, pp. 667-693.
- [7] Senbel, M. et al. (2011), Social mobilization of climate change: University students conserving energy through multiple pathways for peer engagement. In: *Journal of Environmental Psychology*, vol. 38, pp. 84-93.

Biographien

Uros Tomic (corresponding author) ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am ZHAW INE. Seine Forschungsschwerpunkte sind sozialwissenschaftliche Energie- und Mobilitätsforschung, nachhaltige Lebensstile und empirische Nachhaltigkeitsforschung.

Evelyn Lobsiger-Kägi ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am ZHAW INE. Ihre Forschungsschwerpunkte sind nachhaltige Regionalentwicklung, nachhaltigkeitsorientierte Gemeindeführung und nachhaltige Energiesysteme.

Bernadette Sütterlin ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am ZHAW INE. Ihre Forschungsschwerpunkte sind nachhaltiges Konsument*innenverhalten, Energiesparverhalten und Akzeptanz von Energietechnologien.

Reto Marek ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am HSLU IGE. Seine Forschungsschwerpunkte sind Gebäudeautomation und Energiemonitoring.

Curdin Derungs ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am HSLU IGE. Sein Forschungsschwerpunkt ist Monitoring und Data-Science von Energiedaten.

Die zweite Ebene

Serielles und standardisiertes Baukastensystem für Aufstockungen in Holzbauweise

Frauke ROTTSCHY¹; Tabea HUTH²

¹ Alt Bossel 5a, 45549 Sprockhövel, Deutschland
+49 160 973 593 03, frauke.rottschy@gmail.com (corresponding author)

² Kopenhagener Straße 46, 10437 Berlin, Deutschland
+49 176 666 013 34, tabea.huth@gmx.de (corresponding author)

Keywords: Aufstockung, Holzbau, Baukastensystem, Standardisierung, bezahlbarer Wohnraum

Abstract

Bezahlbarer Wohnraum in Innenstädten wird weltweit zunehmend knapper. Dennoch besteht aufgrund der steigenden Urbanisierungsentwicklung ein immer größerer Bedarf an erschwinglicher und nachhaltiger Wohnfläche. Die heute bereits längst dicht besiedelten urbanen Räume besitzen nur noch wenige freie Flächen für Neubebauungen. Städte sind für Zuziehende besonders attraktiv, weil sie in der Regel durch ein vielfältiges Angebot an Arbeitsplätzen, Bildungseinrichtungen sowie Freizeit- und Einkaufsmöglichkeiten eine hohe Lebensqualität bieten. Städte und Kommunen sind somit darauf angewiesen, innerstädtisch nachzuverdichten.

Forschungsfrage

Urbanisierung und damit wachsende Städte erfordern neue Lösungen im Umgang mit dem Bestand. Die Nachkriegsquartiere der 1950er bis 1970er Jahre mit überwiegender Zeilenbebauung eignen sich aufgrund ihrer geringen Dichte und den anstehenden Sanierungs-/Modernisierungszyklen in besonderer Weise für eine Überarbeitung und Nachverdichtung. Gleichzeitig spielen Aufstockungsprojekte auf Quartiersebene bei vielen Wohnungsbaugesellschaften und -unternehmen bisher eine untergeordnete Rolle. Es gilt daher, die Interessen und Wirkungsweisen der wohnungswirtschaftlichen Akteur*innen zu untersuchen und zu verstehen. Zum anderen geht es darum, herauszufinden, ob eine standardisierte Bauweise für Aufstockungen von Zeilenbauten in Form eines Systembaukastens in Holzbauweise eine Chance für eine großflächige Entwicklung dieser Wohnquartiere bietet und wie dieser konstruktiv/technisch gestaltet sein sollte.

Im Hinblick auf die Gebäudeerhöhung wird auf Grundlage der baurechtlich und technisch geltenden Rahmenbedingungen der Bestand analysiert, neu definiert und unter Berücksichtigung der neuen Geschosse angepasst. Die seriell herzustellenden Bauteile bzw. Baugruppen sollen für die vertikale Erweiterung im Hinblick auf ihre Eigenschaften und Anforderungen optimal konfiguriert und katalogisiert werden.

Das Ziel ist es, durch das Baukastensystem eine Planungsgrundlage zu schaffen, bei der vor allem die Schnittstelle zwischen Alt und Neu festgelegt und geklärt ist und die es deshalb – unter Wahrung flexibler Grundrissgestaltung – ermöglicht, kosteneffizienten, industriell vorgefertigten, bezahlbaren Wohnraum über den Dächern zu schaffen.

Auf folgende Fragestellungen gilt es, Antworten zu geben:

- > Wie sieht das optimale, auf den Bauherrn abgestimmte Baukastensystem aus?
- > Wie wird eine funktionale, technische und baurechtliche Elementierung unter Einbeziehung der Produktions- und Montageanforderungen geschaffen?
- > Was ist bei der Entwicklung flexibler und modularer Baukästen hinsichtlich der Bauweise zu beachten, um diese maximal konfigurationsfähig zu gestalten?

Methodischer Zugang

Um die komplexen Zusammenhänge umfassend und ganzheitlich fassen zu können, nähern sich die zwei Masterarbeiten dem Thema „Nachverdichtung in Bestandsquartieren“ interdisziplinär an. Beide Verfasserinnen haben Architektur an der TU Darmstadt studiert und bringen eine gemeinsame architektonische und städtebauliche Grundhaltung mit. Über das Vertiefungsstudium Holzbau und Energieeffizienz an der Hochschule Rosenheim und ihre projektleitende Tätigkeit bei Kaden+Lager bringt Tabea Huth Spezialwissen im Bereich Holzbau ein. Im Rahmen ihrer Masterarbeit erarbeitete sie die konstruktiv-technischen, typologischen und baurechtlichen Grundlagen des Systembaukastens für Aufstockungen von Zeilenbauten.

Frauke Rottschy steuert mit ihrem wirtschaftswissenschaftlichen Schwerpunkt eine volkswirtschaftliche und unternehmerische Betrachtungsweise des Systembaukastens bei und stellt Überlegungen dahingehend an, wer ein Interesse an der Weiterentwicklung und Umsetzung dieser standardisierten Bauweise haben könnte und welche Vorteile diese bietet. Zudem beleuchtet sie in ihrer Arbeit die Interessen der Akteur*innen aus der Wohnungs- und Bauwirtschaft und die möglichen Auswirkungen auf betroffene Bewohner*innen.

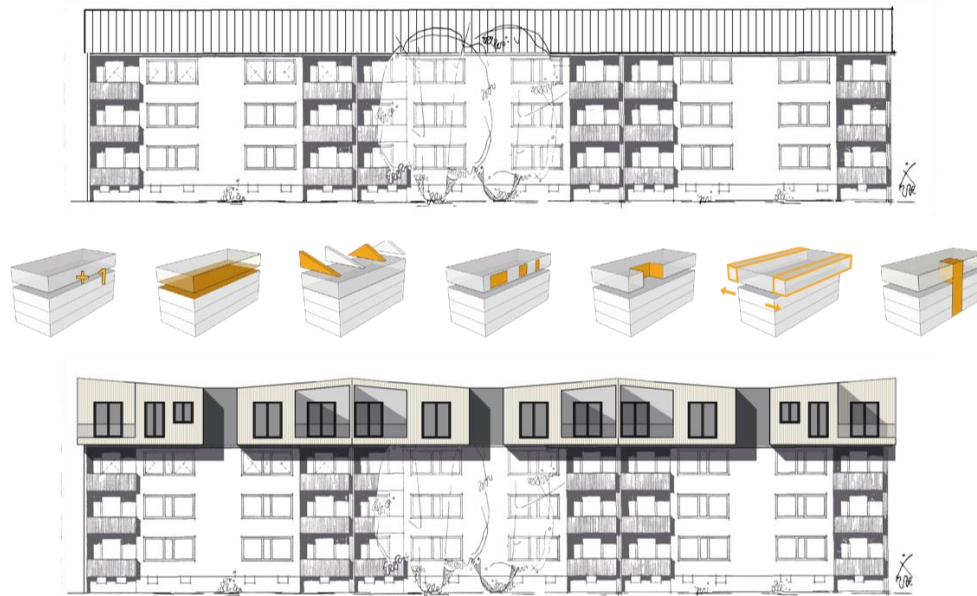


Abbildung 1: Beispielhafte Darstellung einer eingeschossigen Aufstockung mit dem standardisierten Systembaukasten [1]

Wesentliche Resultate/Schlussfolgerungen

Die Fokussierung auf eingeschossige Aufstockungen bei Zeilenbauten ergibt einen übersichtlichen und gut kalkulierbaren Baukasten, der die Vorteile des seriellen Bauens ausspielen kann. Der Ansatz ist nachhaltig, da zum einen kein Flächenverbrauch für Wohnungen durch Aufstockungen entsteht und zum anderen der nachwachsende Rohstoff Holz eingesetzt wird. Zu beantworten ist die Frage, wer ein Interesse daran haben könnte, den Systembaukasten einzusetzen. Wohnungsbaugesellschaften? Holzbau-Unternehmen? Baukonzerne? Architekt*innen? Auch die sozialen Fragen rund um quartierweite Aufstockungsprojekte sind weiter zu untersuchen und zu diskutieren. Zukünftig mithilfe eines digitalen Baukastenkonfigurators individuelle, gleichzeitig aber in industrieller Vorfertigung hergestellte Wohnungen für Aufstockungen anbieten zu können und damit vor allem Planer*innen und Hersteller*innen den Planungsprozess zu erleichtern, kann ein wesentlicher Baustein sein, um eines der großen Probleme unserer Generation zu bewältigen: leistbaren Wohnraum zu schaffen.

Literatur

- [1] Huth, T. (2017), Die zweite Ebene: Nachverdichtung 50er- bis 70er-Jahre-Zeilenbauten – Entwicklung eines seriellen und standardisierten Baukastensystems in Holzbauweise zur innerstädtischen Nachverdichtung im Geschosswohnungsbau durch Aufstockung bestehender Gebäude am Beispiel der Baualtersklassen von 1950 bis 1970, Masterarbeit, Hochschule Rosenheim, Rosenheim.

Biographien

Frauke Rottschy, Dipl.-Ing.ⁱⁿ, MBA und M.Eng.; Architektin bei h4a Architekten GmbH, Düsseldorf; Studium der Architektur an der TU Darmstadt; Weiterbildungsmaster Wirtschaftsingenieurwesen, Hochschule München.

Tabea Huth, Dipl.-Ing.ⁱⁿ, M.Eng.; Architektin bei Kaden+Lager GmbH Berlin; Studium der Architektur an der TU Darmstadt; Studium Holzbau und Energieeffizienz, Technische Hochschule Rosenheim.

Ganzheitliche Sanierung als Chance für Innovation

Lukas OBERHUEMER

wohnbund:consult
Büro für Stadt.Raum.Entwicklung
Lenaugasse 19, 1080 Wien
+43 1 522 01 19 / +43 664 883 188 75, lukas.oberhuemer@wohnbund.at

Keywords: Sanierung, Partizipation, Mitbestimmung, Wohnen, Grätzler, Innovation, Mobilität, Carsharing

Abstract

Der Projektbeitrag beleuchtet ein seit 2017 laufendes Praxisbeispiel in Wien-Simmering aus unterschiedlichen Blickwinkeln. Der Ausgangspunkt dafür ist ein Sanierungsprojekt des gemeinnützigen Wohnbauträgers BWSG, dessen Maßnahmen über die thermisch-energetische Sanierung einer Wohnhausanlage hinausgehen. Die beispielgebende Präsentation und Diskussion soll Wege aufzeigen, wie ein Sanierungsvorhaben im ganzheitlichen Sinne geplant, die Bewohnerschaft in diesen Prozess eingebunden und die Veränderung als Chance für Neues genutzt werden kann.

Sanierung Hauffgasse

Wien-Simmering, Geiselberg; ca. 500 Wohneinheiten; Gemeinschaftszentrum mit Turnhalle und Sauna; Freiraum mit Kinderspielplatz und „Fußball-Käfig“; Errichtung 1980 von der BWSG im Rahmen des geförderten Wohnbaus in Wien; thermisch-energetische Sanierung des Bestandes; Zubau von ca. 80 Wohnungen; Maßnahmen zur Barrierefreiheit; PV-Anlage; Implementierung eines Carsharing-Systems mit drei Elektro-Autos.

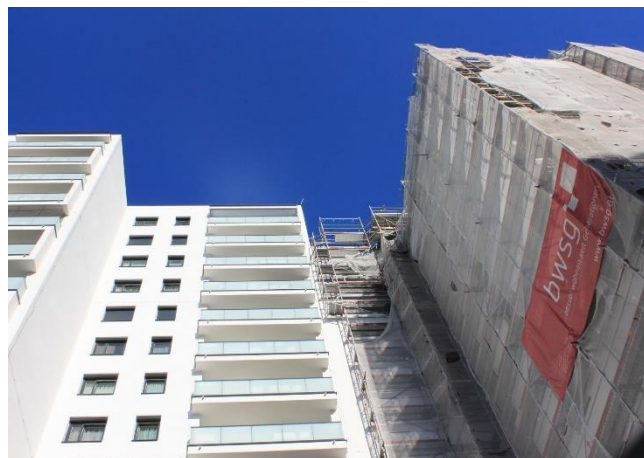


Abbildung 1: Sanierung Hauffgasse

„Community“ als Schlüssel

Die Mitbestimmung und der Einbezug der Bewohnerschaft sind wichtige Eckpfeiler für ein ganzheitlich betrachtetes Sanierungs- und Modernisierungsvorhaben. Das Thema der Sanierung wird hierbei weniger aus einer technischen, sondern vielmehr aus einer sozialorganisatorischen und mieter*innenorientierten Sichtweise betrachtet: Wie können Mieter*innen in ein Sanierungsvorhaben eingebunden werden? Welche Vorteile kann es bringen, die Bestandsmieter*innen als Expert*innen in die Sanierungsplanung miteinzubeziehen? Welche Empfehlungen können daraus abgeleitet werden?

Die Sanierung der Wohnhausanlage und der sozialstrukturelle Wandel der Großwohnanlage werden seit Ende 2013 von wohnbund:consult begleitet. Die vorrangigen Ziele sind,

- > eine umfassende und transparente Information über die anstehenden Maßnahmen anzubieten,
- > Vertrauen bei der Mieterschaft hinsichtlich des Vorgehens und der anfallenden Maßnahmen zu schaffen,
- > die Mieter*innen im Sinne eines Krisenmanagements während der Sanierung zu begleiten,

- > die Veränderung als Chance wahrzunehmen und langfristig die Nachbarschaft zu stärken,
- > eine intermediäre Schnittstelle zwischen der Bewohnerschaft, dem*der Auftraggeber*in und den Projektpartner*innen zu sein.



Abbildung 2: Infopoint Sanierung

Pilotprojekt „Grätzelmobilität“

Darüber hinaus konnte durch die Einbindung in das EU-Projekt „Smarter Together – gemeinsam g’scheiter“ über neue Möglichkeiten der Mobilität und umweltfreundlicher Energie nachgedacht und diese auch umgesetzt werden.

Dabei wurde ein Konzept für nachhaltige Mobilität entwickelt, die es in dieser Form in einem österreichischen Bestandsobjekt noch nicht gegeben hat. Der Fokus wurde auf ein standortbasiertes E-Carsharing-Projekt gelegt, das einen Umstieg von privaten Autos auf gemeinsam genutzte E-Autos fördern soll. So soll ein Beitrag zu einer Verringerung von CO₂-Emissionen und auch privaten PKWs geleistet werden.

Die Konzeption dieses Pionierprojektes beruhte auf der Aktivierung der Bewohnerschaft, die bei der Implementierung und dem laufenden Betrieb miteinbezogen wurde. Dazu wurde u. a. eine „Aktivgruppe“ gebildet, die sich um alle Belange rund um die Organisation, Pflege und Instandhaltung der Autos kümmert. So können aktive Personen das Angebot noch günstiger nutzen, weitere Bewohner*innen aktiviert werden und das Projekt E-Carsharing auch langfristig sichergestellt werden.



Abbildung 3: Aktivgruppe E-Carsharing

Weiterführende Informationen

<http://www.wohnbund.at/> – Website von wohnbund:consult

<http://www.zukunftwohnen.net/> – Projektwebsite Sanierungsprojekt und Mobilität Hauffgasse

<http://www.smartertogether.at/> – Website EU-Projekt „Smarter Together“

Biographie

Mag. Lukas Oberhuemer, M.A.: Studium der Soziologie und der Internationalen Entwicklung an den Universitäten Wien und Buenos Aires. Seit 2013 bei wohnbund:consult. Schwerpunkte: angewandte Sozialforschung, Sanierungsbegleitung, Moderation und Gestaltung von Beteiligungs- und Gemeinschaftsbildungsprozessen.

Gentrifizierung und soziale Ausgrenzung

Aufwertungsprozesse und kommunales Ordnungshandeln im Bahnhofsviertel

Jan ÜBLACKER¹; Tim LUKAS²

¹ Forschungsinstitut für gesellschaftliche Weiterentwicklung, Integrierende Stadtentwicklung
Kronenstraße 62, 40217 Düsseldorf, Deutschland
+49 211 994 571 03, jan.ueblacker@fgw-nrw.de

² Bergische Universität Wuppertal, Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe
Gaußstraße 20, 42119 Wuppertal, Deutschland
+49 202 439 56 03, lukas@uni-wuppertal.de

Keywords: Bahnhofsviertel, Gentrification, kommunale Ordnungsdienste, marginalisierte Gruppen

Abstract

Die jüngeren Entwicklungen auf den Wohnungsmärkten einerseits sowie die sozioökonomische und soziokulturelle Differenzierung der Wohnungsnachfragenden andererseits erzeugen in den Innenstädten sehr dynamische Aufwertungs- und Veränderungsprozesse der sozialen, baulichen und gewerblichen Strukturen. Eine Ausnahme von diesen Aufwertungstrends stellen bislang die in vielen deutschen Städten zentral gelegenen Bahnhofsviertel dar, die häufig nach wie vor durch soziale Benachteiligung, unterdurchschnittliche Wohnstandards und ungenutzte Brachflächen gekennzeichnet sind [1]. Viele der Bahnhofsviertel erfuhren in den letzten Jahren jedoch auch steigende Aufmerksamkeit in Form von Neubauvorhaben, städtebaulichen Gestaltungsmaßnahmen und dem stetigen Zuzug statushöherer Gruppen [2]. Von ihren Bewohner*innen werden die Gebiete als Räume mit einer hohen sozialen Durchmischung erfahren. Die Einstellung gegenüber der sozialen Mischung im eigenen Wohngebiet und der alltägliche Umgang mit Diversität stellen sich dabei je nach Bewohner*innengruppe höchst unterschiedlich dar und können zu Konflikten hinsichtlich der Aneignung von öffentlichen Räumen führen. Gerade im Kontext sozial gemischter Gebiete kommt dem Verwaltungs- und Ordnungshandeln eine entscheidende Bedeutung beim weiteren Verlauf des Aufwertungsprozesses und beim (Miss-)Erfolg von Aneignungsstrategien der beteiligten Bewohner*innengruppen zu. Verschiedene Forschungen deuten darauf hin, dass sich unter den zuziehenden Mittelschichtshaushalten sowohl Befürworter*innen als auch Gegner*innen der sozialen Mischung finden und sich die jeweiligen Einstellungen auch auf das kommunale Ordnungshandeln auswirken [3]. Am Beispiel der Bahnhofsviertel in Düsseldorf, Leipzig und München möchten wir mit unserem Beitrag die folgenden Fragen beantworten:

1. Welche Bewohner*innen fordern kommunales Ordnungshandeln in ihrem Wohngebiet?
2. Welche Strategien wenden kommunale Sicherheits- und Ordnungsdienste an, um marginalisierte Gruppen aus dem öffentlichen Raum zu verdrängen?
3. Welche Folgen hat das kommunale Ordnungshandeln für die marginalisierten Gruppen im Quartier?

Methoden

Der Vortrag berichtet Ergebnisse des Forschungsprojektes „Sicherheit im Bahnhofsviertel“ (SiBa), dem eine Triangulation quantitativer und qualitativer Methoden zugrunde liegt [4]. Die Analyse der amtlichen Sozialstatistiken der Städte Düsseldorf, Leipzig und München zeigt, dass es sich bei den Bahnhofsvierteln im Vergleich zur Gesamtstadt um sozial eher benachteiligte Quartiere handelt, in denen in den vergangenen Jahren ein Zuzug besser situierter Bewohner*innen zu beobachten war. Die in den drei Städten im Herbst 2018 durchgeführte schriftlich-postalische Bevölkerungsbefragung adressiert neben den sozioökonomischen Merkmalen der Befragten insbesondere das subjektive (Un-)Sicherheitsempfinden, die Erwartungen und Einstellungen gegenüber den kommunalen Ordnungsdiensten und die wahrgenommene Aufwertung des Wohnumfelds. Teilnehmende Beobachtungen bei polizeilichen und kommunalen Sicherheitsakteur*innen, leitfadengestützte Interviews mit Akteur*innen unterschiedlicher Organisationen (Soziale Arbeit, Stadtplanung, Sicherheitsbehörden) und Gruppendiskussionen mit Menschen mit Lebensmittelpunkt Straße geben Hinweise auf die angewandten Strategien der kommunalen Ordnungsdienste und deren Wirkungen im Sozialraum Bahnhofsviertel.

Erwartete Ergebnisse

Der Vortrag thematisiert die Zusammenhänge zwischen Prozessen der Gentrification, kriminalitätsbezogener (Un-)Sicherheit und abweichendem Verhalten am Beispiel der Bahnhofsviertel in den Städten Düsseldorf, Leipzig und München. Betrachtet werden dabei die Sicherheitserwartungen beschwerdemächtiger Bewohner*innen, die das kommunale Ordnungshandeln der Sicherheitsakteur*innen als eine Begleiterscheinung kleinräumiger Aufwertungsprozesse erscheinen lassen. Beschrieben werden die Verdrängungsstrategien kommunaler Ordnungsdienste und ihre Folgen für das (Zusammen-)Leben im Quartier, die besonders für die marginalisierten Gruppen der Wohnungslosen und Suchtkranken zu erheblichen Einschränkungen führen. Die Beschreibung der jeweiligen (Verdrängungs-)Strategien der kommunalen Ordnungsdienste ermöglicht die Reflexion über möglicherweise unerwünschte Folgen.

Schlussfolgerungen

Der Vortrag betont die Relevanz einer integrierenden Gestaltung öffentlicher Räume. Als gemeinsam genutzte Alltagsorte fördern öffentliche Räume Kontakte und ermöglichen den wechselseitigen Austausch zwischen Angehörigen unterschiedlicher gesellschaftlicher Gruppen. Die soziale Infrastruktur spielt dabei eine zentrale Rolle bei der Bereitstellung von attraktiven Angeboten und Gelegenheitsstrukturen sowie der proaktiven Einbindung und Ermöglichung von positiven Begegnungen mit Angehörigen marginalisierter Gruppen.

Danksagung

Das Forschungsprojekt „Sicherheit im Bahnhofsviertel“ (SiBa) wird durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) im Rahmen der „Forschung für die zivile Sicherheit“ bis 2020 gefördert.

Literatur

- [1] Benkel, T. (Hrsg.) (2010), Das Frankfurter Bahnhofsviertel. Devianz im öffentlichen Raum, VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden.
- [2] Graf, K. & Reichle, N. (2018), Hinter den Gleisen. Die Entwicklung der Bahnhofsquartiere in Schweizer Städten, Seismo Verlag, Zürich.
- [3] Üblacker, J. & Lukas, T. (2019), Keine Angst, es ist nur Gentrification? Soziale und ökonomische Ängste, Kriminalitätsfurcht und Verdrängungsdruck im Düsseldorfer Bahnhofsviertel, sub\urban 1, im Erscheinen.
- [4] Haferkamp, R. et al. (2018), Sicherheit im Bahnhofsviertel (SiBa). In: forum kriminalprävention 3, S. 24-27.

Biographien

Jan Üblacker ist wissenschaftlicher Referent im Themenbereich Integrierende Stadtentwicklung am Forschungsinstitut für gesellschaftliche Weiterentwicklung. In seiner Arbeit beschäftigt er sich mit Gentrification und sozialer Integration.

Tim Lukas ist Akademischer Rat im Fachgebiet Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe an der Bergischen Universität Wuppertal. Die Schwerpunkte seiner Arbeit liegen in der Kriminologie und der Sicherheitsforschung.

Besetzer*innen wider Willen?

Barcelonas Nachbarschaftsinitiativen und neue Formen der Hausbesetzung

Moritz GROSS

Universitat Rovira i Virgili, Tarragona
Avinguda de Catalunya, 43002 Tarragona, Spanien
+34 635 02 85 07, moritz.gross1@estudiants.urv.cat/mogross@protonmail.com

Keywords: Hausbesetzung, Barcelona, Selbstorganisation, soziale Bewegungen, Verdrängungsprozesse

Abstract

Durch die Mietpreisentwicklung der letzten Jahre und den Mangel an städtischem Wohnungsbau kam es in Barcelona zu Veränderungen der Konfigurationen der Hausbesetzer*innenszene. Seit der und durch die 2008 ausgelöste Wirtschaftskrise, befeuert von zunehmender Immobilienspekulation, hat eine steigende Anzahl von Bewohner*innen der Stadt ihr Zuhause verloren und/oder wurde in die Außenbezirke gedrängt. Mittlerweile sind allerdings auch diese oftmals unerschwinglich, sodass sich auch Teile der Normalbevölkerung, Geringverdiener*innen, aber auch Angehörige der Mittelklasse genötigt sehen, Immobilien zu besetzen. Während Hausbesetzungen jahrelang die Domäne der radikalen Linken waren, ist diese Methode der Wohnraumbeschaffung zwangsläufig in weiteren Spektren der Bevölkerung angekommen, da steigende soziale Ungerechtigkeit Besetzungen als einzigen Ausweg erscheinen lässt, nicht obdachlos oder aus seinem Viertel vertrieben zu werden. Eines der besonders betroffenen Stadtvierteln ist das in der Altstadt gelegene Raval, welches seit Mitte der 1990er-Jahre Zielscheibe verschiedenartiger architektonischer und urbanistischer Eingriffe war, die auf den Strukturwandel des Distrikts abzielten und erhebliche Vertreibungs- und Gentrifizierungsprozesse nach sich zogen. Obwohl in den letzten Jahren der Mietpiegel in die Höhe schnellte, ergibt sich das Paradoxon eines hohen Leerstandes. Der künstlich geschaffene Mangel an Wohnraum erklärt nicht nur den Anstieg der Mietpreise, sondern ebenfalls die Ziele der Eigentümer*innen, in dutzenden Fällen Banken und Investmentfonds, die die Blöcke erst leerwohnen lassen, um sie dann zu general-sanieren. Oftmals sind Mobbing und andere unlautere Maßnahmen Strategien, um die letzten Bewohner*innen zu vertreiben. Eine andere Methode ist die Gewährung von Einmalzahlungen, welche sowohl regulären Mieter*innen als auch Besetzer*innen zu Gute kommen, um diese zu außergerichtlichen Einigungen zu bewegen und wirtschaftliche Anreize für die Schlüsselübergabe zu schaffen. Um diesen Entwicklungen entgegenzuwirken, gründeten sich seit 2016 zunehmend Nachbarschaftsinitiativen, in denen sich Bewohner*innen des Raval sammeln und formieren. Ausgehend von der gemeinsamen Verhinderung von Zwangsräumungen ist ein zunehmend offensiveres Erscheinungsbild zu verzeichnen, wobei Wohnungen, Ladenlokale und ganze Gebäude besetzt werden. Auffallend hierbei ist die bislang heterogene Zusammensetzung der Aktivist*innen, die alle Altersklassen und verschiedenste Ethnien umfasst. Zwar sind die Initiator*innen oftmals junge Katalan*innen aus kommunistischen und anarchistischen Gruppierungen, jedoch sticht der Anteil an Migrant*innen und Personen im Rentenalter hervor. Politische Motive, prekäre Arbeitsbedingungen und Altersarmut sind daher unterschiedliche Erklärsmuster einer sich im Wandel befindenden Soziologie der Hausbesetzer*innen und einer urbanen (Sub-)Kultur als solcher.

Der Artikel basiert auf einer theoretischen Herleitung und Verortung des Raval als sich in permanenter Aufwertung befindender Stadtteil innerhalb neoliberaler urbaner Raumstrategien und einer daraus erfolgenden Ethnographie der gegenwärtigen Hausbesetzer*innenszene und weiterer sozialer Bewegungen sowie den Schnittpunkten dieser. Durch teilnehmende Beobachtungen und Ethnographien im Selbstversuch erfolgt eine Analyse der Aktivitäten einiger der involvierten Gruppen. Ebenso wird in einigen Fallbeispielen dargelegt, inwieweit sich Aktionsradien und Aktionsformen der jeweiligen Gruppen definieren lassen und wo deren ideologische und organisatorische Trennlinien verlaufen.

Biographie

Moritz Groß (München, 1987) ist Politikwissenschaftler (Universitat de Barcelona) und schloss im Februar 2019 den Masterstudiengang Stadtanthropologie, Migration und Soziale Intervention an der Universitat Rovira i Virgili, Tarragona, ab. Seine Interessen gelten unter anderem der Stadtforschung, sozialen Bewegungen sowie der politischen Geografie.

(Ent-)Solidarisierung im Kontext von bedrohtem Wohnen

Verdrängung im Zuge baulicher Verdichtung und Aufwertung

Christian REUTLINGER¹; Eva LINGG²; Miriam MEUTH³

Institut für Soziale Arbeit und Räume (IFSAR), FHS St. Gallen
Rosenbergstrasse 59, 9001 St. Gallen, Schweiz

¹ +41 71 226 18 60, christian.reutlinger@fhsg.ch (corresponding author)

² +41 71 226 18 75, eva.lingg@fhsg.ch

³ +41 71 226 18 50, miriam.meuth@fhsg.ch

Keywords: Wohnen, Verdichtung, Gentrifizierung, Verdrängung, Bewältigung

Abstract

Aktuell entsteht in städtischen Ballungszentren eine Vielzahl gebietsbezogener baulich-planerischer Strategien – begründet mit der raumplanerischen Zielsetzung, Siedlungen nach innen zu entwickeln, um damit den Bodenverbrauch sowie die Zersiedlung einzudämmen. Häufig führen diese Strategien zu Massenkündigungen und zur Verteuerung des Wohnraums. Die Verdrängung der bisherigen, teilweise langjährigen Mieter*innen lässt sich als „kritische Lebenskonstellation“ im Sinne eines einschneidenden biografischen Umbruchs [1, S. 26] beschreiben. Wie Mieter*innen mit diesen strukturell bedingten und lebensweltlich einschneidenden Veränderungen eines bevorstehenden oder bereits erlebten Wohnungsverlustes umgehen, steht im Zentrum eines vom Schweizerischen Nationalfonds geförderten Forschungsprojekts des Instituts für Soziale Arbeit und Räume der FHS St. Gallen. Fokussiert werden die „biografischen Auseinandersetzungs- und Gestaltungsprozesse“ [2, S. 185] im Umgang mit dem Wohnungsverlust. Nachgelagert wird dann analysiert, ob es um Bewältigung geht – und, wenn ja, inwiefern.

Der empirische Zugang besteht aus drei Fallstudien, die sich auf Siedlungen in der Schweiz beziehen, in welchen großflächige Sanierungen oder Ersatzneubautätigkeiten anstehen bzw. bereits vollzogen wurden. Den Mieter*innen wurde bereits gekündigt bzw. sie wurden über eine anstehende Kündigung informiert. Die Datengrundlage bilden offene, stark narrativ gehaltene Leitfadeninterviews mit Mieter*innen sowie Begehungen und Beobachtungen vor Ort in den Siedlungen. Die Analyse der Daten orientiert sich an den methodischen und forschungspraktischen Zugängen der Grounded Theory, speziell dem handlungstheoretisch fundierten Kodierparadigma [3]. Für jede Fallstudie wird ein Gebietsporträt erstellt, welches das konkrete Planungsverfahren, die involvierten Akteur*innen aus Eigentümerschaft, Hausverwaltung, Planung, Gemeinde und Sozialer Arbeit sowie die Wohnsituation in der Siedlung beschreibt und der Kontextualisierung des empirischen Datenmaterials dient.

In unserem Beitrag möchten wir uns auf die Solidarisierung und Entsolidarisierung im Kontext von bedrohtem Wohnen fokussieren. Wir greifen dabei auf Erkenntnisse aus den drei Fallstudien zurück, die deutlich machen, dass die Wohnungskündigung nicht nur als individueller Einschnitt, sondern auch als kollektive Erfahrung wahrgenommen wird. Dieser Vergemeinschaftung liegt ein gemeinsames Unrechtsempfinden hinsichtlich der Kündigungspraxis zugrunde. Daraus entstehen Momente der Solidarisierung unter zumindest einigen der Mieter*innen (u. a. Unterstützung bei der Wohnungssuche, beim Umzug, Vollziehen formal-rechtlicher Schritte, Petitionen).

Obwohl auf diese Weise gewisse gemeinsame Erfolge (z. B. Fristverlängerungen) erzielt werden, sind die solidarischen Momente oft nur von kurzer Dauer: Mit fortschreitender Zeit kommt es zu einer schleichenden Entsolidarisierung, welcher komplexe Mechanismen zugrunde liegen, die diese Entsolidarisierungstendenzen (re)produzieren oder verstärken.

Literatur

- [1] Böhnisch, L. (2008), Sozialpädagogik der Lebensalter. Eine Einführung, Beltz Juventa, Weinheim.
- [2] Wiezorek, C. (2016), Bewältigung. Bildung. Sozialisation? Zur sozialpädagogischen Perspektivierung von Praktiken und Prozessen der Lebensgestaltung. In: Litau, J. et al. (Hrsg.), Theorie und Forschung zur Lebensbewältigung. Methodologische Vergewisserungen und empirische Befunde, Beltz Juventa, Weinheim, S. 181-202.
- [3] Strauss, A. & Corbin, J. (1996), Grounded Theory. Grundlagen qualitativer Sozialforschung, Beltz Juventa, Weinheim.

Biographien

Prof. Dr. Christian Reutlinger, IFSAR-FHS St. Gallen, Co-Leiter des Instituts, sozialpädagogische Sozialraumforschung und Sozialraumarbeit mit den Schwerpunkten Wohnen/Nachbarschaften, öffentliches Leben / Teilhabe, Bildung/Aufwachsen, Siedlungsraumentwicklung.

Dr.ⁱⁿ Eva Lingg, IFSAR-FHS St. Gallen / Architekturwerkstatt FHS St. Gallen, Dozentin, Wohnen und Nachbarschaften, verdichtetes Bauen, Innenentwicklung, öffentlicher Raum, Planungsprozesse, Orts-, Stadt- und Regionalentwicklung.

Dr.ⁱⁿ Miriam Meuth, IFSAR-FHS St. Gallen, wissenschaftliche Mitarbeiterin, Sozialraum-/Wohnforschung, Kinder- und Jugendhilfe, Jugend-/Übergangsforschung mit Schwerpunkt auf (begleitetes) Wohnen, Wohnen und Pädagogik, prekäres Wohnen.

Partizipation und Wohnen

Gemeinschaftliches Wohnen in guter Nachbarschaft

Ein Weg zur Inklusion

Michaela MOSER

FH St. Pölten, Ilse Arlt Institut für Soziale Inklusionsforschung
Matthias-Corvinus-Str. 15, 3100 St. Pölten, Österreich
+43 676 544 26 46, michaela.moser@fhstp.ac.at

Keywords: Wohnen, Gemeinschaft, Inklusion, Nachbarschaft, Gemeinwesen

Abstract

Aktuelle Ansätze und Forschungsarbeiten zu sozialräumlicher bzw. Gemeinwesenarbeit und der Sozialarbeitsforschung weisen seit einigen Jahren zunehmend auf einen Paradigmenwechsel von „sozialer Brennpunktarbeit“ hin zu sozialer Stadtentwicklung hin, vgl. u. a. [1], [2] und [3].

Stadtplanerische Aktivitäten im Bereich Wohnbau setzen dabei verstärkt auf inklusive Projekte, wie etwa intergenerationelles Wohnen oder die Integration von betreuten Wohnungen bzw. Wohngemeinschaften in gewöhnliche Wohnhausanlagen, und bedienen dabei auch den Trend zur De-Institutionalisierung in unterschiedlichen Feldern Sozialer Arbeit.

Zugleich belegen die Wohnbauforschung und Wohnbautrends der jüngeren Zeit die generelle Bedeutung von gemeinschaftlichem Wohnen für eine positive Stadtentwicklung, vgl. [4], [5] und [6]. Eine spezielle Rolle spielen dabei auch selbstorganisierte gemeinschaftliche Wohnformen, die sich in den letzten Jahren nicht nur, aber vor allem in größeren Städten zunehmender Beliebtheit erfreuen.

Diese durch Selbstorganisation und Selbstverwaltung gekennzeichneten Baugruppen und Projekte, wie etwa die Sargfabrik in Wien, die Kalkbreite in Zürich oder in jüngerer Zeit das Wohnprojekt Wien (ebenfalls in Wien), können als wegweisend, auch was das Engagement für Inklusion und Gemeinschaft über die Wohnhausanlage hinaus und für das Funktionieren einer guten Nachbarschaft betrifft, gesehen werden.

Aus sozialarbeiterischer, sozialpolitischer und Inklusionsforschungssicht stellen sich dabei u. a. folgende Fragen:

- > Wie bzw. inwieweit sind derartige auf starker Eigeninitiative beruhende und von durchwegs hochgebildeten Personen getragene Projekte so skalierbar, dass sie für einen größeren Teil der Bevölkerung als Wohnform möglich werden?
- > Wie können die Erfahrungen selbstorganisierter Baugruppen für breiter angelegte inklusive Wohnprojekte genutzt werden, speziell auch mit Blick auf deren Potential zur Stärkung der Inklusion vulnerabler Bevölkerungsgruppen und im Sinne einer zunehmenden De-Institutionalisierung?
- > Welchen Mehrwert bringt die Investition in gute Nachbarschaft im Hinblick auf verstärkte Inklusionsprozesse marginalisierter Bevölkerungsgruppen?
- > Welche Unterstützung und Begleitung durch Soziale Arbeit brauchen derartige Projekte?

Das Paper behandelt diese und damit zusammenhängende Fragen, die in den letzten Jahren in mehreren anwendungsorientierten Forschungsprojekten des Ilse Arlt Instituts für Soziale Inklusionsforschung der FH St. Pölten durchgeführt wurden [7], [8], [9], [10].

Von besonderem Interesse ist dabei der Blick auf

- > den gelingenden Aufbau selbstorganisierter Strukturen, die nicht dauerhaft sozialarbeiterisch begleitet, sondern vielmehr lediglich bzw. vor allem in ihrer Initiierung und Etablierung unterstützt werden.
- > konkrete Erfahrungen und Modelle für einen erfolgreichen Aufbau solcher Strukturen und die dabei essentiellen Elemente.
- > das optimale Zusammenspiel von professioneller Begleitung und zivilgesellschaftlicher nachbarschaftlicher Selbstorganisation.

Das geplante Paper setzt genau hier an und präsentiert Ergebnisse aus fremden und eigenen Forschungen, die vor allem Schwerpunktsetzungen auf

- > die Stärkung der Inklusion,
- > die Auseinandersetzung mit Diversität,
- > das Bemühen um Nachbarschaftlichkeit und
- > die Förderung von Ownership

als zentrale Strategien bestätigen.

Literatur

- [1] Gillich, S. (Hrsg.) (2007), Nachbarschaften und Stadtteile im Umbruch. Kreative Antworten der Gemeinwesenarbeit auf aktuelle Herausforderungen, Gelnhausen.
- [2] Munsch, C. (2015), Ermächtigung von Bürger_innen?! Zu Unterschieden und Vereinbarkeiten von Konzepten der Sozialraumorientierung in den HZE und der Gemeinwesenarbeit. In: Forum Erziehungshilfen, 21/2015/5, S. 272-276.
- [3] Pleiner, G. & Thies, R. (2016), Vom „sozialen Brennpunkt“ zur „sozialen Stadt“: sozialräumlicher Paradigmenwechsel in Gemeinwesenarbeit und Stadtteilmanagement. In: Sozialraumanalyse: Grundlagen Methoden Praxis, Köln, S. 175-187.
- [4] Brandl, F. & Gruber, E. (2014), Gemeinschaftliches Wohnen in Wien. Bedarf und Ausblick. Studie im Auftrag der Stadt Wien. Online verfügbar: www.wohnbauforschung.at/index.php?inc=download&id=5777 (15.02.2017).
- [5] Christanell, A. et al. (2013), Mitbestimmung im Wohnbau. Eine Studie über Motive und Erwartungen von BewohnerInnen in geförderten Wiener Wohnbauten mit Mitbestimmungsmöglichkeiten, ÖIN Österreichisches Institut für Nachhaltige Entwicklung, Studie im Auftrag der MA 50 Wiener Wohnbauforschung.
- [6] Korab, R. et al (2010), »einfach sozialer wohnbau. Aktuelle Herausforderungen an den geförderten Wiener Wohnbau und Eckpfeiler eines Programms »einfach sozialer wohnbau««. Publikation der MA 50 Wiener Wohnbauforschung.
- [7] Moser, M. et al. (2014): Innovative Wege für generationenübergreifendes Wohnen und Quartiersentwicklung, unveröffentlicher Forschungsbericht, St. Pölten.
- [8] Moser, M., Sommer, S. & Auer, K. (2016), Intergenerationelles betreutes Wohnen, unveröffentlicher Forschungsbericht, St. Pölten.
- [9] Moser, M. et al. (2018), Lebendige Nachbarschaft, unveröffentlicher Forschungsbericht, St. Pölten.
- [10] Moser, M. et al. (2019), Aneignungsprozesse gemeinschaftlicher und halböffentlicher Räume in einer Wohnhausanlage, laufendes Forschungsprojekt.
- [11] Alisch, M. (Hrsg.) (2014), Älter werden im Quartier. Soziale Nachhaltigkeit durch Selbstorganisation und Teilhabe. Kassel University Press.

Biographie

Michaela Moser (Ph.D. in Philosophie, Master in Public Relations) lehrt und forscht als Dozentin und Senior Researcher mit den Schwerpunkten Armut, Ungleichheit, Partizipation, Diversität und Demokratieentwicklung.

Ich. Du. Wir. Seestadt. Nachbarschaftsbudget

Ein partizipatives Stadtteilbudget für die Seestadt

Tanja GERLICH¹; Bernhard SIQUANS²

Hannah-Arendt-Platz 1/2, 1220 Wien, Österreich

¹ +43 644 889 52 883, tanja.gerlich@meine.seestadt.info

² +43 676 8118 25 362, bernhard.siquans@meine.seestadt.info

Keywords: Partizipation, Selbstorganisation, Nachbarschaftsentwicklung, Stadtentwicklung, Seestadt

Abstract

Aspern Die Seestadt Wiens ist eines der größten Stadtentwicklungsgebiete Europas. Bis 2028 entstehen im Nordosten Wiens – im 22. Wiener Gemeindebezirk – Wohnraum für mehr als 20.000 Menschen und fast ebenso viele Arbeitsplätze. Knapp 7.000 Menschen leben derzeit in dem jungen Stadtteil: Etwa ein Viertel der derzeitigen Bevölkerung ist unter 18 Jahre alt.

Um die Entwicklungen in diesem Stadtteil zu begleiten und das Stadtleben zu fördern, um so langfristig das nachbarschaftliche Miteinander zu sichern, wurde von der Stadt Wien, der MA 25 und wien 3420 aspern development AG ein Stadtteilmanagement beauftragt.

Seit 2014 begleitet das Team des Stadtteilmanagements neue Bewohner*innen beim Ankommen, fördert eine lebendige Nachbarschaftsentwicklung und schafft Raum für Begegnung und Austausch.

Im Fokus des Stadtteilmanagements liegt die Gemeinwesen-orientierte Entwicklung der Seestadt.

Ausgehend von den Bedürfnissen der Menschen im Stadtteil aktivieren wir Selbstorganisation, um Bedürfnisse und Anliegen sichtbar zu machen, und unterstützen die Bewohner*innen dabei, sich aktiv in der Gestaltung des Zusammenlebens einzubringen.

Ich. Du. Wir. Seestadt. Nachbarschaftsbudget

In den letzten Jahren ist es gelungen, vielfältige Möglichkeiten der Mitsprache und Teilhabe in der Seestadt zu etablieren. Die Gewinner*innen dieser Entwicklung sind, neben den hier lebenden Menschen, nicht zuletzt auch die Stadtverwaltung/-politik und andere Entwicklungsträger*innen.

Ein partizipatives Nachbarschaftsbudget ermöglicht es, diesen Weg noch einen Schritt weiter zu gehen, indem sich die eingesetzten Mittel unmittelbar an den Bedürfnissen der Bewohner*innen orientieren und mehr Chancengleichheit sowie Transparenz erreicht werden.

Mit der Etablierung des Ich. Du. Wir. Teams werden die im Stadtteil lebenden Menschen unmittelbar in den Entscheidungsprozess über die Mittelverwendung des Nachbarschaftsbudgets einbezogen.

Durch (gesteuertes) Los wird ein hohes Maß an Repräsentativität erreicht und, über die bereits Engagierten hinaus, allen Menschen die Chance geboten, Teil des Ich. Du. Wir. Teams zu sein.

Das Nachbarschaftsbudget ist ein Fördertopf, der zur Finanzierung von Projekten aus dem Stadtteil für den Stadtteil dient und im Jahr 2019 zum zweiten Mal zur Verfügung steht.

Das Ich. Du. Wir. Team entscheidet, ob die eingereichten Projektanträge genehmigt werden und damit eine finanzielle Förderung aus dem Nachbarschaftsbudget erhalten. Die Entscheidung basiert auf festgelegten Kriterien, die den Mehrwert für den Stadtteil beurteilen. Die entsendeten Fachexpert*innen aus Stadtverwaltung, Bezirkspolitik und Entwicklungsgesellschaft haben im Gremium beratende Funktion. Stimmberechtigt sind lediglich die Bewohner*innen, die im Ich. Du. Wir. Team vertreten sind.

Gespeist wird das Nachbarschaftsbudget derzeit aus dem Sachkostenbudget des Stadtteilmanagements Seestadt aspern. Das langfristige Ziel ist es, eine alternative Finanzierung sicherzustellen, um den Fortbestand nicht an die Existenz des Stadtteilmanagements zu binden.

Erkenntnisse aus dem Pilotjahr 2018

Das Interesse, am Gremium des Ich. Du. Wir. Teams teilzunehmen, war sehr hoch, und es zeigte sich, dass mit der Methode des gesteuerten Losverfahrens Menschen erreicht werden konnten, die bisher nicht an den vorhandenen Beteiligungsformaten partizipiert hatten. Insgesamt wurden 21 Ideen eingereicht, von denen zwölf gefördert wurden. Die Bandbreite der eingereichten Ideen war groß – von Sport- und Familienangeboten über kulturellen Austausch bis zu Ausstellungen und gemeinsamem Gärtnern (siehe Links unten).

Hier waren z. T. bereits kleine finanzielle Beträge hilfreich und gaben den Anstoß, Aktivitäten im Stadtteil zu organisieren. Die Erfahrungen aus dem Pilotjahr zeigen, dass sich bereits mit einem Projektkopf von 3.000 Euro Eigeninitiative und Selbstorganisation aktivieren lassen und gemeinschaftliche Aktivitäten im Stadtteil gefördert werden können. Eine zu überwindende Hürde war die Organisation des Losverfahrens selbst, welches in Zeiten von erhöhtem Datenschutz und städtischen Strukturen nicht selbstverständlich umzusetzen ist.

Die Übertragbarkeit eines partizipativen Stadtteilbudgets auf andere Teile Wiens erscheint umsetzbar und erstrebenswert. Die Idee des partizipativen Budgets wurde ausgehend von Brasilien auch in Europa in unterschiedlichen Formen umgesetzt. Schätzungsweise gibt es inzwischen mehr als 300 Gemeinden weltweit, die „participatory budgeting“ initiiert haben.

In Wien gibt es derzeit außer dem Nachbarschaftsbudget in der Seestadt noch ein partizipatives Budget in Wien-Margareten, bei dem Bewohner*innen Ideen einbringen können, welche dann in der Bezirksvertretung behandelt werden.



Abbildung 1: Chinesischer Kulturabend – eine der beim Nachbarschaftsbudget eingereichten Ideen

Weiterführende Links:

Ich. Du. Wir. Seestadt. Nachbarschaftsbudget_1: <https://www.aspern-seestadt.at/city-news/nachbarschaftsbudget-die-gefoerdernten-ideen-teil-1>

Ich. Du. Wir. Seestadt. Nachbarschaftsbudget_2: <https://www.aspern-seestadt.at/city-news/nachbarschaftsbudget-die-gefoerdernten-ideen-teil-2>

Ich. Du. Wir. Seestadt. Nachbarschaftsbudget_3: <https://www.aspern-seestadt.at/city-news/nachbarschaftsbudget-die-gefoerdernten-ideen-teil-3>

Ich. Du. Wir. Seestadt. Nachbarschaftsbudget_4: <https://www.aspern-seestadt.at/city-news/nachbarschaftsbudget-die-gefoerdernten-ideen-teil-4>

Literatur

- [1] wien 3420 aspern development AG, Willkommen in der Seestadt. URL: www.aspern-seestadt.at, Abruf am 11.02.2019.
- [2] Stadtteilmanagement Seestadt aspern, Das Stadtteilmanagement. URL: <https://www.aspern-seestadt.at/lebenswelt/nachbarschaft/stadtteilmanagement>, Abruf am 12.02.2019.
- [3] ÖGUT – Österreichische Gesellschaft für Umwelt und Technik, Partizipation und nachhaltige Entwicklung in Europa – Partizipatives Budget. URL: https://www.partizipation.at/part_budget_en.html, Abruf am 12.02.2019.

- [4] Bezirksvorstehung Margareten, Partizipatives Budget in Margareten. URL: <https://www.wien.gv.at/bezirke/margareten/politik/partizipatives-budget.html>. Abruf am 12.02.2019.

Biographien

Tanja Gerlich ist Umwelt- und Gemeindepsychologin, hat in Wien studiert und ist seit vielen Jahren im Bereich Partizipation und Empowerment tätig. Seit 2014 ist sie bei der Caritas Stadtteilarbeit beschäftigt, seit 2016 leitet sie das Stadtteilmanagement Seestadt aspern. Dort begleitet sie mit ihrem interdisziplinären Team den Stadtteil im Werden und fördert mit unterschiedlichen Angeboten ein gutes nachbarschaftliches Miteinander.

Bernhard Siquans ist Raumplaner, hat in Wien studiert und ist seit 2014 Mitarbeiter der Caritas Stadtteilarbeit und Teil des Teams des Stadtteilmanagements Seestadt aspern, seit 2016 als stellvertretender Projektleiter. Dort widmet er sich vor allem innovativen Projekten zur Beteiligung von Bewohner*innen.

Partizipative Wohnforschung im Spannungsfeld zwischen Stadtentwicklung und Selbstorganisation

Michael MAY¹; Marcel SCHMIDT²

Hochschule RheinMain
Postfach 3251, 65022 Wiesbaden
¹+4961194951320, michael.may@hs-rm.de
²marcel.schmidt@hs-rm.de

Keywords: habiter, habitat, Teilhabe, Subalterne, partizipative Forschung

Abstract

Der Ausgangspunkt des Beitrages ist Henri Lefebvres philosophisch informierter Begriff des Wohnens, *habiter*, als Teil des von ihm postulierten Rechts auf Stadt als Recht auf urbanen Wohnraum. *Habiter* unterscheidet er analytisch klar von einem von oben her im Rahmen von Stadtentwicklung „installierten“ *habitat*. Das Recht auf Stadt äußert sich für Lefebvre so als eine höhere Form von Rechten, die neben dem Recht auf Wohnraum und Wohnen auch das Recht auf Freiheit, das Recht auf Individualisierung in der Vergesellschaftung sowie das Recht auf Aneignung (wohlunterschieden vom Recht auf Eigentum) und das Recht auf eine teilhabende Aktivität beinhaltet, im Sinne dessen, was er *Werk* nennt. *Habiter* korrespondiert damit in zentraler Weise mit Selbstorganisation.

Vor diesem Hintergrund soll das Konzept eines in der Begutachtung befindlichen, partizipativ angelegten Forschungsprojektes vorgestellt werden, in dem es um die Frage nach den gesellschaftlichen Bedingungen und Möglichkeiten *teilhabender Aktivitäten* von *subalternen* Gruppen an dem, was Lefebvre *habiter* nennt, geht. Dazu will das Projekt ausgewählte *subalterne* Gruppen in einem konkreten städtischen Quartier als im Rahmen von Stadtentwicklung von oben her installierten *habitat* fokussieren, die ihren Bedürfnissen im Hinblick auf ein solches Wohnen bisher keine *Stimme* verleihen konnten bzw. nicht gehört wurden, geschweige denn diese zu organisieren vermochten, und deren Bemühen um eine solche *Teilhabe* bisher ebenfalls übersehen und nicht gefördert wurde. Die als Praxiskooperationspartner fungierende Stadt hat diesbezüglich ein *habitat* ausgewählt, in dem bisher wenige *Teilhabe-bezogene Aktivitäten* im Hinblick auf ein *habiter* beobachtet wurden, die AfD jedoch außergewöhnliche Stimmengewinne bei den letzten Wahlen verzeichnen konnte, wohl auch aufgrund des relativ hohen Anteils von Zugewanderten in diesem *habitat*.

In einem partizipativ angelegten Forschungsprozess in Weiterentwicklung von Lefebvres Konzept *strategischer Hypothesen* und Paulo Freires Untersuchung des dialektischen Zusammenhangs von *Grenzsituationen* und *generativen Themen* sowie dessen iterativem Prinzip von *Kodierung/Dekodierung* soll es zunächst darum gehen, einzelnen *subalternen* Gruppen die Gelegenheit zu eröffnen, sich über „dialogische, partizipative Prozesse der Bedürfnisinterpretation“ [4] in einer für sie spezifischen Weise ihrer jeweiligen Vorstellungen von *habiter* zu vergewissern und herauszufinden, wie sie diesbezüglich *teilhabend* und *aneignend* aktiv werden wollen. Formativ begleitet durch eine responsive Evaluationsforschung soll dieser Wille zur *Teilhabe* der unterschiedlichen Gruppen an bestimmten konkreten Projekten einer Verwirklichung von *habiter* in einem weiteren Schritt zusammengeführt und in einen produktiven Austausch mit den jeweiligen Stakeholder*innen aus Politik und Administration gebracht werden, die mit entsprechenden *habitat*-bezogenen Planungen beauftragt sind.

Um zu verallgemeinerbaren Erkenntnissen zu kommen, ist eine typenbildende Auswertung in Anlehnung an das Verfahren sinn- und soziogenetischer Rekonstruktion der Dokumentarischen Methode im Hinblick auf unterschiedliche Formen von *Strategien der Teilhabe* und *Aneignung subalternen* Gruppen im Hinblick auf eine Verwirklichung von *habiter* geplant. Im Zentrum des Beitrages steht das methodische Vorgehen und dessen Begründung.

Literatur

- [1] Lefebvre, H. (2016), Das Recht auf Stadt, Edition Nautilus, Hamburg.
- [2] Lefebvre, H. (1977), Kritik des Alltagslebens, Athenäum, Kronberg.
- [3] Freire, P. (1975), Pädagogik der Unterdrückten. Bildung als Praxis der Freiheit, Rowohlt, Reinbek.
- [4] Fraser, N. (1994), Widerspenstige Praktiken. Macht, Diskurs, Geschlecht, Suhrkamp, Frankfurt am Main.

Biographien

Prof. Dr. phil. habil. Michael May, Promotionszentrum Soziale Arbeit, Sprecher, Politik und Pädagogik des Sozialen, Professionalität Sozialer Arbeit, Gemeinwesenarbeit, Intersektionalität.

Marcel Schmidt, Studium Soziale Arbeit (Diplom und Master), mehrjährige Tätigkeit in der Suchtkrankenhilfe, aktuell Promotion und Lehraufträge zu Theorie und Ethik sozialraumbezogener Sozialer Arbeit.

Session 4: Tuesday, Nov. 5, 17.00–19.00

- > Social Housing and Quality of Life
- > Digitalisierung und Wohnen
- > Transformatives Wohnen
- > Informelles und prekäres Wohnen

Social Housing and Quality of Life

Affordable Housing in the Post-Socialist Context: The Example of the City of Zagreb

Andelina SVIRČIĆ GOTOVAC¹; Jelena ZLATAR GAMBEROŽIĆ²

Senior Research Associates, Institute for Social Research in Zagreb

Trg Marka Marulića 19, 10000 Zagreb, Croatia

¹+385 982 287 77, angelinasg@gmail.com

²+385 915 45 00 10, zlatar.jel@gmail.com

Keywords: post-socialist period, affordable housing, quality of housing, privatization of housing, Zagreb

Abstract

Since gaining their independence in the 1990s, the post-socialist countries have become actively involved in globalization and integration processes in Europe. Croatia has seen a long, never-ending transition and is still struggling to adapt to the new circumstances. The role of the state in spatial planning and development has been considerably reduced, and the so-called private actors (owners, private investors, developers, etc.) have taken a leading role. Urban space has mostly been left to them and their profit-making short-term projects and solutions. The second decade of the transition was particularly marked by commercial and residential overbuilding (especially on the city outskirts). At that time, construction activities were so intensive in Zagreb that they entirely supported the thesis that “East European privatization is like West European privatization on steroids” [1, p. 27].

Some quantitative and qualitative sociological research (surveys and interviews) suggests that urban transformations in Zagreb have been incomplete, short-term, and without method or control [2], [3], [4], [5]. The unequal power and influence of urban actors (political and economic actors, on the one hand, and professional and civil actors, on the other hand) have affected the city’s appearance and identity and diminished the importance of urbanism. The consequences are visible in the quality of life and housing, and, therefore, the research question is: What are the specific characteristics of affordable housing and the quality of housing in post-socialist Zagreb?

The survey results highlight some of the basic problems of the post-socialist transformations of urban space and housing:

- > Overbuilding (not enough green space), lack of public facilities, lack of public space
- > In order to meet their daily needs, new housing developments depend on the existing ones and put extra pressure on them.
- > The quality of housing in new neighborhoods evidently suffers from inadequate public facilities and services (lack of public spaces, playgrounds, parks, green areas, kindergartens, schools, etc.).
- > The city outskirts, despite being deficient in public facilities, become increasingly attractive for living, and the real estate market continues to see a steady rise in prices as the inflow of new residents to the capital city keeps growing.
- > The importance of public space and public transportation is visibly diminished (increased automobile and garage use).

Urban transformations in Zagreb have reduced the quality of life and housing because short-term private interest has prevailed over long-term public interest. The consequences of such transformations are clearly visible in the housing provision process, where the preferred model is self-owned home purchase. Due to the fact that housing privatization as the privatization trap [6] has been encouraged and supported by the state throughout the transition, Croatia has a very high flat ownership rate today (88.9% according to [7]). This model is often the most expensive one, but, in spite of financial hardship and unaffordable lending, the remaining models are marginal and do not exist systematically at the state or the city level. Citizens are forced to purchase expensive flats and then pay back home loans for many years. A subsidized housing purchase model exists only periodically and targets only specific population groups, but there is no public rental housing model (social housing). Studies about Zagreb, however, call for different urban and housing standards both because of the Croatian accession to the EU in 2013 and the growing public dissatisfaction with the existing housing conditions.

References

- [1] Hirt, A. S. (2012), *Iron Curtains Gates, Suburbs and Privatization of Space in the Post-socialist City*, A John Wiley & Sons, Ltd., Publication.
- [2] Bežovan, G. (2008), *Housing and Housing Policy*. In: Puljiz, V. (ed.), *Social Policy in Croatia*, University in Zagreb, Faculty of Law, pp. 337-390.
- [3] Svirčić Gotovac, A. & Zlatar, J. (2013), *Housing Quality and the Lost (Public) Spaces in Croatia*. In: Schrenk, M. et al. (eds.), *REAL CORP 2013, Planning Times*, pp. 399-405.
- [4] Svirčić Gotovac, A. (2015), *The Quality of Living in New Housing Estates in the Settlement Network of Zagreb*. In: Svirčić Gotovac, A. & Zlatar, J. (eds.), *The Quality of Living in New Housing Estates in the Settlements Network of Zagreb*, Institute for Social Research in Zagreb, pp. 13-45.
- [5] Zlatar Gamberožić, J. & Svirčić Gotovac, A. (2016), *Transformation of Public Space in Zagreb Since 2000*. In: Teixeira Lopes, J. & Hutchison, R. (eds.), *Public Spaces: Times of Crisis and Change (Research in Urban Sociology, Volume 15)*, Emerald Group Publishing Limited, pp. 105-126.
- [6] Lux, M. & Sunega, P. (2014), *Public Housing in the Post-Socialist States of Central and Eastern Europe: Decline and an Open Future*. In: *Housing Studies*, pp. 501-519.
- [7] *Census of population, Households and Dwellings 2011 (2017), Dwellings by Occupancy Status*, Zagreb, 2017.

Biographies

Anđelina Svirčić Gotovac, Ph.D., is a senior research associate at the Institute for Social Research in Zagreb. Her main interests are urban sociology and sociology of space.

Jelena Zlatar Gamberožić, Ph.D., is a senior research associate at the Institute for Social Research in Zagreb. Her main area of interest is sociology of space.

Social Housing and Affordability. The Case of Milan and its Region

Alice BONI¹; Marta CORDINI²

¹ PoliS-Lombardia

Via Taramelli 12/G, 20124 Milan, Italy

+39 02 673 83 04 46, alice.boni@polis.lombardia.it

² Politecnico di Milano

Piazza Leonardo da Vinci 32, 20133 Milan, Italy

+39 02 239 954 66, marta.cordini@polimi.it (corresponding author)

Keywords: social housing, affordability, rent arrears, vulnerability, social dwellers

Abstract

Social housing in Italy is going through a serious crisis: The public housing provider is seriously suffering from a shortage in terms of financial resources and is failing not only to provide housing to those in need but also to answer adequately to the increasing needs of the people who already live in social dwellings. The global financial crisis has contributed to exacerbating the fragile socio-economic conditions of the dwellers. The number of people in housing need has increased, and, at the same time, the social dwellers' profile has changed. While previously the housing disadvantage was mainly due to a long-term exclusion from the labor market or a low income, nowadays, the conditions of hardship are usually given by the accumulation of disadvantages (cultural deprivation, lack of social capital, job insecurity or unemployment, weak family ties, addiction issues). New social risks bring about new challenges for local and national policies.

Social housing providers seem unable to address this concentration of socioeconomic disadvantages with the current resources and instruments, given also the retrenchment measures that followed the financial crisis as well as the housing and social policies framework.

Various authors consider the affordability issues of social housing dwellers as a major symptom of the expansion of a new socioeconomic vulnerability and of the failure of policies in contrasting it. This paper presents a regional case (Lombardy), trying to disentangle the characteristics and the causes of the increasing indebtedness among social dwellers. Then, it broadens the view, analyzing the responsibilities of housing policies for the worsening conditions of social housing dwellers and the general spreading of housing deprivation.

The research work has adopted a mixed method composed of data analysis, secondary analysis of regulations, and k-informant interviews. Quantitative data provided by the regional agencies for public housing allow a comprehension of the expansion of the socioeconomic disadvantage. Through the secondary analysis of regulations, the paper recalls the normative steps, highlighting those measures targeting the most vulnerable and risky segments of the population as the major beneficiaries of social housing. Finally, k-informant interviews provide a privileged window on the management of the indebtedness issues by the social housing providers. This research represents a unique and original contribution to the comprehension of social housing in Italy, but, at the same time, it fosters the reflection on social policies in times of housing hardship. Although this paper starts from a local-based research, it underlines global issues, such as the meaning of public housing, housing as an integrated need, and the demand for new housing policies. It also discusses the position of Italian welfare policies for social housing provision, suggesting that a shift from a universal approach towards a residual model has occurred during the last decade.

Biographies

Alice Boni is a research fellow in analysis of social policies at PoliS-Lombardia where she's working on housing conditions as well as affordability and vulnerability in social housing.

Marta Cordini is a post-doc fellow at the Politecnico di Milano at the Department of Architecture and Urban Studies. Her main interests include housing, welfare policies, and immigration.

Re-Confirmation of Belonging

The mediated micro-impacts of newly built developments in Istanbul and Vienna

Michael FRIESENECKER¹; Dilruba ERKAN²

¹ Department of Sociology, University of Vienna
Rooseveltplatz 2, 1010 Vienna, Austria
+43 1 4277-49279, michael.friesenecker@univie.ac.at (corresponding author)
² UMR Géographie-cités, University Panthéon-Sorbonne
13, rue du Four, 75006 Paris, France
+33782412563, erkan.dilruba@parisgeo.cnrs.fr

Keywords: urban development, urban regeneration, sense of belonging, comparative urban research

Abstract

Urban development and regeneration models became increasingly tied to global circuits of urban policy transfers. The predominant focus of the development models on middle classes led some scholars to describe this as a global blueprint of inner-city revitalization. By contrast, we argue that development projects still are enacted in different forms around the globe, depending on local socio-spatial and politico-economic contexts within cities. Furthermore, the current research focus has mainly been on the new developments themselves, while their impact on the surrounding neighborhoods is rarely addressed. Therefore, we aim at investigating how the strategic design of neighborhood developments impacts the local socio-spatial dynamics in the neighboring areas by means of decreased affordability and associability as well as potential gentrification. Amongst the disadvantaged inhabitants that are most vulnerable to likely side effects of new developments are lower-class (im)migrant populations. Against this backdrop, we investigate micro-impacts of newly built developments on the sense of belonging of Turkish/Kurdish inhabitants who get to stay put in enclosing neighborhoods.

We compare Tarlabası (Istanbul) and the Sonnwendviertel/Kretaviertel (Vienna), which are a) neighborhoods close to new (large-scale) urban development projects and b) examples of neighborhoods with a high density of lower-class Turkish/Kurdish population with various migration histories. The comparison is based on the analysis of policy and planning documents and semi-structured interviews with experts and Turkish/Kurdish residents. We first compare the strategic designs of two large projects in Tarlabası and the Sonnwendviertel. Second, despite the distinct ways in which the projects proceed, we discuss the impact on the forms of belonging in the surrounding neighborhoods. We argue that they remain conceptually similar: a constant shift in the “us” and “them” rhetoric through a perpetual reconfiguration of belonging. Finally, we address that this phenomenon in return shifts the supportive neighborliness into a source of conflict because of uncertainties (such as competitiveness, suspicion, and fear) in socio-spatial relationalities that the nearby developments might trigger. Nevertheless, these sources of conflict are constituted differently, depending on how contextual factors of pre-existing socio-spatial configurations of nearby neighborhoods are recognized in the strategic design of new urban development projects.

Biographies

Michael Friesenecker is currently a Ph.D. candidate at the University of Vienna and is interested in urban regeneration, socio-spatial inequalities, and gentrification.

Dilruba Erkan is currently a Ph.D. candidate at the University Panthéon-Sorbonne and is interested in urban regeneration, gentrification, belonging, and comparative urban research.

Digitalisierung und Wohnen

Digitale Partizipation zur integrativen und nachhaltigen Gestaltung ländlicher Räume

Smart Landscapes

Melanie PISER¹; Roland ZINK²

¹Technische Hochschule Deggendorf – Institut für Angewandte Informatik
Grafenauer Straße 22, 94078 Freyung, Deutschland
+49 8551 917 64-43, melanie.piser@th-deg.de (corresponding author)

²Technische Hochschule Deggendorf
Dieter-Görlitz-Platz 1, 94469 Deggendorf, Deutschland
+49 991 36 15-586, roland.zink@th-deg.de

Keywords: digital participation, e-government, Information and Communications Technologies (ICT), digitalization in regional and spatial planning

Abstract

In der Regionalplanung erhebt die Bevölkerung vermehrt den Anspruch, bei Entscheidungen über Neuplanungen mitzuwirken. Erleichtert wird der Austausch zwischen Bevölkerung und Planenden durch eine Eigenentwicklung namens PUBinPLAN, eine Plattform zur digitalen Bürger*innenbeteiligung. Damit wird die Praxis des Smart Governments als Dimension des Smart-City-Konzepts [1], [2] auch auf ländliche Gebiete übertragen. Der Planungsprozess kommt digital zum*zur Bürger*in, der*die transparent und zeitgemäß mit seinem Regionalwissen in Planungsprojekte einbezogen wird. In einer interaktiven Many-to-many-Kommunikation [3] erreicht das Vorhaben von Anfang an durch User-Generated Content mehr Transparenz und Identifikation und ist ein Lösungsvorschlag, um regionale Disparitäten mithilfe von Digitalisierung und Partizipation abzumildern.

Konzept

Herkömmliche Methoden der Bürger*innenbeteiligung grenzen Bevölkerungsteile aus. Die Gründe dafür können fehlende Sprachkenntnisse, Zurückhaltung bzw. Schüchternheit, Zeitmangel, räumliche Distanz oder Motivationslosigkeit sein, woraus sich besonders betroffene Bevölkerungsgruppen, z. B. Frauen, Jugendliche, Migrant*innen, bildungsferne und einkommensschwache Bevölkerungsteile, ableiten lassen. Umgekehrt sind männliche, gebildete, wohlhabende und einheimische Rentner überproportional häufig vertreten [4]. Digitale Beteiligungsplattformen wie PUBinPLAN bieten die Möglichkeit, die unterrepräsentierten Bevölkerungsgruppen, wie gefordert [5], einzubinden.

Die Web-Applikation generiert einen Mehrwert für aktive und passive Nutzer*innen. Die einfachste Anwendung ist das Informationsportal, welches die Planer*innen/Entscheider*innen mit aktuellen Informationen speisen. Der Kern der Anwendung ist eine interaktive OpenStreetMap (OSM), auf der das Projektgebiet farblich abgehoben ist (Abb. 2). Farbige Pins zeigen thematisch sortierte Meldungen an. Ergänzt wird die OSM-Karte durch eine Timeline mit Meilensteinen der Planungen. Registrierte Nutzer*innen profitieren von einem Nachrichten-Abschnitt, in dem auf Wunsch Neuigkeiten per E-Mail zugestellt werden. Registrierte Nutzer*innen können Meldungen auf der Karte verorten, bereits bestehende Meldungen kommentieren und bewerten sowie Fotos/Pläne als PDFs hochladen. Sowohl Meldungen als auch Kommentare durchlaufen dabei zuerst ein Moderationssystem und sind anschließend für alle sicht- und kommentierbar. PUBinPLAN visualisiert einerseits den Planungsprozess transparent und bietet andererseits die Möglichkeit, sich aktiv einzubringen und zu einer sozial und ökologisch nachhaltigen Gestaltung beizutragen.

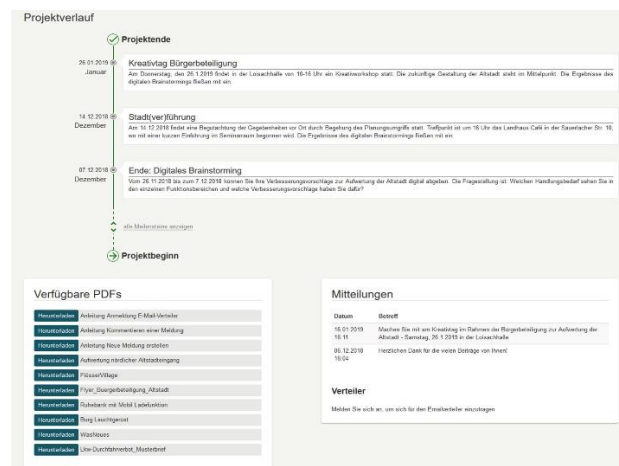


Abbildung 1: Screenshot Informationsplattform und Bürger*innenkommunikation

Case Study

Ergebnisse aus dem Anwendungsfall Wolfratshausen zeigen, dass digitale Beteiligung zur Bereicherung des Prozesses beiträgt. Wolfratshausen hat ca. 18.000 Einwohner*innen und liegt 40 km südöstlich von München. Das Projektziel ist es, die Stadterneuerung voranzutreiben und möglichst viele vorgeschlagene Bürger*innenwünsche umzusetzen.

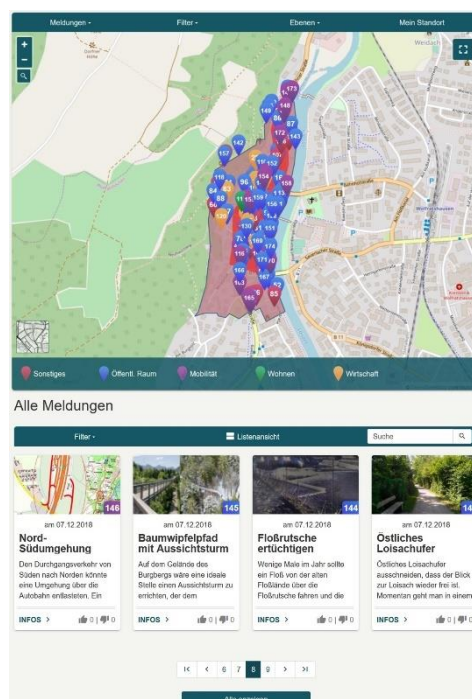


Abbildung 2: Projektgebiet Wolfratshausen mit 174 Meldungen (anonymisierte Darstellung)

PUBinPLAN kam in Wolfratshausen dreimal zum Einsatz. Erstens als dauerhaftes Infoportal, über das Interessierte durch Planer*innen/Entscheider*innen über den kompletten Projektzeitraum mit Neuigkeiten versorgt wurden (Abb. 1). Zweitens konnten alle registrierten Nutzer*innen in einem bestimmten Zeitraum Anregungen, Ideen und Wünsche auf der Karte verorten und beschreiben. Diese zweite Phase ergab hinsichtlich der Anzahl an Meldungen und deren Vielfältigkeit (Abb. 2) ein erstes Stimmungsbild. Schwachpunkte in der Innenstadt konnten identifiziert und in die Lösungsfindung eingebunden werden. Die Wolfratshausener Bevölkerung nahm dieses Angebot mit 174 Meldungen in fünf Kategorien eifrig wahr (Abb. 3).



Abbildung 3: Beispiel einer kommentierten Meldung (ohne Abstimmung, anonymisierte Darstellung)

Drittens wurde unter städtischer, planerischer und wissenschaftlicher Begleitung eine gemeinsame Stadtführung organisiert. Die Bürger*innen konnten währenddessen mobil Meldungen mit Fotos auf PUBinPLAN setzen und gleichzeitig in der Gruppe diskutieren. Hier zeigte sich die Verschränkung von analoger und digitaler Beteiligung in besonderer Weise. Alle während der drei Phasen gesammelten Äußerungen fließen gleichwertig in die Planungen ein und bleiben für jede*n transparent einsehbar. Gerade für jüngere, zeitlich limitierte oder zurückhaltende Personen kann sich das motivierend auf die Teilnahme auswirken.

Fazit

„Durch das Internet und seine vernetzenden Anwendungen ergeben sich neue Möglichkeiten der politischen Partizipation. Diese können erst in Verbindung und Verschränkung mit den bestehenden politischen Institutionen und Verfahren ihre Wirkung entfalten.“ [7] Um das zu gewährleisten und die Akzeptanz, Identifikation und Demokratie vor Ort zu stärken, gilt es, das Zusammenspiel entsprechend zu gestalten [8], wie durch PUBinPLAN in der praktischen Anwendung dargestellt.

Anmerkungen

Gefördert vom Bayerischen Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst. Weitere Informationen: <https://pubinplan.th-deg.de/>.

Literatur

- [1] Dameri, R. P. (2017), Smart City Implementation. Creating Economic and Public Value in Innovative Urban Systems, Cham, Springer, Doi: <https://doi.org/10.1007/978-3-319-45766-6>.
- [2] Batty, M. (2012), Smart Cities of the future. In: The European Physical Journal, 214, S. 481-518, Doi: 10.1140/epjst/e2012-01703-3.
- [3] O'Reilly, T. (2009), What is Web 2.0. Design patterns and business models for the next generation of software, Sebastopol, O'Reilly Media Inc.
- [4] Wagner, U. (2012), Jugendliche und die Bedeutung von Partizipation im Internet. In: Gräßer, L. & Hagedorn, F., Soziale und politische Teilhabe im Netz? E-Partizipation als Herausforderung, Marl, Grimme-Institut, S. 69-82.
- [5] Portmann, E., Finger, M. & Engesser, H. (2017), Smart Cities. In: Informatik Spektrum, 40 (1), S. 1-5, Doi: 10.1007/s00287-016-1000-7.
- [6] Bayerische Staatsregierung (23. Juni 2015), 17. Raumordnungsbericht. Abgerufen am 11. April 2019 von https://www.landesentwicklung-bayern.de/fileadmin/user_upload/landesentwicklung/Dokumente_und_Cover/Raumb Beobachtung/17_ROB/17_ROB_gesamt_Internet.pdf.
- [7] Gapski, H., Oberle, M. & Staufer, W. (2017), Medienkompetenz. Herausforderung für Politik, politische Bildung und Medienbildung, Bonn, Bundeszentrale für politische Bildung.
- [8] Küspert, S. & Zink, R. (2017), Concept of a Digital Communication Platform to Increase the Citizens' Interest in Spatial Planning. In: Journal of Digital Landscape Architecture, 2, S. 136-143.

Biographien

Melanie Piser, M.A., Institut für Angewandte Informatik, wissenschaftliche Mitarbeiterin; digitale Beteiligung, Gender und Partizipation, nachhaltige Regionalentwicklung.

Prof. Dr. Roland Zink, Technische Hochschule Deggendorf, wissenschaftlicher Leiter der Arbeitsgruppe „Geoinformatik“; Geoinformatik und Geographische Informationssysteme (GIS), räumliche Modellierung und Geovisualisierung, räumliche Planungsprozesse und Partizipation, erneuerbare Energien und nachhaltige Energieversorgungssysteme.

Eine webbasierte Plattform zur Einschätzung von Mietzinshöhen

Heimo HIRNER

FH Campus Wien
Favoritenstraße 226, 1100 Wien, Österreich
+43 1 606 68 77, heimo.hirner@fh-campuswien.ac.at

Keywords: Digitalisierung, Legal Tech, leistbares Wohnen, Machine Learning

Abstract

Bezahlbares Wohnen ist ein Grundbedürfnis, das für eine zunehmende Zahl von Haushalten schwer zu befriedigen ist. Wachsende Bevölkerungszahlen in europäischen Metropolen führen zu teils überhitzten Wohnungsmärkten. Dies stellt Kommunen vor die Herausforderung, leistbaren Wohnraum für alle Bevölkerungsschichten auch zukünftig verfügbar zu machen [1], [2]. Mieter*innen sind darüber hinaus auch noch mit Gesetzestexten zum Mietrecht konfrontiert, wie etwa der Richtwertmietzinsregelung im österreichischen Mietrechtsgesetz, „deren – vom Standpunkt der Rechtssicherheit und des ‚Zugangs‘ zum Recht aus gesehen – geradezu erschreckende Intransparenz hervorgehoben werden muss“ [3].

Empirische Untersuchungen anhand des Wiener Wohnungsmarktes zeigen, dass typischerweise Vermieter*innen die Konditionen bestimmen, zu welchen ein Mietvertrag zustande kommt. In der Praxis verlangen Vermieter*innen den am Markt maximal erzielbaren Betrag als Hauptmietzins. Bei fast 99 % von 150 überprüften Mietverträgen wurde ein gesetzwidrig überhöhter Hauptmietzins verlangt. Da ein*e Mieter*in durch die ungenügenden gesetzlichen Vorschriften kaum beurteilen kann, ob der Hauptmietzins korrekt berechnet wurde, ist zur Klärung der Frage, ob Vermieter*innen einen gesetzmäßigen oder gesetzwidrig überhöhten Hauptmietzins verlangen, der Weg zur Schlichtungsstelle bzw. zu Gericht in der Regel unvermeidlich. Das hohe Kostenrisiko hält jedoch viele Mieter*innen davon ab, ein Verfahren zur Überprüfung des vereinbarten Hauptmietzinses zu führen [4].

Die aktuell stattfindende Digitalisierung der Rechtsbranche, bekannt unter dem Schlagwort „Legal Tech“, ändert nicht nur die Art und Weise, wie Rechtsdienstleistungen angeboten und konsumiert werden, sondern macht den Zugang zum Recht für breite Bevölkerungsschichten niederschwelliger und günstiger [5], [6], [7].

In diesem Legal-Tech-Kontext wurde eine webbasierte Plattform konzipiert, die Mieter*innen eine schnelle und kostenfreie Ersteinschätzung über die Rechtskonformität von Mietzinshöhen bieten soll. Im ersten Schritt wurde eine Webapplikation erstellt, die interessierten Personen eine möglichst detaillierte Auskunft über Wohngebäude in Wien mit einer ersten Indikation eventuell geltender Mietzinsobergrenzen für das betreffende Gebäude gibt. Mietzinsobergrenzen gelten für Altbauten, die vor dem 08.05.1945 errichtet wurden (mit Ausnahmeregelungen im Einzelfall) [8]. Dazu werden Open-Source-Geo-Kartendaten für die Adressbestimmung mit den Gebäudeinformationen der Stadt Wien, die über Open Data Österreich auf www.data.gv.at zugänglich sind, verknüpft. Damit lässt sich für alle inventarisierten Gebäude der Stadt Wien das Baujahr bestimmen, womit eine erste Indikation gegeben werden kann, ob das betreffende Gebäude einer Mietzinsobergrenze unterliegen kann. Aktuell sind etwa 56.000 Objekte des Wiener Gebäudebestandes inventarisiert. Das entspricht einem Drittel aller Gebäude in Wien. Für nicht inventarisierte Gebäude kann über diese Schnittstelle keine schnelle Auskunft hinsichtlich einer möglichen Mietzinsobergrenze erteilt werden.

Ein erster Prototyp dieser Plattform wurde von Studierenden im Rahmen der Lehrveranstaltung „Legal Tech Hackathon“, einer Kooperation des Instituts für Innovation und Digitalisierung im Recht der juristischen Fakultät der Universität Wien und des Studiengangs Computer Science and Digital Communications der FH Campus Wien, entwickelt und präsentiert [9]. Ein Ergebnis im Rahmen dieses Projektes war, dass über öffentlich einsehbare Daten das Bestehen einer Mietzinsobergrenze nicht endgültig festgestellt werden kann, sehr wohl aber das Nicht-Vorliegen von Mietzinsobergrenzen feststellbar ist.

Zukünftige Erweiterungen des vorgestellten Projektes sind einerseits die Erweiterung auf Mietzinsobergrenzen bei geförderten Neubauten und andererseits das Anlegen einer Datenbank, in die adressbezogene Ergebnisse von Schlichtungsverfahren und Gerichtsurteilen zur Mietzinsfestsetzung eingepflegt werden können. Über das Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS) sind zudem Rechtssätze und Entscheidungstexte zu Mietrechtsfällen abrufbar, deren Analyse mittels Machine Learning Rückschlüsse auf bestehende Anfragen von Mieter*innen zulassen könnte, auch wenn in diesen öffentlich zugänglichen Daten keine Adressen von betroffenen Gebäuden und

Mietobjekten ersichtlich sind. Das Ziel des Projektes ist es, einen möglichst niederschweligen ersten Zugang zu rechtskonformer Auskunft für Mieter*innen zu schaffen.

Literatur

- [1] Sterzer, L. (2018), Wohnen und Mobilität im Kontext von Fremdbestimmung und Exklusion, Springer-Verlag VS.
- [2] Fricke, A. (2015), Reurbanisierung als stadtpolitische Herausforderung: Positionspapier zum Umgang mit dem Trend in der Stadt. In: Reurbanisierung in baden-württembergischen Stadtregionen, Verlag der ARL – Akademie für Raumforschung und Landesplanung, Hannover, S. 171-186.
- [3] Böhm, H. (2003), Das Richtwertzinssystem – Juristische Analyse und Bewertung, 43 S, Wien, 2003.
- [4] Rosifka, W. & Postler, P. (2010), Die Praxis des Richtwert-Mietzinssystems, Studie, Kammer für Arbeiter und Angestellte für Wien, Wien.
- [5] Susskind, R. (2017), Tomorrow's Lawyers, Oxford University Press.
- [6] Wagner, J. (2018), Legal Tech and Legal Robots, SpringerGabler.
- [7] Hartung, M. et al (2017), Legal Tech: Die Digitalisierung des Rechtsmarkts, C. H. Beck Verlag.
- [8] Österreichisches Bundesgesetz über das Mietrecht (Mietrechtsgesetz – MRG) (1981).
- [9] Hirner, H. (2018), Legal Trigger 1/2018, LexisNexis Verlag ARD Orac GmbH & Co KG, Wien, S. 30-31.

Biographie

Heimo Hirner ist Lektor und Forscher in den Studiengängen Computer Science and Digital Communications und Software Design and Engineering an der FH Campus Wien.

Light Fidelity

Digitalisierung mit Lebensqualität und Selbstbestimmung

Hubert WIMMER¹; Tim MANHALTER²

FH Campus Wien

Favoritenstraße 226, 1100 Wien, Österreich

¹+43 676 347 79 30, <mailto:hubert.wimmer@fh-campuswien.ac.at>

²+43 660 552 62 12, tim.manhalter@gmx.at

Keywords: Light Fidelity, Digitalisierung, IoT, Lebensqualität, selbstbestimmtes Wohnen

Abstract

Die fortschreitende Digitalisierung und der immerwährende Zugang zum Internet sind wichtige Bestandteile heutiger Lebensqualität und nehmen einen immer wichtigeren Stellenwert in unseren eigenen vier Wänden ein. Wohnen ohne Internetzugang ist heute kaum mehr vorstellbar. Dabei ist es vor allem in Altbau- und geschützten Gebäuden eine große Herausforderung, die entsprechende Infrastruktur bereitzustellen. Hier bringt die Technologie der drahtlosen Datenübertragung, auch Wireless Fidelity (WiFi) genannt, viele Vorteile mit sich. Die Probleme der heutigen drahtlosen Kommunikation über WiFi sind aber ein hoher Bedarf an Datenmengen und der fortwährende Anstieg dieses Bedarfs. Zusätzlich finden sich in vielen Bereichen und speziellen Anwendungen Probleme durch Datensignale bestehend aus Radiowellen und deren Auswirkung durch Elektrosmog wieder. Es gibt bereits mehrere Bemühungen, die Frequenzbänder effizienter zu nutzen und das Thema Elektrosmog weiter zu untersuchen. Das Frequenzband des sichtbaren Lichts bietet eine Alternative zu klassischen WiFi-Systemen basierend auf der Technologie der Datenübertragung mittels LED-Beleuchtungssystemen. Ein Vergleich zwischen den beiden erwähnten Systemen zeigt das Potenzial der Light-Fidelity-(LiFi-)Technologie auf.

Datensicherheit und IoT

Der Bedarf an sicheren Netzwerken wächst im Zeitalter der Digitalisierung immer weiter. Auch Gebäude sowie deren Infrastruktur im privaten Bereich werden immer vernetzter, und der Austausch von hochsensiblen Daten muss den höchsten Sicherheitsstandards entsprechen. Dabei bietet sich Licht durch seine physikalischen Eigenschaften an, denn Lichtstrahlen können nicht durch Wände hindurch diffundieren und bieten somit ein hohes Maß an Datensicherheit. Auch das Internet of Things (IoT) hat einen großen Einfluss auf das zukünftige Wohnen und Leben. Hier kann LiFi ebenfalls einen positiven und innovativen Beitrag leisten, um die Vernetzung der unterschiedlichsten Haushaltsgeräte und anderer Systeme sicher und komfortabel zu gestalten.

Unsere Gesellschaft befindet sich aber auch in einer Zeit, in der Ressourcen wie elektrische Energie immer kostbarer werden. Ein System mit Licht beinhaltet nicht nur jede Menge Energiesparpotenzial, es könnte auch auf einer bestehenden Beleuchtungsinfrastruktur aufgebaut werden und somit viele weitere Ressourcen einsparen. Dabei eignet sich das System nicht nur für Neubauprojekte, sondern kann mit minimalem Aufwand auch in bestehende Wohneinrichtungen eingebettet werden. Eine LED-Lampe pro Raum ist grundsätzlich ausreichend, um das System installieren zu können. Dabei kann ebenfalls auf bestehende Verkabelungssysteme zurückgegriffen werden. Wichtige Aspekte, die dabei beachtet werden müssen, sind auf der einen Seite Übertragungssicherheit, Übertragungsgeschwindigkeit, Datensicherheit und Datenschutz sowie auf der anderen Seite Auswirkungen auf betroffene Menschen und deren Umwelt und Lebensqualität. Diese innovativen Möglichkeiten und Vorteile bringen in privaten Wohnbereichen, aber auch im sozialen Wohnbau, der gerade in Wien einen immer größeren Stellenwert gewinnt und als internationales Vorzeigeprojekt gilt, einen erheblichen Mehrwert für die gesamte Bevölkerung in Zeiten der digitalen Transformation aller Lebensbereiche.

Nachhaltigkeit

Durch LiFi kann der Zugang zur digitalen Welt nicht nur bereitgestellt werden, vielmehr bietet es eine weitere Möglichkeit der Datenkommunikation mit einem hohen Potenzial hinsichtlich Datensicherheit, Energiemanagement und Elektrosmog. Die nachhaltigen und positiven Auswirkungen auf die Lebensqualität und das Wohlbefinden der Menschen in ihrem Zuhause sind deutlich zu erkennen. Weiters ist bekannt, dass lückenloser Internetzugang in der heutigen Zeit einen enormen Beitrag zur Lebensqualität der Menschen beisteuert und ein wesentlicher Faktor

bei der individuellen Selbstverwirklichung ist. Teleworking, neue Arbeits(zeit)modelle und Work-Life-Balance sind hier nur einige Schlagworte.

Herausforderungen und Erkenntnisse

Die lichtbasierte Datenübertragungstechnologie LiFi ist noch weitgehend unbekannt, birgt jedoch ein enormes Potenzial im Bereich der drahtlosen Kommunikationsmöglichkeiten. Elektromagnetisch freie, sichere und schnelle Übertragungszahlen bestätigen dies eindrucksvoll. Es gibt in diesem Bereich aber noch viele Aufgaben, die gelöst werden müssen, um einen breiten Einsatz im privaten Wohnumfeld sinnvoll und vor allem mit einem Gewinn an Lebensqualität zu ermöglichen. Die Benefits der lichtbasierten LiFi-Technologie sind jedoch für zukünftige Entwicklungen nicht zu unterschätzen und können einen großen Beitrag zur digitalen Transformation im privaten Lebensumfeld liefern.

Literatur

- [1] Alao, O. D. et al. (2016), Light Fidelity (Li-Fi): An Emerging Technology for the Future. In: IOSR-JMCA, Volume 3, Issue 3, S. 18-28.
- [2] Haas, H. (2016), LiFi: Conceptions, misconceptions and opportunities. In: 2016 IEEE Photonics Conference (IPC), Waikoloa, HI, S. 680-681.
- [3] Haas, H. (2018), LiFi is a paradigm-shifting 5G technology. In: Reviews in Physics, Volume 3, S. 26-31.

Biographien

Hubert Wimmer, M.Sc., ist an der FH Campus Wien im Department Technik in der Lehre und Forschung tätig. Seine Schwerpunkte liegen in den Bereichen Energie- und Netzwerktechnik, aber auch im Innovations- und Technologiemanagement.

Tim Manhalter ist Studierender im Bachelorstudiengang Clinical Engineering an der FH Campus Wien und beschäftigt sich in seiner Bachelorarbeit mit dem Thema Light Fidelity und dessen Auswirkungen und Möglichkeiten im digitalen Kontext.

Transformatives Wohnen

Das Dorf als Alternative?

Auswirkungen des städtischen Wachstums auf den historischen Bestand des ländlichen Raumes

Tobias LISTL¹; Silke LANGENBERG²

Hochschule für angewandte Wissenschaften München
Karlstraße 6, 80333 München

¹ +49 89 1265-2667, tobias.listl@hm.edu

² +49 89 1265-2602, silke.langenberg@hm.edu

Keywords: historische Substanz, Bestand, ländlicher Raum, Dorf, Schutz, Nachhaltigkeit

Abstract

Die Dynamik der Bewegungen zwischen den stark wachsenden Großstädten und den kleineren Städten und Dörfern des ländlichen Raumes scheint sich in den letzten Jahren zu verändern. Während die Landflucht die Ballungszentren über Jahrzehnte immer dichter und größer werden ließ, gewinnt infolge des Mangels an Wohnraum sowie immer weiter und absurd steigender Mietpreise das Umland wieder an Attraktivität. Die Möglichkeit, sich jenseits der Städte großzügigere Wohnflächen und sogar Freiräume leisten zu können, lässt immer mehr Menschen die gentrifizierten, nachverdichteten und verkehrsbelasteten Ballungsräume verlassen und dafür das Pendeln zwischen Wohn- und Arbeitsort in Kauf nehmen. Bei der Suche nach alternativen Wohnformen rücken auch die historischen Gebäude des ländlichen Raums in den Fokus.

Gleichzeitig lässt auch der stetig wachsende Bedarf an Freizeitaktivitäten an der frischen Luft und im Grünen, jenseits des Urbanen, Dörfer mit ihren Bauernhäusern und Almen verstärkt in den Fokus der Städter*innen treten. Sei es der Urlaub auf dem Bauernhof, der Alpencross, bei dem man jeden Abend eine andere Alm ansteuert, oder das gemeinsame Wochenende auf einer abgeschiedenen Alm – die neuen, modernen Anforderungen wirken sich auf den historischen, ländlichen Gebäudebestand aus. Auch er gerät „unter Druck“.

Die Neuentdeckung alter Wohnformen lässt sich bereits an vielen Orten des ländlichen Alpenraums beobachten. Historische Bauernhäuser, die je nach Region spezifische Charakteristika aufweisen, werden an die neuen Lebensbedürfnisse zukünftiger Eigentümer*innen angepasst. Die über Jahrhunderte entwickelten regionalen Besonderheiten dieser Gebäude prägen sowohl die Grundrissgestaltung und die Konstruktionsdetails als auch die künstlerische Gestaltung der Gebäude. Auch ursprünglich wirtschaftlich genutzte Gebäude wie Stall oder Stadel werden durch Umbauten an neue Nutzungen angepasst und durch energetische Maßnahmen bewohnbar gemacht. Der Grad der Nachhaltigkeit ist dabei abhängig von der Methode und dem Umfang der Eingriffe in den Bestand. Die Möglichkeiten, durch Umbaumaßnahmen in den Bestand einzugreifen und diesen für moderne Wohnzwecke instand zu setzen, sind begrenzt. Denn bei historisch bedeutenden Gebäuden liegt der Schwerpunkt der Instandsetzungsmaßnahmen nicht bloß auf ressourcenschonenden und damit klassisch nachhaltigen Ansätzen – es ist vielmehr der respektvolle und schonende Umgang mit der historischen Bausubstanz, der von zentraler Bedeutung ist. Denn ein 400 oder auch nur 50 Jahre altes Gebäude zu erhalten, es behutsam an die modernen Bedürfnisse der Bewohner*innen anzupassen und gleichzeitig die Entwicklung des Hauses zu konservieren, ist eigentlich Nachhaltigkeit par excellence.

Das europäische Forschungsprojekt Interreg Alpine Space ATLAS (Advanced Tools for Low-carbon, high-value development of historic architecture in the Alpine Space) untersucht in einem Zeitraum von zweieinhalb Jahren regionalspezifische historische Gebäudetypen des europäischen Alpenraums. Dabei liegt der Untersuchungsschwerpunkt auf substanzschonenden Instandsetzungsmaßnahmen, energetischen Ertüchtigungsmöglichkeiten und der Bereitstellung der Untersuchungsergebnisse für einen möglichst breiten Interessentenkreis durch die Installation einer Onlineplattform. Die Hochschule München übernimmt dabei die Untersuchung der regionalspezifischen Gebäudetypen, der substanzschonenden Instandsetzungsmaßnahmen sowie der Möglichkeiten einer energetischen Ertüchtigung.

Das Ziel ist einerseits die Vermittlung von Wissen über die untersuchten Gebäudetypen, die speziell in der jeweiligen Region zu finden sind, und das Aufzeigen, welche regionalen Besonderheiten den Typus ausmachen, andererseits können im besten Fall die Vorbereitungen und die Durchführung möglicher Instandsetzungsmaßnahmen durch die Beispiele bereits ertüchtigter Gebäude positiv beeinflusst werden.

Im Rahmen der INUAS-Konferenz „Wohnen unter Druck“ soll die Auswirkung von bislang vergleichsweise wenig thematisierten Begleiterscheinungen des städtischen Wachstums im Zusammenhang mit ländlichen Regionen und ihrem historischen Baubestand aufgezeigt werden.



Abbildung 1: Substanzschonend und behutsam instandgesetztes Bauernhaus

Danksagung

An das Bayerische Landesamt für Denkmalpflege (BLfD) für das Zurverfügungstellen des Bildmaterials im Rahmen des Informationsaustauschs zum Forschungsprojekt ATLAS.

An alle Projektpartner*innen, die am Forschungsprojekt ATLAS beteiligt sind:

www.supsi.ch

www.teamlau.com

www.gemeinde.truden.bz.it

www.prc.si

www.uibk.ac.at/bauphysik

www.energieinstitut.at

www.sites-cites.fr

www.eurac.edu

Für weiterführende Informationen zum Projekt Interreg Alpine Space ATLAS siehe:

www.alpine-space.eu/projects/atlas/en/home

Biographien

Tobias Listl, M.A.; Hochschule München; Doktorand, wissenschaftlicher Mitarbeiter, Lehrbeauftragter; Architektur, Bauforschung, Erhalt, Denkmalschutz, Denkmalpflege.

Prof.ⁱⁿ Dr.-Ing.ⁱⁿ Silke Langenberg; ordentliche Professorin für Bauen im Bestand, Denkmalpflege und Bauaufnahme; Optimierung der Planung und Rationalisierung von Bauprozessen, Entwicklung, Reparatur und langfristige Erhaltung von Systembauten.

Habitability in Extreme Environment

Eine Begriffsanalyse und Schlussfolgerungen für das Wohnen

Sandra HÄUPLIK-MEUSBURGER

Senior Lecturer, Technische Universität Wien
1040 Wien, Karlsplatz 13/253.5
+43 699 194 137 57, haeuplik@hb2.tuwien.ac.at

Keywords: Habitability, Schnittstelle Mensch und gebauter Raum, Wohnen auf kleinstem Raum, Mikrowohnen, extreme Lebensbedingungen, innovative Raumlösungen, Wohninteraktion, Wohnqualität

Abstract

Der Begriff „Habitability“ wird allgemein als Überbegriff für die Eignung und den Wert einer bestimmten Umgebung für ihre Bewohner*innen über einen bestimmten Zeitraum gesehen. Studien über das Leben in isolierten und begrenzten Milieus (Isolated and Confined Environments, ICE) gibt es seit den späten 50er Jahren. Menschen, die in einem solchen Umfeld leben, sind üblicherweise Forscher*innen in entlegenen Gebieten, z. B. in polaren oder maritimen Forschungsstationen, Mitarbeiter*innen auf Ölförderplattformen, U-Boot-Besatzungen und Weltraumfahrer*innen, welche abseits der Zivilisation unter gefährlichen Lebensbedingungen eingeschlossen auf wenigen Quadratmetern leben.

Das Leben und Arbeiten in solchen Lebensräumen ist nicht nur umgebungsbedingt und technologisch eine Herausforderung, sondern auch in sozialer und psychologischer Hinsicht. In solchen Lebenssituationen kann eine Anzahl von physischen und sozialen Faktoren zu hohem Stress führen. Typische beobachtete Verhaltensänderungen in diesen Umgebungen beinhalten u. a. Motivationsabfall, Zunahme somatischer Beschwerden wie Schlafstörungen und Verdauungsprobleme, aggressive oder depressive Stimmungslage sowie sozialer Rückzug, Polarisierung und Auflösung der Gruppe.

Wissenschaftliche Studien zeigen, dass Stress zu herabgesetzter Leistungsfähigkeit und somit zu Fehlern führen kann, geeignete Maßnahmen können dies unter Umständen verhindern oder zumindest abmildern. Das gilt auch für den Bereich des Wohnens in/unter extremen Bedingungen. Auch die amerikanische Raumfahrtbehörde NASA hat erkannt, dass eine für den Menschen „unverträgliche Gestaltung des Lebensraumes“ ein hohes Risiko für die Gesundheit und Leistungsfähigkeit darstellt [1, p. 3]. In diesem Sinne wird Habitability zum entscheidenden Entwurfskriterium. Vor allem bei langen isolierten Szenarien kann Stress mithilfe von Architektur und Design reduziert werden. So kann z. B. ein adäquates Lichtdesign die negativen Auswirkungen von künstlicher und mangelhafter Beleuchtung wie Müdigkeitserscheinungen, Reizbarkeit und Sehschwierigkeiten ausgleichen. Ebenso können überlegte Raumlösungen die soziale wie auch persönliche Interaktion fördern und so den negativen Auswirkungen von Isolation und Beengtheit entgegenwirken. Der Rückzug eines Individuums aus der Gruppe kann zu aggressiver und depressiver Stimmung, Einsamkeit und beeinträchtigtem Urteilsvermögen führen.

Es gibt zahlreiche Studien, die sich mit den sozialen und psychologischen Stressoren und ihren langfristigen Auswirkungen auf die menschliche Psyche beschäftigen. Die Autorin forscht seit über zehn Jahren an der Schnittstelle Mensch und physischer (gebauter) Raum in diesen besonderen Wohn- und Arbeitssituationen. Dieser Beitrag möchte einen systematischen Überblick über den Begriff Habitability geben. Zu diesem Zweck werden einzelne Dimensionen des Phänomens unterschieden, entlang derer eine Begriffsanalyse erfolgt. Gleichzeitig wird versucht, daraus Gestaltungsprinzipien zu extrahieren, um einen Input zu aktuellen Fragestellungen zu geben, wie z. B. Wohnen auf kleinstem Raum und Raumerweiterung, Mikrowohnen und Leben in Mikrogesellschaften, innovative Lebensentwürfe, Umgang mit Ressourcen, Verbesserung der Lebensqualität sowie Integration von technischen Systemen und Schnittstelle zum Menschen.

Literatur

- [1] NASA (2013), National Aeronautics and Space Administration, Evidence Report: Risk of Incompatible Vehicle/Habitat Design [Risk], Human Research Program, Space Human Factors and Habitability Element.

Biographie

Sandra Häuplik-Meusburger, Architektin bei space-craft Architektur, lehrt und forscht als Expertin für Planen und Bauen in/unter extremen Bedingungen am Institut für Architektur und Entwerfen der Technischen Universität Wien.

[Hb2.tuwien.ac.at](https://hb2.tuwien.ac.at) | space-craft.at

Urbane Katalysatoren

Wider die funktionale Entmischung

Karin SCHMID

Hochschule München, Fakultät für Architektur
Karlstraße 6, 80333 München, Deutschland
+49 172 856 44 25, karin.schmid@hm.edu

Keywords: Hybrid, Nutzungsmischung, Katalysator, Szenographie, Komplexität

Abstract

Wir sind Zeugen eines Wachstums, das weit über Metropolen und prosperierende Regionen hinausgeht. Mit zunehmendem Wachstum gerät die Stadt als räumliches, soziales und integratives Konstrukt, das verschiedenste Interessengruppen bündelt, immer mehr in Bedrängnis. Gleichzeitig eröffnen sich unter diesem Druck aber auch Spielräume, Stadtbausteine völlig neu oder anders zu denken.

Seit den frühesten Anfängen urbaner Ansiedlungen dienen die räumliche Nähe und die komplexe Überlagerung unterschiedlicher Nutzungen als Motor für die Entwicklung städtischer Kultur. Das dynamische Potential der Stadt fand ihren Höhepunkt in der Industrialisierung. Die mit dem schnellen Wachstum und der hohen Dichte einhergehenden schwierigen Lebensbedingungen der liberalen Stadt führten in der Folge zu einer weitgehenden Entmischung unserer Städte. Aus dieser funktionalen Trennung resultierte auch eine ästhetische Entmischung, ein Verlust an gestalterischer Komplexität.

Während kleine Ladeneinheiten in den vergangenen Jahrzehnten sogar in den Metropolen nahezu vollständig verschwunden sind, versucht man aktuell auf städtebaulicher Ebene, die Durchmischung wieder stärker in das Gewebe der Stadt zu integrieren und verdichtetes Wohnen mit weiteren Nutzungen zu kombinieren. Der Versuch, kleine Läden oder Gastronomie zu etablieren, scheitert allerdings häufig am Widerstand der Entwickler*innen oder späteren Eigentümer*innen, die mangelnde Rentabilität, aber auch eine gegenseitige Beeinträchtigung der unterschiedlichen Nutzer*innen und daraus resultierendes Konfliktpotential fürchten.

Urbane Katalysatoren

Die Entwicklung funktionierender hybrider Stadtbausteine, deren Programmierung sowohl den wirtschaftlichen Interessen des*der Investor*in als auch der stadträumlich notwendigen Verdichtung in den neuen Quartieren entspricht und dabei gleichzeitig einen positiven Beitrag für Stadtraum und Gesellschaft leistet, hat unser Büro in den vergangenen Jahren typologisch und architektonisch beschäftigt. Dabei interessieren uns diese hybriden Typologien insbesondere bezüglich ihrer Wirkung als urbane Katalysatoren.

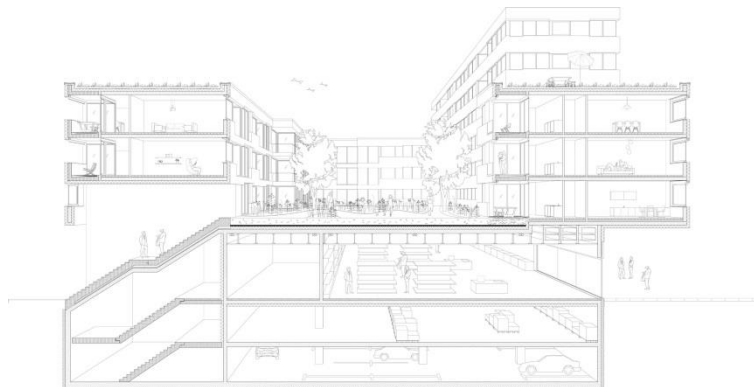


Abbildung 1: Schnittperspektive Wohn- und Geschäftshaus Willy-Brandt-Allee, München-Riem, 03 Architekten

Vergleichbar mit der Wirkungsweise eines Katalysators, der den Mechanismus einer chemischen Reaktion und deren Aktivierungsenergie verändert, stoßen auch urbane Katalysatoren Prozesse an. Anhand verschiedener Projekte aus dem Büro soll der positive Beitrag für die Stadtgestalt und die atmosphärische Dichte dargestellt werden. Folgt man der Sichtweise, dass nicht nur die stadträumliche Körperhaftigkeit den öffentlichen Raum definiert, sondern auch die Außenhaut der ihn begrenzenden Gebäude seine Gestalt prägt, können – und müssen – diese Gebäude tatsächlich einen Beitrag leisten. Neben einer tatsächlich höheren baulichen Dichte lassen die gemischt genutzten Stadtbausteine auch eine typologische, funktionale, sogar atmosphärische Dichte insbesondere auf dem Niveau des Erdgeschosses entstehen. Abwechslungsreiche Fassaden in Kombination mit einer Vielzahl verschiedener Nutzer*innen des öffentlichen Raums und der daraus resultierenden hohen Frequenz beleben den Stadtraum mehr als eine erdgeschossige reine Wohnnutzung. Zusätzlich entsteht durch die Mischung unterschiedlicher Nutzungen in angemessener Dichte ein gegenseitiger Verstärkereffekt, von dem alle profitieren. Stadträumliche Lücken, wie sie oft durch freistehende Bauten des Einzelhandels oder Kindertagesstätten entstehen, werden vermieden. Die Attraktivität des Arbeitsplatzes nimmt durch die infrastrukturelle Nahversorgung zu, Wege werden kürzer.



Abbildung 2: Projekt Quartierszentrum Isoldenstraße, München, 03 Architekten (Foto: PK Odessa)

Auch für die Wohnnutzung ergibt sich, wenn man diese im stadträumlichen Kontext betrachtet, ein Gewinn: Durch das Anheben über das Niveau des öffentlichen Raumes entstehen eine klare Zonierung und die Möglichkeit einer Ausbildung differenzierter gemeinschaftlicher und privater Freiräume.

Hybride Gebäude haben das Potential, als katalytische Stadtbausteine „urbanes Leben“ zu fördern und der mit einer funktionalen Entmischung unserer Städte einhergehenden atmosphärischen Verarmung des Stadtraums mit zeitgemäßen architektonischen Mitteln zu begegnen, indem sie Komplexität zulassen und sogar fördern. Denn – unabhängig von der Rolle, die die eigene Wohnung in unserer pluralistischen Gesellschaft spielt – die Wahrnehmung der Adresse, das stadträumliche Umfeld wie auch die Gebäude, die wir als Architekt*innen und Städtebauer*innen gestalten, sind wesentlich.



Abbildung 3: Rendering Wohn- und Geschäftshaus Willy-Brandt-Allee, München-Riem, 03 Architekten

Hybride beeinflussen die Raumproportionen öffentlicher und privater Räume positiv, unterstützen Durchmischung und Dichte. Darüber hinaus leistet die Gestaltung von Fassaden und Zonen des Übergangs vom Öffentlichen in das Private einen positiven Beitrag für das Wohnen in der Stadt. Als urbane Katalysatoren spielen sie eine wichtige Rolle im szenographischen Hintergrund – die Architektur wird zum Bühnenbild des Alltags.

Biographie

Prof.ⁱⁿ Dipl.-Ing.ⁱⁿ Karin Schmid, Architektin BDA, Stadtplanerin DASL, Hochschule München, 2016: Professur Städtebau und Gebäudelehre, 1998: Partnerin bei 03 Architekten München, Mitglied div. Stadtgestaltungskommis-sionen/Jurys, Städtebau, Wohnungsbau, Gewerbe-/Verwaltungsbau.

Informelles und prekäres Wohnen

Jugendliche in stigmatisierten Stadtteilen

Dissertationsprojekt zum subjektiven Erleben von Jugendlichen
der Stigmatisierung ihres Stadtteils

Vanessa LAMBERS

Leuphana Universität Lüneburg, Institut für Sozialarbeit und Sozialpädagogik
Universitätsallee 1, C.1.302a, 21335 Lüneburg, Deutschland

Keywords: Jugendliche, Stigmatisierung, Stadtteil, Image, Identität

Abstract

Ausgangslage: Die Perspektiven von Jugendlichen auf die Stigmatisierung ihres Stadtteils

In meinem sozialwissenschaftlichen Promotionsprojekt mit dem Arbeitstitel „Jugendliche in stigmatisierten Stadtteilen“ untersuche ich folgende Fragestellung: „Wie erleben Jugendliche aus stigmatisierten Stadtteilen deutscher Mittelstädte Stigmatisierungen ihres Stadtteils, und inwieweit trägt dieses Erleben zur räumlichen Identitätskonstruktion bei?“

Erste perceptionsgeographische Studien der 1970er und 1980er Jahre zeigten unterschiedliche subjektive und kollektive Wahrnehmungen von Stadtvierteln. Diese Wahrnehmungen und Images prägen räumliches Verhalten maßgeblich [1]. Jüngere Arbeiten mit konstruktivistischen Ansätzen der Stadtforschung untersuchten die Rekonstruktion der Prozesse, durch die negative Images von Stadtvierteln hergestellt und reproduziert werden, und die Frage nach den sozialen Konsequenzen der Stigmatisierung. In meiner Arbeit unterscheide ich dabei die Stigmatisierung eines Stadtteils als „Problemviertel“, „sozialer Brennpunkt“ oder „Ghetto“ und die Stigmatisierung von Personen als Mitglieder von stigmatisierten Stadtteilen (u. a. als „sozial-schwache“, „arme“ oder „(potenziell) kriminelle“ Person). Stigmatisierung meint also „ein physisches, psychisches oder soziales Merkmal, durch das eine Person sich von den übrigen Mitgliedern einer Gesellschaft oder Gruppe, der sie angehört, negativ unterscheidet und das sie von vollständiger sozialer Anerkennung ausschließt“ [2]. Wacquant [3] geht davon aus, dass durch „territoriale Stigmatisierung“ zusätzlich Ausgrenzung besteht. „Das durch solche Stigmatisierungsprozesse erzeugte negative Image benachteiligter städtischer Gebiete überträgt sich auf seine Bewohner*innen und wird damit selbst zum Ausgangspunkt weiterer Diskriminierung bei der Arbeitsplatzsuche, der Kreditvergabe oder dabei, wie seine Bewohner*innen von öffentlichen Behörden behandelt werden“ [ebd.].

In meinem Dissertationsprojekt habe ich mich dabei auf die Personengruppe der Jugendlichen fokussiert. Ich untersuche das subjektive Erleben von 14- bis 18-jährigen Jugendlichen der Stigmatisierungen ihres Stadtteils. Im Zuge der Urbanisierung wachsen Kinder und Jugendliche zunehmend in städtischen Ballungszentren auf. Die Stadt ist ein zentraler Sozialisations-, Lebens- und Sozialraum von Kindern und Jugendlichen. Zahlreiche Autor*innen gehen davon aus, dass konkrete physische Umgebungen die Beziehungs- und Kommunikationsstrukturen von am Sozialisationsgeschehen beteiligten Personen weitgehend beeinflussen. Der Stadtteil als Sozialraum spielt für Jugendliche dabei eine zentrale Rolle, vor allem auch dadurch, dass viele Lebensmittelpunkte wie Wohnung/Familie, Peergroup, Schule und öffentliche Treffpunkte zumeist im Stadtteil liegen [4, S. 37ff.].

Methodologie und methodisches Vorgehen

Um die Jugendlichen zum Thema selbst zu Wort kommen zu lassen, führe ich mehrere Gruppendiskussionen mit Jugendlichen aus stigmatisierten Stadtteilen vier deutscher Mittelstädte (insgesamt acht bis zwölf mit je vier bis sieben Jugendlichen in vier Städten) durch. Hierfür nutze ich Gesprächsführungstechniken in Anlehnung an empirisches Wissen aus der humanistischen Psychologie. Ergänzend wird ein Fragebogen zu objektiven Daten der Diskussionsteilnehmer*innen erhoben. Als Stimulus für die Gruppendiskussionen konfrontiere ich die Jugendlichen mit Realstigmatisierungen ihres Stadtteils, die ich von Stadtbewohner*innen im Rahmen von Straßenumfragen erhoben habe. Anschließend werden die Gruppendiskussionen inhaltsanalytisch und mittels Kategorienbildung ausgewertet.

Im Rahmen des Konferenzbeitrags möchte ich folgenden Fragestellungen nachgehen und hierfür erste Ergebnisse meiner Erhebungen präsentieren und diskutieren:

1. Wie lässt sich das Phänomen der Stadtteilstigmatisierung erklären bzw. wie äußert sich diese?
2. Welche Bedeutung hat der Stadtteil für Jugendliche?
3. Wie erleben Jugendliche die Stigmatisierung ihres Stadtteils?
4. Inwieweit kann dieses Erleben zur räumlichen Identitätskonstruktion beitragen?

Literatur

- [1] Glasze, G., Pütz, R. & Tije-Dra, A. (2014), Stigmatisierung von Stadtvierteln: Einleitung in das Themenheft. In: Europa Regional, 2-3, S. 59-62.
- [2] Schäfers, B. (2001), Grundbegriffe der Soziologie, Opladen, Leske + Budrich.
- [3] Wacquant, L. (2007), Territorial Stigmatization in the Age of Advanced Marginality. In: Thesis Eleven, 91, S. 66-77.
- [4] Reutlinger, C. (2003), Jugend, Stadt und Raum. Sozialgeographische Grundlagen einer Sozialpädagogik des Jugendalters, Wiesbaden, Springer Fachmedien.

Biographie

Vanessa Lambers, M.A., Leuphana Universität Lüneburg, Institut für Sozialarbeit und Sozialpädagogik, Promovierende in der Sozialpädagogik zum Thema Jugendliche in stigmatisierten Stadtteilen.

VinziDorf Wien

Heimat für langzeitobdachlose Menschen

Ulrike SCHATNER

Vinzenzgemeinschaft Heiliger Lazarus
Boergasse 7, 1120 Wien, Österreich
+43 676 490 22 02, schartner@gaupenraub.net

Keywords: Dauerwohnunterkunft für langzeitobdachlose Menschen, Heimat für Heimatlose, Bauen mit Arbeits- und Sachspenden, Bauen im Bestand/Leerstand, ehrenamtliches Engagement

Abstract

Mit diesem 2019 fertiggestellten Projekt wird ehemals langzeitobdachlosen, alkoholkranken Männern ein niederschwelliges, alternatives Wohnangebot gemacht. Aufgenommen werden Menschen, die aufgrund ihrer persönlichen, psychischen oder physischen Verfassung andere bestehende Angebote, wie zum Beispiel Notschlafstellen, nicht annehmen können oder dort nicht aufgenommen werden.

In Graz wurde schon vor 25 Jahren ein Dorf für alkoholranke Männer gegründet. Diese Dorf-Idee war auch beispielgebend für das Wiener Projekt.

Beschrieben wird die schwierige und 16 Jahre lange Entstehungsgeschichte dieses von Pfarrer Pucher (Vinzenzgemeinschaft Eggenberg, Graz) initiierten Projekts, das vom Wiener Architekturbüro gaupenraub+/- durch alle Entwicklungs-, Genehmigungs- und Bauphasen begleitet wurde.

Der Baugrund wurde, nachdem zuvor sieben andere Grundstücke beplant und aufgrund von Anrainer*innenprotesten wieder verworfen worden waren, von der Ordensgemeinschaft der Lazaristen zur Verfügung gestellt. Acht Jahre und ein Urteil des Verwaltungsgerichtshofes brauchte es, um den Bedenken der Anrainer*innen und der Bezirksverwaltung zu begegnen. Im Herbst 2017 konnte mit dem Bau begonnen werden.

Im Mittelpunkt stehen die Wohnbedürfnisse von ehemals obdachlosen Menschen. Gespräche mit ihnen ergaben, dass nach jahrelangem Leben auf der Straße der Wunsch nach einer ungestörten Rückzugsmöglichkeit an erster Stelle steht. Das kann durch Unterbringung in Schlafsälen nicht gewährleistet werden. Deshalb war es wichtig, Einzelunterkünfte zu konzipieren. Das wenige, das man besitzt, soll sicher verstaut werden können. Soziale Kontakte werden nach eigenem Vermögen und Tagesverfassung geknüpft – oder eben nicht.

16 Kleinstwohneinheiten wurden paarweise oder in Vierergruppen zwischen dem alten Baumbestand auf dem parkähnlichen Grundstück platziert. Die Flächenwidmung sah eine geschlossene Bauweise vor – was dem Konzept des Dorfes entgegenstand. Mit einem alle Einheiten verbindenden Flugdach und einer gemeinsamen Außenwand konnten auch die baurechtlichen Vorgaben erfüllt werden.

Im Spätherbst 2018 wurden die Wohnmodule bezogen. Jedem Dorfbewohner steht nun ein eigenes Zimmer mit Sanitärzelle zur Verfügung. Wer mehr Anschluss an das Dorfleben möchte, kann das Gasthaus im dazugehörigen ehemaligen Wirtschaftsgebäude besuchen. Dieses Haus aus der Jahrhundertwende wurde von Grund auf saniert und liefert mit Küche, Wasch- und Sanitärräumen die notwendige Infrastruktur. Hier werden täglich warme Mahlzeiten und ein Frühstück serviert sowie frische Wäsche ausgegeben. Hier befinden sich auch die Büros der ehrenamtlichen Mitarbeiter*innen und der Dorfleitung sowie acht weitere Wohnplätze mit Bad im neu ausgebauten Dachgeschoss.

Das Projekt wurde zum Großteil durch Sach- und Arbeitsspenden finanziert. Erlöse durch von Ehrenamtlichen organisierte Veranstaltungen trugen ebenfalls dazu bei. Für den Bau der Holzmodule konnte die HTL Mödling mit ihren Schüler*innen der Abteilung Holztechnik gewonnen werden.

Sachspenden und der Einarbeitung derselben in das architektonische Konzept wurde besondere Aufmerksamkeit geschenkt. Die Individualisierung der einzelnen Häuschen konnte durch verschiedenartige Fenster – ehemalige Ausstellungsstücke eines Fensterherstellers – und unterschiedlich große, farbige Fassadenplatten aus Lagerrestbeständen noch verstärkt werden.

Die Bewohner werden in finanziellen und sozialrechtlichen Belangen sowie beim (Wieder-)Aufbau eines sozialen Netzwerkes unterstützt. Das wichtigste Anliegen der ehrenamtlichen Mitarbeiter*innen und hauptamtlichen Sozialarbeiter*innen ist es, jenen Menschen, die lange Zeit heimatlos waren, ein Stück Heimat zu schenken und sie auf

Augenhöhe so anzunehmen, wie sie sind. Alkoholkonsum (außer harte Getränke) ist erlaubt. Ihr Suchtverhalten wird akzeptiert.

24 Wohnplätze bieten den betroffenen langzeitorobdachlosen Männern eine Rückzugsmöglichkeit auf Lebenszeit, ohne daran Bedingungen zu knüpfen. Die Dauerunterkunft bietet eine notwendige Ergänzung zu bestehenden Einrichtungen für Menschen, die den gestellten Forderungen für eine Resozialisierung nicht (mehr) Folge leisten können. Durch Führungen und gemeinschaftliche Aktionen wird fortlaufend daran gearbeitet, Bedenken und Ängste in Verständnis und Akzeptanz umzuwandeln.



Abbildung 1: Das renovierte Bestandsgebäude und der Eingang zum VinziDorf Wien in der Boergasse (© gaupenraub+/-)



Abbildung 2: Die Module sind unter einem gemeinsamen Flugdach zusammengefasst (© florian albert).

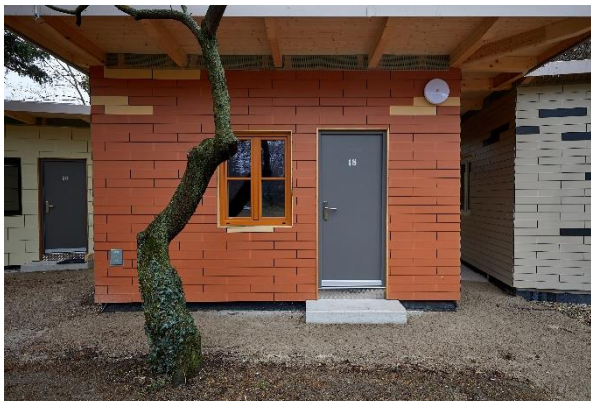


Abbildung 3: Jedes Modul konnte dank der vielen Sachspenden unterschiedlich gestaltet werden (© florian albert).



Abbildung 4: Zwischen den Modulen und dem Baumbestand bilden sich Wege und kleine Plätze (© gaupenraub+/-).



Abbildung 5: Im Gasthaus kann nicht nur gegessen, sondern auch gemeinsam Zeit verbracht werden (© gaupenraub+/-).



Abbildung 6: Jeder Bewohner hat seinen persönlichen Rückzugsraum ... (© gaupenraub+/-)



Abbildung 7: ... und einen überdachten Freiraum (© gaupenraub+/-).

Danksagung

Sponsor*innen und Unterstützer*innen (Sachspenden, Arbeitsspenden)

Ausschreibung: Günther Schütter

HTL Mödling: Mag. Thomas Radatz, Schüler*innen der Abteilung Holztechnik

Saubermacher, Wienerberger, Internorm, Eternit, Grohe, Daskocil Bodenständig GmbH, Wohngesund, Helopal, Sedlak GesmbH und ehrenamtliche Helfer*innen

Biographie

Ulrike Schartner, Architekturbüro gaupenraub+/-:

Architekturstudium an der Universität für angewandte Kunst Wien

Partnerin in Architekturbüros in Wien und Stockholm

Lehraufträge an der KTH Stockholm, TU Wien, TU Graz

Vorstandsmitglied Verein Vinzenzgemeinschaft Heiliger Lazarus

Welche Auswirkungen auf die soziale Teilhabe hat das prekäre Wohnen für armutsbetroffene EU-Bürger*innen in Wien?

Annika RAUCHBERGER

BettelLobby Wien
annika.rauchberger@gmx.at

Keywords: Schattenwohnungsmarkt, soziale Teilhabe, prekäres Wohnen, Notreisende, EU Bürger*innen

Abstract

Wohnen ist ein zentrales soziales Grundbedürfnis von Menschen. Eine Wohnung ist eine wichtige Voraussetzung, um an der Stadtgesellschaft teilhaben zu können. In Wien benötigen Menschen einen Meldezettel für die Arbeitssuche, für die Anmeldung an Schulen und Kindergärten, für Vertragsabschlüsse für Mobiltelefone oder für die Eröffnung eines Bankkontos. Der Meldezettel ist der Schlüssel für die Wahrung rechtlicher Ansprüche [8].

Bei den kostenlosen Rechtshilfetreffen der BettelLobby Wien¹ berichten Betroffene nicht nur von Repressionen im öffentlichen Raum, sondern auch von der Problematik eines „Schattenwohnungsmarkts“. Da sie ohne geregeltes Einkommen sind, haben sie kaum Chancen auf dem herkömmlichen Immobilienmarkt. Gemeindewohnungen stehen ihnen ohne Ansprüche² nicht zu. Über Mundpropaganda gelangen sie zu heruntergekommenen Wohnungen, deren Besitzer*innen diese unverhältnismäßig teuer weitervermieten. Damit die Mieter*innen die Wohnungen überhaupt bezahlen können, wohnen sehr viele Menschen auf engem Raum – ohne Verträge und ohne Meldezettel. Die Miete wird bar bezahlt. Können sie diese nicht bezahlen, werden die Betroffenen hinausgeworfen. Die meisten trauen sich nicht, sich gegen dieses Vorgehen zu wehren, aus Angst, mit ihren Familien auf der Straße zu landen. Ohne einen aufrechten Aufenthaltstitel können die Menschen ihren Status nicht von „Notreisenden“ zu Wiener*innen³ verändern, sondern verharren in einem Teufelskreis ohne jegliche Rechtssicherheit. Auch als Bürger*innen der EU sind sie nicht vor Ausweisung geschützt.

Ich möchte mich in meinem Konferenzbeitrag mit dieser Gruppe von dauerhaft ökonomisch ausgegrenzten Menschen, denen ein Zugang zur gleichberechtigten Teilhabe an Stadt verwehrt wird, auseinandersetzen. Begrenzen möchte ich mich auf Betroffene aus Rumänien und Bulgarien, die sich ihren Lebensunterhalt mit Betteln und Straßenzeitungsverkauf verdienen.

Diese Untersuchungsgruppe habe ich ausgewählt, weil sie als EU-Bürger*innen die Personenfreizügigkeit genießen und das Recht haben, sich in anderen EU-Staaten niederzulassen. Das gilt aber nur für diejenigen, die Einkommen und Meldezettel vorweisen können. So bleibt das Recht auf Personenfreizügigkeit dauerhaft auf jene Menschen beschränkt, deren Arbeitskraft verwertbar ist. Personen, die kaum Bildung oder keine Ausbildung vorweisen können, wird es besonders schwer gemacht, sich dauerhaft in Wien niederzulassen. Meine Forschungsfrage lautet daher: *Welche Auswirkungen auf die soziale Teilhabe hat das prekäre Wohnen für armutsbetroffene EU-Bürger*innen in Wien?*

Außerdem sollen Möglichkeiten erörtert werden, um die soziale Teilhabe in der Stadt zu erleichtern. Im Sinne von Lefebvres Forderung nach einem „Recht auf Stadt“ [3] wären aus meiner Sicht etwa die Abschaffung des Meldezettels oder auch die Verankerung von Wohnen als soziales Grundrecht im österreichischen Verfassungsrecht erste wichtige strukturelle Maßnahmen.

Zusätzlich möchte ich der Frage nachgehen, was Angebote der Sozialen Arbeit sein könnten, um Betroffene zu unterstützen und ihnen die Möglichkeit zu eröffnen, sich gegen die Ausbeutung auf dem „Schattenwohnungsmarkt“ zu wehren.

¹Die BettelLobby Wien ist eine Initiative, die das Grundrecht auf Betteln verteidigt, seit 2013 bietet sie eine monatliche kostenlose Rechtsberatung für, von Strafen und Repression betroffene, Bettler*innen an. Die größte Gruppe von Betroffenen sind Familien aus Bulgarien und Rumänien (bettellobby.at).

²„Nicht Anspruchsberechtigte“: im Sozialarbeiter*innenjargon geläufiger Titel für Menschen, meistens aus EU-Ländern, die keine Ansprüche auf Sozialleistungen haben (wien.gv.at).

³Wiener*innen: im Sinne des Meldegesetzes 1991 Personen, die ihren Lebensmittelpunkt in Wien und ihren Hauptwohnsitz in der Stadt haben (§19 (1) MeldeG).

Untersuchungsmethode

Mit der Beforschung dieser Fragestellung befasste ich mich mit einem Bereich, in dem es bisher keine systematischen Erhebungen und aktive Forschungen gibt. Es gibt keine konkreten Zahlen, wie viele Menschen in dieser Form prekär in Wien leben.

Der Ansatz für diese Forschung entsteht aus der praktischen Arbeit als Sozialarbeiterin und Aktivistin der BettelLobby Wien. Den Fokus möchte ich hier auf konkrete Lebensverhältnisse und Ausschlüsse von Betroffenen richten. Mit Hilfe von Leitfadeninterviews möchte ich ein klares Bild der Lebensverhältnisse der Betroffenen zeichnen. Dafür eignet sich die Methode des qualitativen Interviews am besten, weil Informationen unverzerrt und authentisch wiedergegeben werden. Insbesondere zeichnet sich diese Interviewform durch die Vergleichsmöglichkeiten aus [4]. Durch gezielte Fragen soll die Untersuchungsperson zu verbalen Informationen angeregt werden (vgl. Scheuch 1967: 70, zit. nach [4], S. 301).

Literatur

- [1] Frey, V. (2013), Recht auf Wohnen? Der Zugang von MigrantInnen und ethnischen Minderheiten zu öffentlichem Wohnraum in Österreich, Volkshilfe Österreich, Wien.
- [2] Holm, A. (2016), Öffentlicher Raum in der sozialen Stadt. In: Prenner, P. (Hrsg.), Wien wächst – Öffentlicher Raum. Stadt als Verteilungsfrage, Arbeiterkammer, Wien, S. 1-8.
- [3] Lefebvre, H. (1990), Die Revolution der Städte, Suhrkamp, Frankfurt am Main.
- [4] Lamnek, S. (2005), Qualitative Sozialforschung. Lehrbuch. 4. Auflage, Beltz, Weinheim.
- [5] Illigens, S. (2017), Henri Lefebvre. Entfremdung und das Recht auf Stadt. In: Soziologiemagazin, J.2. 2017, S. 37-53.
- [6] Peter M. (2005), Terrorismus und das Recht auf die Stadt. In: Blätter, 9/2005, S. 1099-1110.
- [7] Scheuch, E. K. (1967), Das Interview in der Sozialforschung. In: König, R. (Hrsg.), Handbuch der empirischen Sozialforschung. Band 1, Enke, Stuttgart, S. 136-196.
- [8] Armutskonferenz (2019), Wohnen als Grundrecht. <http://www.armutskonferenz.at/themen/wohnen/wohnen-als-grundrecht.html>, am 24.01.2019.
- [9] Baumgartner, J. (2013), Die Mietpreisentwicklung in Österreich. Eine deskriptive Analyse für die Jahre 2005 bis 2012. https://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person_dokument/person_dokument.jart?publikationsid=46878&mime_type=application/pdf, am 25.01.2019.
- [10] Holm, A. (2001), Das Recht auf Stadt. <https://www.blaetter.de/archiv/jahrgaenge/2011/august/das-recht-auf-die-stadt>, am 24.01.2019.
- [11] Österreichischer Berufsverband der Sozialen Arbeit (2018), Damit soziale Arbeit wirkt! Forderungen aus der Praxis. https://www.obds.at/wp/wp-content/uploads/2018/09/Positionspapier-Soziale-Arbeit-wirkt_Endversion_18_06_02_korr-002.pdf, am 24.1.2019.
- [12] Österreichischer Berufsverband der Sozialen Arbeit (2017), Berufsbild der sozialen Arbeit. <https://www.obds.at/wp/wp-content/uploads/2018/05/Berufsbild-Sozialarbeit-2017-06-beschlossen.pdf>, am 24.01.2019.

Biographie

Annika Rauchberger, Sozialarbeiterin und Soziologin. Seit 2013 als Aktivistin bei der BettelLobby Wien engagiert. 2007–2010: Bachelorstudium in Sozialarbeit an der Fachhochschule St. Pölten mit den Schwerpunkten Arbeitsmarkt für männliche Asylwerber und unterschiedliche Sicherheitsaspekte im Fußballstadion, Sozialarbeit und Polizei im Vergleich.

2010: Masterstudium Soziologie an der Universität Wien mit dem Schwerpunkt Soziale Ungleichheit, Masterarbeit: „Gibt es ländliche Ghettos? Inwieweit weist eine Romasiedlung heute Elemente eines urbanen Ghettos auf? Wie manifestieren sich asymmetrische Machtverhältnisse in einer ehemaligen Romasiedlung, anhand des Dorfes Nou in Siebenbürgen?“

Session 5: Wednesday, Nov. 6, 09.30–11.30

- > Collaborative and Cooperative Housing
- > Urban Planning and Quality of Life
- > Wohnungsmarkt und Bodenpolitik
- > Wohnungslosigkeit und Wohnungslosenhilfe
- > Stadtentwicklung und Nachverdichtung

Collaborative and Cooperative Housing

Mapping Knowledge Practices of Political, Personal, and Commercial Co-Housing Groups in Vienna

Andrea SCHIKOWITZ

Technische Universität München (TUM), Friedrich Schiedel-Stiftungslehrstuhl für Wissenschaftssoziologie
Arcisstraße 21, 80333 München, Deutschland
andrea.schikowitz@tum.de

Keywords: knowledge practices, co-housing, urban growth, vacancy, appropriating space

Abstract

Vienna is currently growing regarding its population numbers and construction activities. However, there are buildings, apartments, offices, and shops that haven't been in use over a longer period of time. The discrepancy between the increasing need for living and working space and urban vacancy has become the initial point for an ongoing debate [1]. A central issue in this debate seems to be the appropriation of urban space, meaning reconfiguring space materially and socially: Who has or should have the right to use, own, and shape space and under which circumstances? Is it legitimate to commercialize space and to use it as a commodity? Is it legitimate to occupy and use space without legal ownership? Are temporary kinds of appropriation desirable and, if so, for whom?

Thus, the diverging but nevertheless related dynamics of urban growth and vacancy open up a field of tensions, and the ability of the city administrations to deal with these tensions is increasingly challenged. In reaction, different groups launch their own initiatives for housing and appropriating urban space, with co-housing groups [2] leading the way (Baugruppen; understood as self-initiated groups who plan a housing and living project together, which usually includes individual and shared spaces). Co-housing initiatives in Vienna range from explicitly political or activist groups that want to deprive urban space from market dynamics permanently in order to secure affordable space for housing needs and cultural activities (e.g., in the framework of the habiTAT model or through the occupation of vacant houses) via co-housing projects by groups of private persons who aim at creating and shaping a space for living and working that fits their needs and desires through to commercial housing projects which borrow elements of co-housing and include the future inhabitants in the planning process.

All these groups draw on very different kinds of knowledge for being able to design, legitimize, promote, and realize their initiatives. They need to make sense of their situation and of their possibilities and limits; they need to acquire and share detailed administrative, legal, technical, and management knowledge; they need to find out how to communicate with and convince administrative, political, and professional actors (and many more); they need to gain and share practical experiences; and so on. Thus, knowledge practices (acquiring, distributing, interpreting, negotiating, communicating, and using knowledge) play a crucial role in appropriating urban space. In this sense, knowledge practices have social, political, and material effects – they allow for certain measures and actions and blind out others. Hence, knowledge practices contribute to shaping the city.

Against this backdrop, I investigate knowledge practices of different co-housing groups who aim at appropriating urban space within the field of tension of urban growth and vacancy. As questions of ownership, profit-orientation, and temporality of use play a crucial role in the vacancy controversy [1], I include initiatives that differ with respect to these aspects. I ask which knowledge practices they apply and how they differ (or not). Second, I ask what possibilities and constraints come along with different knowledge practices and how they contribute to power relations. The empirical material consists of documents, media articles, interviews, and ethnographic observations of public and internal events and discussions. For data analysis, I apply qualitative mapping approaches [3], [4] in order to specifically pay attention to knowledge practices and their constellations and dynamics.

References

- [1] Frey, O. et al (2011), *Perspektive Leerstand. Erster Teil einer dreiteiligen Studie zum Themengebiet Leerstands-nutzung, Zwischennutzungen und Freiräume*, Technische Universität Wien, Wien.
- [2] Tummers, L. (2016), *The re-emergence of self-managed co-housing in Europe: a critical review of co-housing research*. In: *Urban Studies*, 53(10), pp. 2023-2040.

- [3] Clarke, A. E. (2005), *Situational analysis. Grounded theory after the postmodern turn*, Sage, Thousand Oaks.
- [4] Whatmore, S. J. (2009), Mapping knowledge controversies: Science, democracy and the redistribution of expertise. In: *Progress in Human Geography*, 33 (5), pp. 587-598.

Biography

Andrea Schikowitz is a postdoc at the Technical University Munich (TUM). She works on heterogeneous knowledge practices from an STS (science and technology studies) perspective.

More than Affordable Housing

Potentials and challenges in the innovation of social and cooperative housing projects

Marco PEVERINI

Department of Architecture and Urban Studies, Politecnico di Milano
Via Bonardi, 3 20133 Milan, Italy
+39 02 2399 5464, marco.peverini@polimi.it (corresponding author)

Keywords: housing question, affordable housing, housing welfare, housing policies, social housing, cooperative housing, subsidiarity

Abstract

New inequality phenomena generate an unprecedented demand for social protection and a new housing question that has achieved relevance in Europe and the world. The provision of affordable housing is assumed as essential to contrast material deprivation and to foster social justice. It is especially urgent in cities where the scarcity of land, the polarization of the labor market, and the financialization of housing are causing dramatic rises in housing costs, with the effect of pushing inhabitants out of the cities.

These circumstances call urgently for collective action, and in many countries all over Europe affordable housing is entering the political agendas, calling for new practical solutions. The past models of providing social housing through state-funded large-scale interventions are not considered sustainable anymore, due to concerns regarding the economic sustainability of the traditional providers but also because of segregation effects. There is, therefore, a clear interest in innovative practices and emerging actors that could support the public in the development of affordable housing stock: While studies concentrate on the evolution and growing complexity of the housing demand, the re-actualization of the role of traditional providers and the emergence of new ones are under-investigated.

The paper aims at understanding the emergence of new entrepreneurial actors and practices (such as housing cooperatives, social entrepreneurs, social impact funds, etc.) and at framing them in the re-orientation of public action towards more subsidiary models in the domain of housing policies. A set of cases in Milan and Vienna are investigated using different methodologies: policy analysis for the recognition of regulatory systems and policy frameworks, including interviews with key actors; quantitative analysis of funding schemes and management approaches; qualitative analysis and representation of a user-based evaluation of implemented housing projects; fieldwork involving the interaction with potential recipients and beneficiaries of the research.

The paper shows that these new actors are playing an increasingly important role in the housing welfare, not only contributing to the affordable housing stock but also offering welfare services that are collateral to the home. The research comes to the conclusion that these emerging practices are very promising in terms of providing a model for housing projects that represent affordable alternatives to the free market (with less burden for the public) while simultaneously creating new local welfare services that can effectively respond to the actual needs of the inhabitants.

Nevertheless, the research shows some controversial aspects of these practices: They often play with a strong idea of “community,” with the possible result of creating spaces and services that are exclusively there for the inhabitants, without any benefit for the urban environment and weakening the very idea of a city; they represent a very fragmented supply in terms of localization, social groups of reference, prices, services, etc.; the price offered for the dwellings is often determined on the basis of a reduction (more or less substantial) of the market price, without any consideration of the local income level.

In conclusion, there is a big potential for the development of affordable housing supply through new entrepreneurial actors, but there is a lack of definition of their role and of the role of the public in regulating their contribution to the supply of affordable housing and of collateral services. For those reasons, these emerging practices call strongly for a shared definition of affordability that, taking into account the real economic conditions and needs of the local context, could regulate the role of these new emerging actors in a more complex housing welfare system.

Biography

Marco Peverini; Ph.D. candidate in urban planning and policy design at the Department of Architecture and Urban Studies (Politecnico di Milano); interested in affordable housing policies.

The Impact of Collaborative Housing on the Neighborhood

Evidence from Vienna

Philipp RINGSWIRTH¹; Yvonne FRANZ²

Department of Geography and Regional Research, University of Vienna
Universitätsstraße 7, 1010 Vienna, Austria

¹ +43 1 4277-48783, philipp.ringswirth@univie.ac.at (corresponding author)

² +43 1 4277-48783, yvonne.franz@univie.ac.at

Keywords: collaborative housing, neighborhood effects, Baugruppen, co-operative urban development

Abstract

An increasing number of collaborative housing projects – in Austria mostly referred to as Baugruppen – are currently being realized in Europe. The amount of literature in the field, although scattered over various disciplines, is also growing and stimulating an interdisciplinary discourse. In a comprehensive literature review, [1] identified several thematic areas in which collaborative housing research takes place and found that in the last 28 years only 28 papers on collaborative housing had a focus on “neighborhood” or “urban development.” This shows that the socio-spatial impact of collaborative housing on neighborhoods in urban development areas remains underrepresented in both academic and public discourses. To close this gap, our paper investigates the impact of collaborative housing on a neighborhood scale and, thus, contributes further empirical insights to deepen the theoretical discourse on collaborative housing. Our paper also fills a gap in the literature by examining the neighborhood impact of collaborative housing in the under-researched context of Vienna. Empirical data for our paper build on a single-case study design in combination with a mixed-method approach. The in-depth analysis of one collaborative housing project allows for a more comprehensive assessment of the neighborhood impact, as all collaborative housing projects in Vienna follow a standardized approval procedure within the rezoning process.

Besides a profound analysis of the theoretical debate in various fields of disciplines, our paper investigates three different perspectives with regard to the impact assessment of collaborative housing: (1) the municipal, (2) the residents', and (3) the wider neighborhood's perspective. First, the municipal perspective includes an assessment of housing policies in Vienna and shows the distinct characteristics of collaborative housing in relation to the “professional” housing market. Second, the residents' perspective explores the perception of the housing community itself and its practices of differentiation in contrast to other subsidized housing projects in the neighborhood, such as conventional cooperative housing. Finally, the wider neighborhood's perspective reveals the impacts and limitations of collaborative housing. The results of our study suggest that collaborative housing can – to a certain degree – have a positive impact on the neighborhood. In Vienna, the phenomenon of the projects' “outside orientation” – the clear aim of groups to have a positive impact on the surrounding environment – together with the structure of local developer competitions might unleash positive effects for urban neighborhoods. To conclude, our paper broadens the theoretical debate on collaborative housing's spatial impact by critically reflecting on its potential and limitations.

References

- [1] Lang R., Carriou C. & Czischke D. (2018), Collaborative Housing Research (1990–2017): A Systematic Review and Thematic Analysis of the Field, Housing, Theory and Society.

The paper is based on: Ringswirth P. (2018), Collaborative housing and its impact on the neighborhood: Empirical evidence from Vienna, Diploma Thesis, Vienna.

Biographies

Philipp Ringswirth is a Vienna University graduate. His research interests lie in the field of urban geography with a special focus on collaborative housing.

Yvonne Franz is an urban geographer with a special focus on neighborhood development, urban revitalization, and gentrification as well as urban planning and governance.

Urban Planning and Quality of Life

Sociocracy as a Model of Dynamic Governance in Urban Citizen Participation

Susanna GIESECKE

Austrian Institute of Technology
Giefinggasse 4, 1210 Vienna, Austria
susanne.giesecke@ait.ac.at

Keywords: cooperatives, grassroots initiatives, sociocracy, democracy, urban life

Abstract

Western European cities are under a lot of pressure for growth in terms of migration, economy, infrastructure, educational opportunities, etc. At the same time, value sets among citizens are changing, and certain citizens demand more participation. One promising phenomenon against this background is the self-organization with regard to food supply, housing, and mobility. As part of the non-profit sharing economy, groups of people organize their daily matters in coops and have a significant effect on urban life. Especially the sociocratic circle model that is practiced in some of these organizations points towards a new era of democracy in our future lives and cities.

Sociocracy is an approach for transparent and democratic decision making within any kind of social organization. Other than the conventional norm, a sociocratic organization makes decisions not by majority rule but by consent. Consent is given when no one in the circle has an objection with regard to the proposed decision.

The individual is the smallest unit of the organization, and several individuals are organized in a circle that aims to achieve a certain goal. The sociocratic principle acknowledges that conventional democratic decision-making by majority rule has the disadvantage of leaving those people behind who are in opposition to a decision. Thus, it can evoke the same reactions as authoritarian decisions. The minority is defeated, not convinced. In a time when a lot of voters are frustrated with majority-rule democracy, sociocracy may point to an alternative and attract people for civic engagement at least in their neighborhood. This approach of decision making gives every member the responsibility to ensure the realization of the objectives in a productive way.

The paper explores in what kind of bottom-up organizations and to what degree sociocracy is implemented and how its democratic practice is spilling over and changing the urban way of life.

Biography

Dr. Susanne Giesecke is a senior scientist and project specialist for foresight at the Austrian Institute of Technology's Center for Innovation Systems and Policy. Presently, Dr. Giesecke receives training as a Certified Expert for Sociocratic Moderation by the Center for Sociocracy Austria and is a member of the International Sociocracy Group.

Return of the Commons

Towards sustainable urban reformation

Douglas P. J. MILLAR

W T Leung Architects Inc
#18169 – 2303 West 41st Avenue, Vancouver, Canada, V6M 2°3
+1 604 880-4276, douglasjp@hotmail.com

Keywords: densification, Barcelona Plan, reformation, green space

Abstract

The ideal city physically embodies the highest concerns of its society, manifest in the urban fabric that city creates or repurposes. Today's concerns include rapid growth and climate change. This paper explores how to overlay an existing model (Cerdà's Barcelona Plan of 1860) onto the modern North American housing grid, with a goal of reforming urban land to accommodate growth in a sustainable fashion.

Vancouver, Canada

Vancouver is a rapidly growing, dense metropolis. Geographical constraints (mountains, sea, and the international border) limit urban sprawl. Our high-rise residential forms of development (point towers) occupy the dense downtown peninsula, which houses 65% of our population. The preservation of single-family housing under intense urbanization is not supportable. The single-family house with garage, until recently "middle class," is now the domain of the rich. Yet, nothing physical has changed. For Vancouver to remain an affordable, viable city, we must continue to densify. However, the continued concentration of point towers is not our best option.

Low-density and single-family housing occupies 80% of our land but only houses 35% of our population. A standard Vancouver housing lot is 33' x 122'. Zoning allows for a garage in the back of the lot, accessing a vehicular lane. The lane's sole purpose is to transport vehicles from back of the house to the street, bisecting the block. No underground services run through the lane. Each individual lot dedicates 15% of its land area to the automotive. Factoring in the common vehicular access lane, some 21% of the block area is impermeable surface dedicated to vehicular access. *What if we didn't actually need these lanes?*

Car sharing is a disruption that promotes obsolescence, not of the automobile but of the inordinate amount of space devoted to it. Reducing the car's physical footprint promotes sustainable urban design. A car requires more than 300 square feet of development space for parking and access. Reducing cars reduces spatial requirements and presents an opportunity to decrease asphalt coverage. This counters the urban sink island effect while encouraging sustainable drainage strategies. Water previously routed into an overstressed storm system can drain directly to the soil and into the aquifer. This combats urban drought and flooding.



Figure 1: Typical Vancouver lane

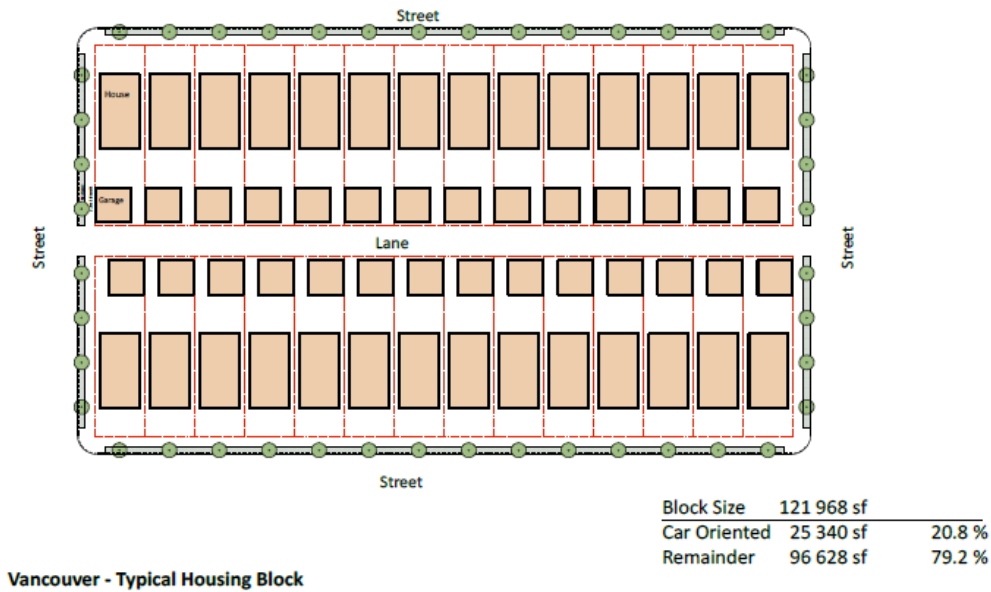


Figure 2: Typical Vancouver housing block

Barcelona, Spain

Barcelona adopted Ildefons Cerdà's urban plan (L'Eixample) in 1860. A standard block size created great common spaces within dense residential enclosures. Standardization belied the brilliance of the plan, which included a great variety of landscape courtyards. In the mid-2000s, these courtyards were revitalized. Residents in L'Eixample now live no more than 200 m from common green space.

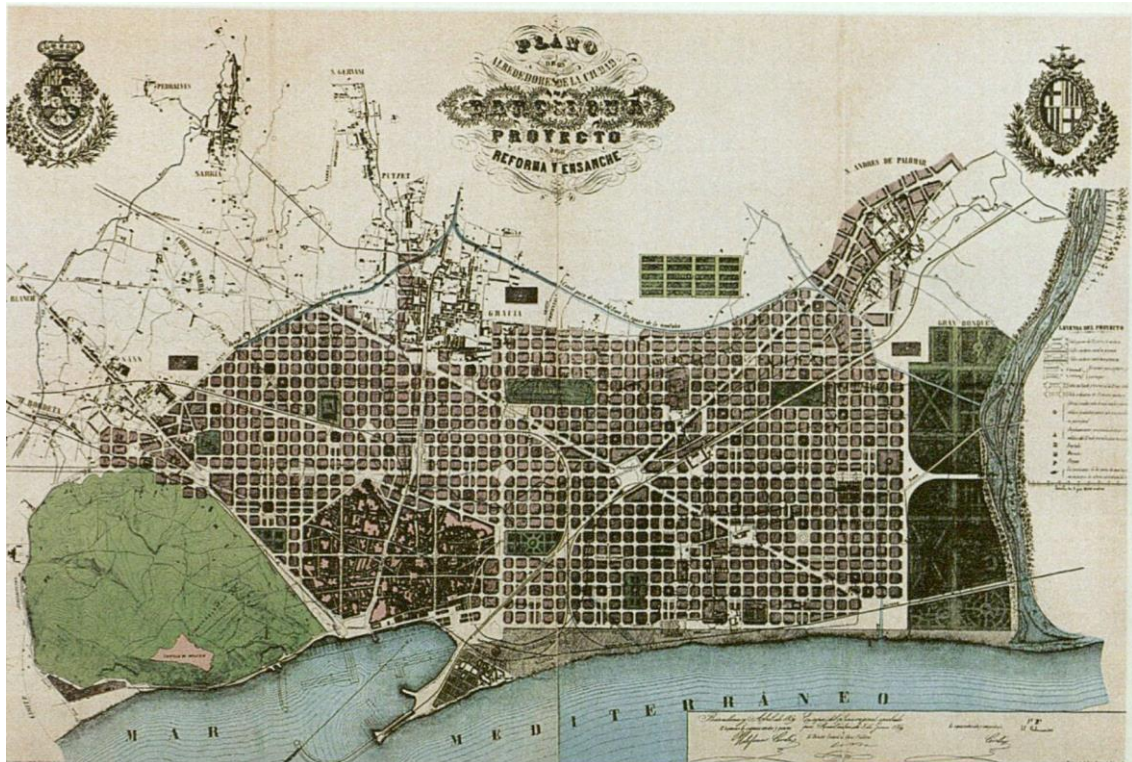


Figure 3: Cerdà's Barcelona Plan

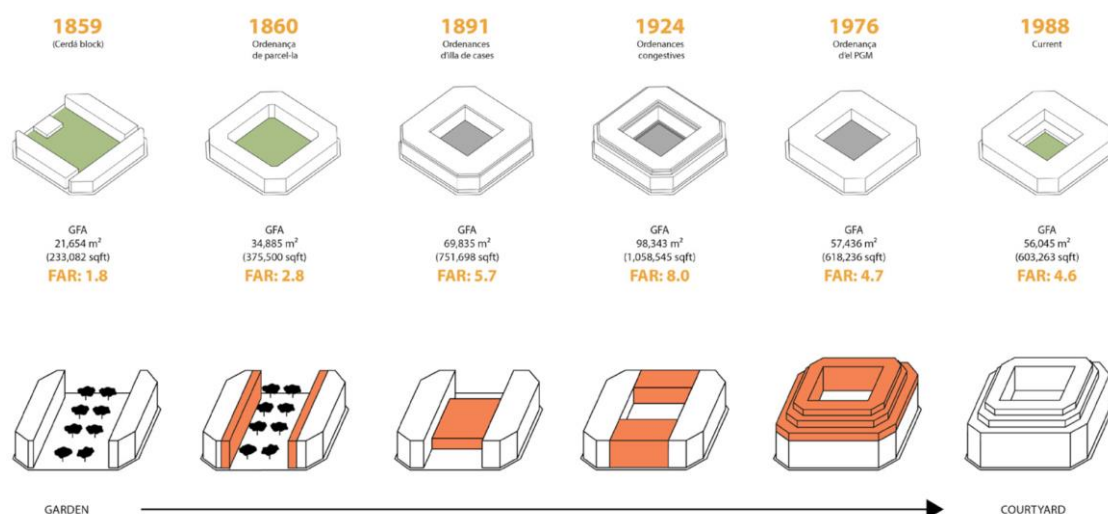


Figure 4: Evolution of the typical Barcelona Block over time

Applied to Vancouver, urban housing inspired by Cerdà's Barcelona Plan of 1860 could densify existing neighborhoods, replace existing asphalt with soil, and reintroduce to the urban fabric the commons, allowing for a more sustainable, more civilized form of density.

Grafting Cerdà's Plan onto the existing grid

Cerdà's design envisioned the city at the scale of the block and inspires the densification of a typical North American housing grid. Changing zoning and land tenure relating to automotive access is a good first step. Subdividing lots to separate the garage can, with the proper incentives, release that land to the common.

Employing new design guidelines, lots can then be amalgamated, with communal access for parking, car sharing, and garbage/recycling services. Up-zoning promotes density, which equates to more housing supply (a 300%

increase in housing is possible up-zoning from the current single-family to a modified form of multi-family lowrise). This land will now yield more housing supply.

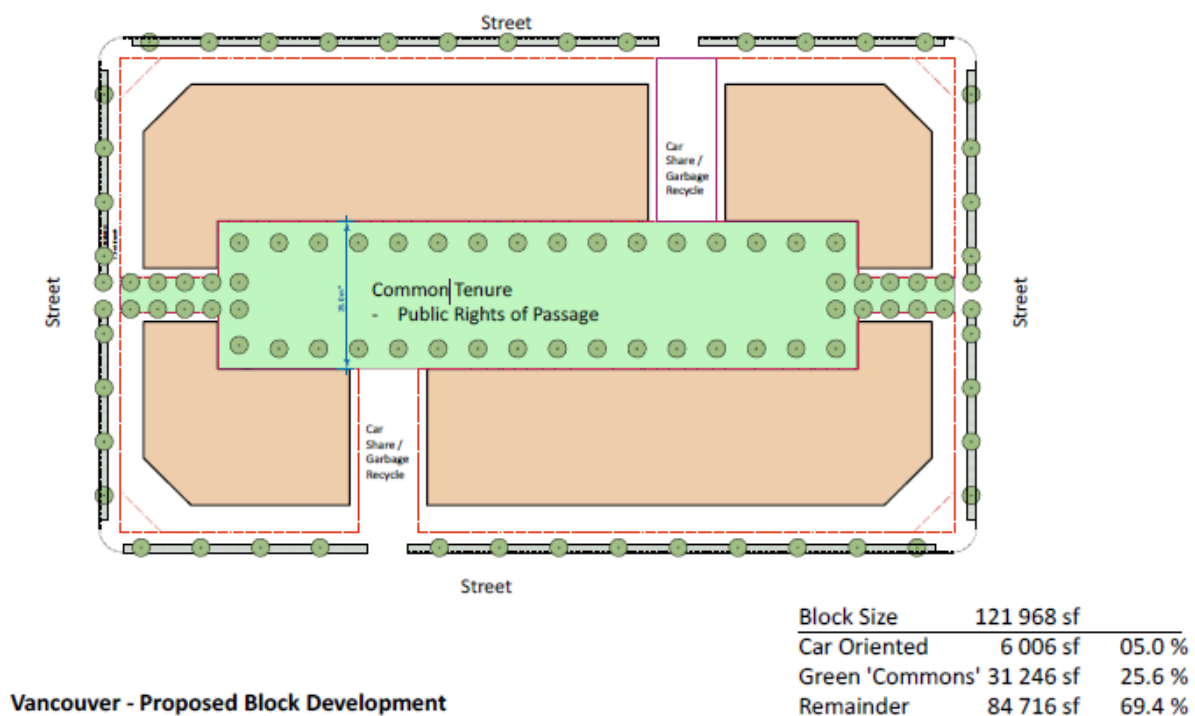


Figure 5: "Reformed" housing block

New urban design guidelines that favor the environment over asphalt can improve affordability and livability while increasing public green space. Removing the central, impermeable lane provides a contiguous area with improved site drainage, better used for landscape or urban farming. An eco-friendly commons can increase housing supply threefold whilst reducing surface asphalt and promoting sustainability.

Acknowledgments

The author wishes to thank Ms. Diane Allen of the Simon Fraser University's Department of Earth Sciences for her generous time and valuable feedback with respect to groundwater retention and its impact on climate change.

References

- [1] Mumford, L. (1961), *The City in History*, Harcourt Brace and World Inc, New York.
- [2] Rossi, A. (1966), *Architecture of the City*, M.I.T. Press, Boston.
- [3] Harden, G. (1968), *The Tragedy of the Commons*, American Association for the Advancement of Science, vol. 162, no. 3859.
- [4] Kroll, L. (1986), *An Architecture of Complexity*, M.I.T. Press, Boston.
- [5] Aibar, E. & Bijker, Wiebe E. (1997), *Constructing a City: The Cerdà Plan for the Extension of Barcelona*. In: *Science, Technology and Human Values*, vol. 22, no. 1.
- [6] Ajuntament de Barcelona (2007), *Els Interiors De L'Eixample*, Ajuntament de Barcelona, Barcelona.
- [7] Lienberger, C. (2007), *The Option of Urbanism*, Island Press, Washington, DC.
- [8] Ortiz, P. (2013), *The Art of Shaping the Metropolis*, McGraw Hill Educational, Columbus, Ohio.
- [9] Goodell, J. (2017), *The Water Will Come*, Little, Brown and Company, Boston.
- [10] Sonne, W. (2017), *Urbanity and Density*, DOM Publishers, Berlin.

Biography

Douglas P. J. Millar is an architect practicing in Vancouver, Canada, since 1991, involved in large-scale multi-family residential projects with urban design implications.

Wohnungsmarkt und Bodenpolitik

Die Mehrwertabgabe in der Raumplanung

Die Abschöpfung von Widmungsgewinnen als potentielles Instrument für Österreich

Laura Sidonie MAYR

Alumna, Technische Universität Wien
Vogelweiderstraße 7, 4600 Wels, Österreich
+43 660 542 16 42, mayr.laura@yahoo.de

Keywords: Mehrwertabgabe, Widmungsgewinne, Planwertausgleich, Bodenpolitik, Mehrwertabschöpfung

Abstract

Der vorliegende Beitrag beschäftigt sich mit dem bodenpolitischen Instrument der Mehrwertabgabe, der Notwendigkeit einer Einführung dieser in Österreich und der optimalen Ausgestaltung des Instruments. Diese Thematik wurde im Rahmen meiner Diplomarbeit „Die Mehrwertabgabe in der Raumplanung – Die Abschöpfung von Widmungsgewinnen als potentielles Instrument für Österreich“ [1] ausführlich behandelt.

Die Mehrwertabgabe beschäftigt sich mit dem Entstehen von Wertsteigerungen als Resultat von hoheitlichen raumplanerischen Maßnahmen und dem Umgang mit diesen sogenannten Widmungsgewinnen [2, S. 15]. Diese Wertsteigerungen können sehr hoch ausfallen und entstehen häufig ohne ein Zutun des*der Planungsbegünstigten [3]. Momentan verbleibt der Planungsgewinn in Österreich vollständig bei dem*der Grundstückseigentümer*in [4, S. 11], da es kein geeignetes Ausgleichsinstrument gibt. Dieser Umstand wird als ungerecht wahrgenommen [3]. Die Grundidee der Mehrwertabgabe ist die Verteilung von Widmungsgewinnen [2, S. 15]. Dazu greift das Instrument auf den planungsbedingten Mehrwert zu und schöpft davon einen gewissen Anteil ab, der an die Allgemeinheit rückgeführt wird, wodurch ein Planungsausgleich geschaffen wird [5, S. 54]. Der Ausgleich der planungsbedingten Vorteile kann dadurch erreicht werden, dass ein Teil des Mehrwertes für öffentliche Belange, wie etwa Maßnahmen der Raumplanung, eingesetzt wird. Entsprechend wäre die Einführung eines solchen Instruments in Österreich aus raumplanerischer Sicht zielführend.

Dieser Grundgedanke des Planungsausgleichs wird bereits durch verschiedene Instrumente umgesetzt, etwa durch das Modell der Sozialgerechten Bodennutzung in München oder durch den Mehrwertausgleich in der Schweiz. In München werden durch die planungsbedingten Wertsteigerungen die Infrastrukturkosten gedeckt und leistbarer Wohnraum gefördert, die Abschöpfungshöhe variiert je nach Projekt [6, S. 4]. In der Schweiz wird ein festgelegter Prozentsatz des Mehrwertes abgeschöpft und für raumordnerische Maßnahmen, in erster Linie Entschädigungszahlungen bei Rückwidmungen, verwendet [7, S. 4, 7].

Das Ziel der Diplomarbeit war die Beantwortung der Forschungsfrage „Wie könnte das Instrument der Mehrwertabgabe in Österreich umgesetzt werden?“. Dazu wurde die bestehende rechtliche Situation im Hinblick auf die Möglichkeit der Einführung geprüft. Da es momentan weder aus verfassungs-, steuer- oder eigentums- noch aus raumordnungsrechtlicher Sicht Widersprüche zur Einführung der Mehrwertabgabe gibt, wurde in einem nächsten Schritt ein konkretes Anwendungsmodell des Instruments, angepasst an die österreichische Situation, entwickelt. Für dieses wurden alle relevanten Eckpunkte der Mehrwertabgabe definiert und in weiterer Folge die unterschiedlichen Ausgestaltungsmöglichkeiten auf ihre Vor- und Nachteile hin diskutiert, um schließlich eine Empfehlung für die optimale Ausgestaltung geben zu können.

Die rechtliche Grundlage für die Mehrwertabgabe sollte eine öffentlich-rechtliche sein, um ein möglichst transparentes und einheitliches Instrument zu etablieren. Die rechtliche Verankerung auf Landesebene als Teil der Raumordnungsgesetze wäre am schlüssigsten, da Widmungsgewinne auf Instrumente der örtlichen Raumplanung zurückzuführen sind, wie etwa Flächenwidmungs- und Bebauungsplanänderungen. Bei einer Einführung der Mehrwertabgabe ist zunächst zu entscheiden, ob das Ziel des Instruments lediglich eine Infrastrukturkostenweitergabe oder eine Mehrwertabschöpfung ist. Im Sinne eines tatsächlichen Planwertausgleichs ist eine Mehrwertabschöpfung zu empfehlen. Ferner müssten auch die Höhe des Abschöpfungssatzes, die Anwendungsfälle, die räumliche Anwendung, der Zeitpunkt der Fälligkeit, die Einnahme- und Verwendungskompetenz, die Zweckbindung der Einnahmen etc. definiert werden. Über diese einzelnen Bestimmungen können die Auswirkungen des Instruments,

etwa hinsichtlich seiner bodenmobilisierenden Wirkung oder seines Beitrags zur Leistbarkeit von Wohnraum, maßgeblich bestimmt werden. Durch die empfohlene Ausgestaltung sollte ein transparenter, fairer und rechtssicherer Umgang mit Widmungsgewinnen gewährleistet werden. Es konnte festgestellt werden, dass die Anwendung der Mehrwertabgabe in Österreich unter raumplanerischen, aber auch ethischen und ökonomischen Gesichtspunkten sinnvoll und zielführend wäre. In Zukunft wird das Instrument im Hinblick auf eine zunehmende Bodenknappheit und reduzierte öffentliche Mittel an Bedeutung gewinnen.

Literatur

- [1] Mayr, L. (2018), Die Mehrwertabgabe in der Raumplanung – Die Abschöpfung von Widmungsgewinnen als potientes Instrument für Österreich, Diplomarbeit, Technische Universität Wien, Wien.
- [2] Schöpp, W. E. (2014), Die Mehrwertabgabe als Steuerungsinstrument einer flächensparenden Siedlungsentwicklung im Kanton St. Gallen: eine Analyse der Steuerungswirkungen zur räumlichen Verdichtung und Verschiebung vorhandener Bauzonenreserven; Handlungsempfehlungen für das Bundesland Salzburg, Masterarbeit, Universität Wien, Wien.
- [3] Giller, P. (2017), Interview mit Patrick Giller geführt am 13.06.2017 durch Laura Sidonie Mayr in Basel.
- [4] Fröhler, L. et al (1977), Der Planwertausgleich als Instrument der Bodenordnung, Institut für Kommunalwissenschaften und Umweltschutz – Kommunale Forschung in Österreich, Nr. 27., Jugend und Volk Verlags-GesmbH, Wien.
- [5] Russo, M. (2016), Widmungsabgaben und Erbbaurecht als Instrumente des Baulandmanagements und der Planung. In: Österreichische Gesellschaft für Architektur (Hrsg.), Das Geschäft mit der Stadt: zum Verhältnis von Ökonomie, Architektur und Stadtplanung, UmBau Nr. 28., Birkhäuser, Basel.
- [6] Landeshauptstadt München, Referat für Stadtplanung und Bauordnung, Kommunalreferat (Hrsg.) (2009), Die Sozialgerechte Bodennutzung – Der Münchner Weg, München.
- [7] VLP-ASPAN, Schweizerische Vereinigung für Landesplanung (2013), Antworten zu den Ergänzungsfragen in Sachen Mehrwertausgleich. Online unter: http://www.vlp-aspan.ch/sites/default/files/mehrwertausgleich_fragen_kpk.pdf (Abfrage: 10.02.2018).

Biographie

Dipl.-Ing. Laura Sidonie Mayr hat das Studium Raumplanung und Raumordnung an der TU Wien absolviert und arbeitet als Stadtentwicklungsplanerin bei der Stadt Salzburg.

Regionale Bodenpreisdynamik und sozioökonomische Entwicklung

Robert MUSIL¹; Christian REINER²

¹ Institut für Stadt- und Regionalforschung, ÖAW
Postgasse 7/4/2, 1010 Wien, Österreich
robert.musil@oeaw.ac.at

² Lauder Business School
Hofzeile 18–20, 1190 Wien, Österreich
christian.reiner@lbs.ac.at

Keywords: Bodenpreise, regionale Disparitäten, Konvergenzclubs

Abstract

Einleitung: Regionale Immobilienmärkte

Städtische Regionen werden zunehmend zum Ziel der Binnenmigration wie auch der internationalen Zuwanderung. Die damit einhergehende wachsende Nachfrage nach Wohnraum geht mit einem Investitionsboom einher, der hierzulande spätestens mit dem Ausbrechen der Finanz- und Wirtschaftskrise seit 2009 eingesetzt hat. Das niedrige Zinsniveau in der Eurozone, mangelnde Anlagemöglichkeiten und letztlich die durch die Eurokrise ausgelösten Unsicherheiten haben dazu geführt, dass vermehrt in das vermeintlich sichere (urbane) „Betongold“ investiert worden ist.

In den Regionalwissenschaften existiert seit längerer Zeit eine Debatte zur Konvergenz/Divergenz regionaler Immobilienmärkte (als Übersicht vgl. [1] und [2]), wobei diverse empirische Untersuchungen widersprüchliche Ergebnisse liefern. Dies wird unter anderem durch eine zyklische Abfolge längerer Konvergenz- und Divergenzphasen sowie durch die Entstehung von Konvergenzclubs erklärt: Dabei kommt es zwischen bestimmten Regionen zu einer Konvergenz und damit zur Clubbildung, während zwischen den Clubs eine divergente Entwicklung dominiert. Die Treiber der Konvergenzclubs variieren von Staat zu Staat, ausschlaggebend sind meist ein ähnlicher Urbanisierungsgrad, die Wirtschaftsstruktur oder regionale Immobilienbooms [3], [4].

Ziel und Fragestellung

Dieser Beitrag zielt darauf ab, die Debatte über die Immobilienpreisentwicklung nicht auf Großstädte wie Wien bzw. auf die Dichotomie „Wien versus Restösterreich“ zu beschränken [5]. Vielmehr sollen alle Regionen in Österreich berücksichtigt werden, womit die Analyse auf einer breiten räumlichen Basis aufbauen kann. Dieser Zugang erscheint relevant, da diverse Untersuchungen zeigen, dass sich die Immobilienpreissteigerungen von den hochrangigen A-Zentren auf Mittelstädte und regionale Zentren verlagern (für Deutschland vgl. [6]).

Folgende Fragestellungen lassen sich formulieren:

1. Wie haben sich die regionalen Disparitäten der Bodenpreise in Österreich seit den frühen 2000er Jahren entwickelt (auch im Vergleich zu anderen demographischen und regional-ökonomischen Indikatoren)?
2. Durch welche Faktoren können regionalen Preisdynamiken erklärt werden?
3. Welche Konvergenzclubs existieren am Immobilienmarkt in Österreich, und wie haben sich diese entwickelt?

Methodik

Die Untersuchung basiert auf den regionalen Immobilienpreisdaten der WKO, die räumlichen Bezugseinheiten bilden die politischen Bezirke. Weitere Daten zur regionalen Bevölkerungs- und Wirtschaftsdynamik werden aus Datenbanken der Statistik Austria entnommen. Der Untersuchungszeitraum für die Analyse der regionalen Disparitäten sowie deren Veränderung umfasst die Jahre 2001 bis 2017/18. Der zentrale Indikator sind die Bodenpreise, die eine stärker ausgeprägte „Raumsensibilität“ aufweisen als die Kauf- oder Mietpreise von Immobilien.

Ergebnisse

Die Ergebnisse der Untersuchung weisen auf eine zunehmende Polarisierung zwischen urbanen Zentren mit starken Preissteigerungen einerseits und andererseits ländlichen Regionen (abseits der Tourismusräume) mit stagnierenden oder nur sehr moderat steigenden Preisen hin. Konkret können folgende Trends festgestellt werden:

- > Die Daten weisen auf eine zunehmende Streuung der Bodenpreise (Anstieg der Sigma-Konvergenz) hin, im Untersuchungszeitraum ist der Variationskoeffizient von 0,877 auf 1,072 angestiegen (plus 22 %), wobei insbesondere die Spannweite zwischen dem obersten und dem untersten Quintil deutlich angestiegen ist (Abb. 1).
- > Auch die Dynamik der Beta-Konvergenz bestätigt den Trend von steigenden Disparitäten der regionalen Immobilienpreise: Jene Bezirke, die 2001 ein unterdurchschnittliches Preisniveau aufwiesen, haben sich bis 2017 auch tendenziell unterdurchschnittlich entwickelt. Genau umgekehrt verhält es sich mit den hochpreisigen Bezirken (Abb. 2).
- > Differenziert man die Bezirke nach der Haushaltsdichte, so zeigt sich ein deutlicher Zusammenhang zwischen der Dichte bzw. dem Urbansierungsgrad und der Bodenpreisdynamik (Tabelle 1): In den beiden Bezirksgruppen mit einer geringen Haushaltsdichte sind die Bodenpreise im jährlichen Durchschnitt unter einem Prozent gewachsen, in den urbanen Zentren hingegen am stärksten – obwohl das Bodenpreis-Niveau dort schon 2001 am höchsten war. Die Entwicklung der Preislandschaft deutet auf eine zunehmende Polarisierung hin, die der Zentralität des Siedlungssystems folgt.

Die Ergebnisse zeigen eine starke, zunehmende Ausdifferenzierung der regionalen Immobilienmärkte in Österreich, gleichzeitig weisen die starken Preissteigerungen in Landeshauptstädten und weiteren Mittelstädten darauf hin, dass das Thema „Wohnen unter Druck“ und die Leistbarkeit von Wohnraum keine auf Wien beschränkte Problematik darstellen.

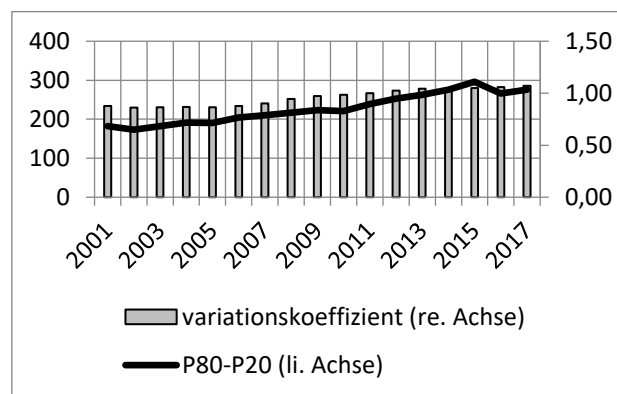


Abbildung 1: Sigma-Konvergenz

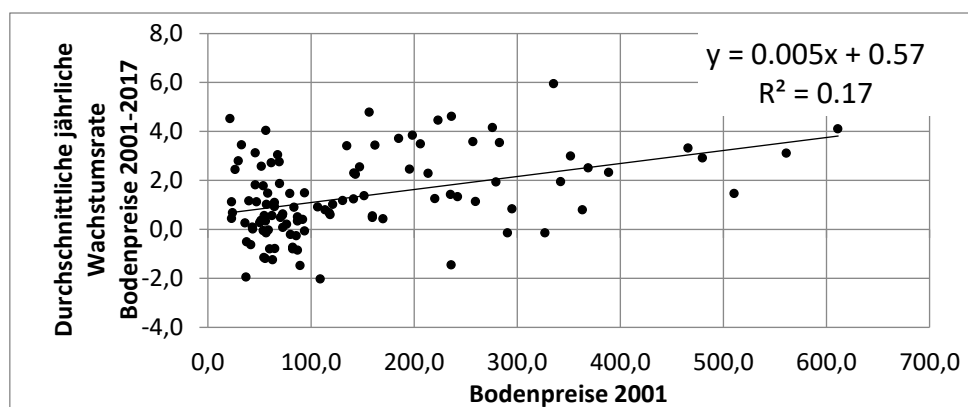


Abbildung 2: Beta-Konvergenz

Typ	N	Haushaltsdichte	Bodenpreis (€/m ²)		durchschn. jährl. Wachstumsrate (%)
			2001	2017	
1	20	bis 49 HH/km ²	52,9	54,4	0,14
2	23	49–67 HH/km ²	73,3	78,0	0,77
3	21	67–113 HH/km ²	98,4	139,2	1,42
4	22	113–480 HH/km ²	186,9	250,0	1,78
5	21	über 480 HH/km ²	310,5	490,9	2,54

Tabelle 1: Preisniveau und -dynamik nach den Typen der Haushaltsdichte

Danksagung

Die Autoren danken der Wirtschaftskammer Österreich für die Bereitstellung der Bodenpreisdaten aus dem Immobilienpreisspiegel 2001–2017.

Literatur

- [1] Gray, D. (2018), Convergence and divergence in British housing space. In: *Regional Studies*, 52 (7), S. 901-910.
- [2] Holmes, M. J. et al. (2019), Property heterogeneity and convergence club formation among local house prices. In: *Journal of Housing Economics*, 43, S. 1-13.
- [3] Blanco, F. et al. (2016), Regional house price convergence in Spain during the housing boom. In: *Urban Studies*, 53 (4), S. 775-798.
- [4] Casolaro, L. & Fabrizi, C. (2018), House prices in local markets in Italy: dynamics, levels and the role of urban agglomerations, *Bank of Italy*, vol. 456.
- [5] Schneider, M. et al. (2016), ÖNB-Immobilienmarktmonitor, Österreichische Nationalbank, Wien.
- [6] BBSR (2016), Wohnungs- und Immobilienmärkte in Deutschland 2016. Analysen Bau.Stadt.Raum. Band 12, BBSR, Bonn.

Biographien

Robert Musil, Institut für Stadt- und Regionalforschung, Leiter der Arbeitsgruppe Innovation und urbane Ökonomie, Institutsdirektor, Forschungsschwerpunkte: internationale Städtenetzwerke, urbane Innovationsmilieus, Finanzzentren, regionale Immobilienmärkte.

Christian Reiner, Senior Researcher an der Lauder Business School, Lektor an der Universität Wien, Forschungsschwerpunkte: empirische Wirtschaftsforschung (Statistik, Ökonometrie), Industrieökonomie, Wirtschaftsgeographie und Innovationspolitik.

Wohnen – Zwischen Hierarchisierung und Demokratisierung

Cornelia DLABAJA

Univ.-Ass., Institut für Europäische Ethnologie
Hanuschgasse 3, 1010 Wien
+43 1 4277-44009, cornelia.dlabaja@univie.ac.at

Keywords: Kommodifizierung des Wohnens, Prozesse sozialer Schließung, Digitalisierung, Demokratisierung

Abstract

Im folgenden Beitrag werden Hierarchisierungen und Demokratisierungsprozesse im Bereich des Wohnbaus ebenso wie Tendenzen sozialer Schließungsprozesse, die sich insbesondere in Neubaugebieten auf digitaler und sozialräumlicher Ebene abzeichnen, diskutiert. Es werden in einem kurzen Abriss die sich gewandelten gesellschaftlichen, politischen und ökonomischen Rahmenbedingungen im Bereich des Wiener Wohnbaus skizziert. Dabei rücken Public-Private-Partnership-(PPP-)Modelle im Bereich des kommunalen Wohnbaus ebenso ins Blickfeld wie Investor*innenstädtebau als auch die systematische Inwertsetzung von Wohnhochhäusern. Gleichzeitig kommt es für ökonomisch bessergestellte Bewohner*innen zu einer Demokratisierung und Selbstbestimmung im Bereich des Wohnbaus. Baugruppen werden gegenwärtig zu immer wichtigeren Akteurinnen im Bereich der Entstehung und Gestaltung von neuen Stadtentwicklungsgebieten.

Der Frage nach dem Zugang zu Wohnraum wird entlang von fünf Dimensionen anhand ausgewählter Beispiele nachgegangen:

1. Der Wandel des geförderten Wohnbaus
2. Privatisierter Städtebau und seine Folgen
3. Die Ökonomie des Städtischen im Kontext von PPP-Modellen
4. Die Vertikalisierung von Reichtum am Beispiel von Wohnhochhäusern
5. Neue Akteur*innen im Bereich des Wohnbaus

Der Beitrag fundiert auf einer Reihe von empirischen Befunden, die auf Wohnbauforschungsstudien basieren (der Studie Wohnen im Wohnhochhaus 2012–2013 und der Studie Besiedelungsmonitoring Seestadt aspern), als auch auf empirischen Befunden aus dem laufenden Dissertationsvorhaben sowie einer Reihe von Stadtraumanalysen.

Privatisierter Städtebau, PPP-Modelle und Prozesse sozialer Schließung

2004 wurde der bislang letzte Gemeindebau der Stadt errichtet. Bedingt durch eine Reihe von Rahmenbedingungen kam es zu einer Verteuerung des Wohnraums in der Stadt: Wien verzeichnete bis zur Jahrtausendwende einen Bevölkerungsrückgang, daher investierte die Stadt Wien vermehrt in die Sanierung von Wohnbau. Nach dem EU-Betritt wandelte sich Wien von einer schrumpfenden zu einer stark wachsenden Stadt. Es wird diesbezüglich von einer zweiten Gründerzeit gesprochen, was nicht zuletzt mit der Prognose für die Bevölkerungsentwicklung zusammenhängt, die bis 2035 die Zwei-Millionen-Grenze überschreiten soll. Dies zeigt sich in einer für Wien bislang nicht dagewesenen Bautätigkeit im Bereich der Nachverdichtung und der Realisierung von Stadtentwicklungsgebieten als auch von Wohnhochhäusern. Die Situation führte in Wien zu einer massiven Zunahme von privatisiertem Städtebau und sogenannten PPP-Modellen, insbesondere bei der Errichtung neuer Stadtteile und Stadterweiterungsgebiete als auch bei der Herausbildung neuer Akteur*innengruppen im Wohnbausektor. Am Beispiel von Wohnhochhäusern lässt sich die Vertikalisierung von Reichtum sowie Prozesse der sozialen Abschottung nachzeichnen. Frühe Beispiele zu Beginn des neuen Jahrtausends dafür sind etwa die Donauplatte und die Wienerberg City. In beiden Fällen handelt es sich um privaten Investor*innenstädtebau, bei dem Wohnraum mit hohen Eigenmittelanteilen geschaffen wurde und dies zum Teil als geförderter Wohnbau. Das Hochhaus in der Wienerberg City von Wien Süd wurde mit als geförderter Wohnbau errichtet, welcher 2016 – zehn Jahre nach seiner Errichtung – in privates Eigentum übergehen kann. In europäischen Städten sind sogenannte „gated communities“ im klassischen Sinne eher Randerscheinungen, dennoch kommt es in Wohnhochhäusern und Stadterweiterungsgebieten vermehrt zu Prozessen sozialer Schließung, die sich sowohl auf baulicher Ebene als auch auf sozialer Ebene manifestieren, wie in weiterer Folge noch gezeigt werden wird. Gleichzeitig findet im Bereich des Wohnbaus ein massiver Transformationsprozess in Bezug auf die darin involvierten Akteur*innen statt. In Stadtentwicklungsgebieten wie

der Seestadt Aspern sind Baugruppen wichtige Akteurinnen des Wohnbaus. Bei einer Betrachtung der gesamtstädtischen Ebene wird sichtbar, dass Baugruppen in den letzten zwanzig Jahren stärker Einfluss auf den Wohnbau genommen haben. Viele Baugruppen der Seestadt sind Teil von Vereinen, die in anderen Stadtteilen schon Projekte realisiert haben. Auch in anderen Bereichen werden Bürger*innen zu Akteur*innen der Immobilien- und Standortentwicklung, beispielsweise als Anleger*innen und Inhaber*innen von sogenannten „Vorsorgewohnungen“. Eine Konsequenz der steigenden Wohnkosten ist auf mikrosozialer Ebene die Externalisierung ebendieser, durch Untervermietung von Wohnraum. Diese und andere Entwicklungen, wie etwa die Inwertsetzung von Wohnraum durch Onlineportale wie Airbnb, gilt es im Kontext der Dynamiken, die auf dem Wohnungsmarkt lasten, in den Blick zu nehmen.

Danksagung

Der Beitrag fundiert auf einer Reihe von empirischen Befunden, die auf Wohnbauforschungsstudien basieren (der Studie Wohnen im Wohnhochhaus 2012–2013 und der Studie Besiedelungsmonitoring Seestadt aspern), als auch auf empirischen Befunden aus dem laufenden Dissertationsvorhaben, welches von der AK Wien gefördert wird, sowie einer Reihe von vorangegangenen Stadtraumanalysen.

Literatur

- [1] Egger, S. (2018), About Heimat. Leben und Wohnen in der postmodernen Stadt. In: Hasse, J. (Hrsg.), Das Eigene und das Fremde. Heimat in Zeiten der Mobilität. Jahrestagung der Gesellschaft für neue Phänomenologie, Rostock 2018.
- [2] Dlabaja, C. (2017), Abschottung von oben – die Hierarchisierung der Stadt. In: Dimmel, N. (Hrsg.), Handbuch Reichtum, Studienverlag, Innsbruck, Wien, Bozen, S. 435-447.
- [3] Dlabaja, C. et al. (2016), Besiedelungsmonitoring Seestadt Aspern. Eine Studie zu Wohnkultur und Wohnqualität in der Seestadt, Forschungsbericht MA 50, Stadt Wien.
- [4] Heeg, S. (2015), Wohnungen als Anlagegut im Zeitalter der urbanen Renaissance? In: Prenner, P. et al. (2015).
- [5] Prenner, P. (Hrsg.) (2015), AK Stadtpunkte: Wien wächst – Wien wohnt. Gutes Wohnen in einer wachsenden Stadt, Kammer für Arbeiter und Angestellte Wien, Wien.
- [6] Reinprecht, C. & Dlabaja, C. (2014), Wohnen im Wohnhochhaus. Eine Studie zu Wohnkultur und Wohnqualität in Wiener Wohnhochhäusern, Forschungsbericht MA 50, Stadt Wien.
- [7] Kadi, J. & Verlič, M. (2013), Die neue Wiener Wohnungsfrage? Zur fortschreitenden Neoliberalisierung des Wohnungsmarktes, Malmö, Ausgabe 64, Wien.
- [8] Kirchwald, G., Getzner, M. & Grüblinger, G. (2012), Analyse der Angebots- und Preisentwicklung von Wohnbauland und Zinshäusern in Wien, Projektbericht, IFIP, Wien.

Biographie

Cornelia Dlabaja, M.A.: Stadtforscherin, wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Europäische Ethnologie der Universität Wien, Lektorin an der TU Wien. Arbeitsschwerpunkte: städtischer Wandel, öffentlicher Raum, Recht auf Stadt, Wohnbauforschung.

Wohnungslosigkeit und Wohnungslosenhilfe

Beendigung von Wohnungslosigkeit und sozialer Ausgrenzung durch Housing First Berlin

Karen HOLZINGER¹; Ingo BULLERMANN²

¹ Berliner Stadtmission
Lehrter Str. 68, 10557 Berlin, Deutschland
+49 30 690 334 80, holzinger@berliner-stadtmission.de
² Neue Chance gGmbH
Lahnstr. 86a, 12055 Berlin, Deutschland
+49 30 684 092 81 00, i.bullermann@neuechanceberlin.de

Keywords: Housing First, Teilhabe, Recht auf Wohnen, soziale Integration, Modellprojekt

Abstract

„Housing First ends homelessness. It’s that simple.“ So charakterisiert Sam Tsemberis, der Gründer des New Yorker Originalprojektes, den Ansatz Housing First. Dieser sieht vor, wohnungslosen Menschen zweierlei zur Verfügung zu stellen: erstens eine Wohnung im Rahmen eines normalen Mietverhältnisses und zweitens ein dauerhaftes, freiwilliges und flexibles Unterstützungsangebot. Seit Oktober 2018 wird der Ansatz endlich auch in Berlin im Rahmen des Modellprojektes Housing First Berlin (HFB) umgesetzt.

Geschichte und Konzept

Seit Anfang der 90er Jahre wird der Ansatz Housing First in zahlreichen Ländern zur Bekämpfung von Wohnungslosigkeit eingesetzt. Im Gegensatz zu herkömmlichen betreuten Wohnformen entkoppelt Housing First das Mietverhältnis vom Unterstützungsangebot und setzt für das Beziehen der eigenen Wohnung keine Bereitschaft zu Abstinenz, Therapie, beruflicher Eingliederung oder anderen vereinbarten Hilfezielen voraus. Die Adressat*innen erhalten unmittelbar Wohnraum mit eigenem Mietvertrag. Gleichzeitig machen die Mitarbeitenden des Projektteams ein laufendes offensives Angebot zum Kontakt, zur vielfältigen individuellen Unterstützung und zur Anbindung an andere verfügbare Unterstützungssysteme.

Housing First misst seinen „Erfolg“ am Erhalt der Wohnung und geht davon aus, dass hiermit eine Stabilisierung in allen Lebensbereichen einhergeht.

In einer fundierten Evaluation von Housing-First-Projekten in fünf europäischen Städten (Dublin, Gent, Göteborg, Helsinki und Wien) konnten meist sehr gute Ergebnisse festgestellt werden [1].

Zielgruppe

Housing First in seiner Reinform legt keine formellen Ausschlusskriterien fest. Dennoch liegt der Fokus auf der Versorgung von Menschen, die auf Grund der Schwere und Komplexität ihrer Unterstützungsbedarfe von den herkömmlichen Hilfeangeboten nicht erreicht werden oder diese nicht erfolgreich durchlaufen konnten. Bei einem Großteil dieser Menschen ist der Zugang zu den Regelangeboten durch langjährige Sucht- und andere psychische Erkrankungen behindert.

Methoden und Wirkfaktoren

Housing First setzt auf Motivation und Partizipation – laut einer Studie der Berliner Alice-Salomon-Hochschule die wichtigsten Erfolgsfaktoren für die Wohnungslosenhilfe [2, S. 102]. Das Unterstützungsangebot knüpft an den Willen zur Erhaltung der eigenen Wohnung und an die Erfahrung neuer persönlicher Autonomie an; die Teilnehmenden sollen hieraus im Sinne des Empowerments ihr Selbstvertrauen, ihre Verantwortungsbereitschaft und ihre Handlungsfähigkeit weiterentwickeln.

Ein wichtiges Ziel kann es im Einzelfall sein, auf dieser Basis eine Anbindung an die zuvor nicht zugänglichen Regelsysteme der Suchthilfe, Psychiatrie und sonstigen Gesundheitsversorgung zu schaffen.

Wesentliche Wirkfaktoren sind die langfristige Unterstützungsgarantie (ohne die Androhung von Hilfe- und Beziehungsabbrüchen auch bei gravierenden Rückschlägen) sowie die heterogene Zusammensetzung der Betreuungsteams (insbesondere unter Einbeziehung von Menschen, die ehemals selbst von Wohnungslosigkeit betroffen waren).

Verlauf und erste Erkenntnisse von HFB

HFB startete im Oktober 2018 als dreijähriges, durch das Land Berlin finanziertes Modellprojekt. Bis September 2021 sollen mindestens 40 Menschen langfristig im eigenen Wohnraum stabilisiert werden.

Innerhalb des ersten halben Projektjahres konnten bereits sieben wohnungslose Menschen mit Wohnraum versorgt werden. Weitere rund 15 Personen sind in das Projekt aufgenommen worden und sollen kurzfristig Wohnraum erhalten. Dieser erfolgreiche Verlauf und die positive Kooperation mit Vermieter*innen überrascht und begeistert uns gleichermaßen.

Literatur

- [1] Busch-Geertsema, V. (2013), Housing First Europe, Final Report. www.socialstyrelsen.dk.
- [2] Gerull, S. & Merckens, M. (2012), Erfolgskriterien in der Hilfe für Menschen mit besonderen sozialen Schwierigkeiten, Schibri-Verlag, Uckerland.

Biographien

Karen Holzinger, geb. 1966, Sozialpädagogin, Master of Public Health. Verantwortlich für den Fachbereich Wohnungslosenhilfe bei der Berliner Stadtmission. Vorstandsmitglied des Evangelischen Bundesfachverbandes für Existenzsicherung und Teilhabe (EBET).

Ingo Bullermann, Jahrgang 1968, gelernter Sozialarbeiter. Seit 20 Jahren in der Berliner Wohnungslosenhilfe tätig, seit 2011 Geschäftsführer der Neue Chance gGmbH. Vorstandsmitglied der Qualitätsgemeinschaft Soziale Dienste.

Digitale Inklusion von wohnungslosen Menschen?

Frank SOWA¹; Richard REINDL²; Robert LEHMANN³; Frank OPFERKUCH⁴; Joachim SCHEJA⁵;
Katrin PROSCHEK⁶; Benedikt RÖSCH⁷, Sigrid ZAUTER⁸

Technische Hochschule Nürnberg Georg Simon Ohm, Fakultät Sozialwissenschaften
Postfach, 90121 Nürnberg, Deutschland

¹ +49 911 588 025 41, frank.sowa@th-nuernberg.de (corresponding author)

² +49 911 588 025 33, richard.reindl@th-nuernberg.de

³ +49 911 588 025 99, robert.lehmann@th-nuernberg.de

⁴ +49 911 588 018 89, frank.opferkuch@th-nuernberg.de

⁵ +49 911 588 016 52, joachim.scheja@th-nuernberg.de

⁶ +49 911 588 025 87, katrin.proschek@th-nuernberg.de

⁷ +49 911 58 8 025 80, benedikt.roesch@th-nuernberg.de

⁸ +49 911 588 025 82, sigrid.zauter@th-nuernberg.de

Keywords: Digitalisierung, Selbstbestimmung, Partizipation, Inklusion, Wohnungslosigkeit, Wohnungslosenhilfe, Hilfe-App

Abstract

Ausgehend von der zentralen Fragestellung, inwiefern sich für die Zielgruppe wohnungslose Menschen mit Hilfe internetbasierter Hilfe- und Beratungsangebote Inklusionseffekte erzielen lassen und deren Selbstbestimmung und Partizipation gefördert werden können, wird beispielhaft anhand der Großstadt Nürnberg in einem interdisziplinären Forschungsprojekt an der TH Nürnberg untersucht, welche Informations-, Unterstützungs- und Beratungsbedarfe bei wohnungslosen Menschen vorliegen und in welcher Form diese mit Hilfe digitalisierter Angebote gedeckt werden können.

Wohnungsnot und Wohnungslosigkeit führen zu existentiellen Notlagen und gehen einher mit ökonomischer, politischer, sozialer und kultureller Exklusion. Die bestehenden professionellen Hilfesysteme können die Exklusion insbesondere von jugendlichen Wohnungslosen und zuziehenden Migrant*innen aus Osteuropa kaum aufheben. So ist zwar das derzeitige Angebot der Wohnungslosenhilfe mit Tagesaufenthaltsmöglichkeiten (Wärmestuben, Suppenküchen, Essenstafeln), Übernachtungsangeboten (Heime, Pensionen, Wohnungen, Notschlafstellen), Gesundheitshilfen (Straßenambulanz) sowie tagesstrukturierenden Aktivitäten (Werkstätten, Kreativprojekte, Sport) gut ausdifferenziert, im wissenschaftlichen Diskurs wird jedoch immer wieder darauf hingewiesen, dass es sich bei dem System der Wohnungslosenhilfe um ein bürgerliches und patriarchalisches System handelt, in dem sich Wohnungslose und Professionelle (z. B. Sozialarbeiter*innen) als Angehörige unterschiedlicher Milieus gegenüberstehen und die Perspektive der Wohnungslosen unterrepräsentiert ist. Da Wohnungslose ihrer Lebenswelt Bedeutung und Sinnhaftigkeit zuschreiben, müssen die Partizipationsmöglichkeiten der Betroffenen erhöht werden, um deren Bedarfen gerecht zu werden. Daher werden in dem Projekt die Bedürfnisse und Erwartungen von Wohnungslosen identifiziert, um eine frühzeitige Inanspruchnahme der Beratungsangebote zu erreichen und einer Chronifizierung der Wohnungslosigkeit vorzubeugen.

Auf der Grundlage der Bedarfsanalyse wird im Projekt eine Hilfe-App für Wohnungslose in Nürnberg entwickelt, in der Informationen zum lokalen Hilfeangebot bereitgestellt und Formen von Onlineberatung sowie Peer-Beratung ermöglicht werden. Zusätzlich erfolgt die Bereitstellung von Smart-City-Elementen für Wohnungslose, sodass die Zielgruppe internetfähige, robuste Smartphones und Zugang zu kostenfreiem WLAN und Strom erhält. Die Testphasen der Prototypen werden sozialwissenschaftlich begleitet, um das tatsächliche Nutzungsverhalten der Adressat*innen zu erforschen und zu evaluieren, welche Gruppen von Wohnungslosen durch das digitale Angebot erreicht werden und ob Inklusionseffekte zu analysieren sind.

Um die Konzeption und prototypische Umsetzung eines integrierten Service-Designs für Wohnungslose in Nürnberg (bestehend aus Soft- und Hardwarekomponenten) umzusetzen, sind am Projekt der TH Nürnberg die Sozialwissenschaften (Soziologie, Soziale Arbeit), die Softwareentwicklung und das Usability Engineering sowie die Energietechnik beteiligt. Zusätzlich existiert ein sehr enges Netzwerk mit lokalen Organisationen der Wohnungslosenhilfe und Interessenvertreter*innen, um den Betrieb der Hilfe-App nachhaltig zu gewährleisten und mit Beteiligung der Zielgruppe weiterentwickeln zu können. Die Digitalisierung des Hilfeangebots soll dabei die Selbstbestimmung der Zielgruppe ermöglichen und das Hilfeangebot der Sozialen Arbeit um innovative Elemente ergänzen.

Das Forschungsprojekt „Smart Inklusion für Wohnungslose“ (SIWo) wird vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) im Rahmen des Programms „Forschung an Fachhochschulen“ gefördert (Förderkennzeichen: 13FH519SX7, Förderzeitraum: 01.08.2019–31.07.2022).

Biographien

Frank Sowa (Prof. Dr.), Technische Hochschule Nürnberg Georg Simon Ohm, Fakultät Sozialwissenschaften, Professor für Soziologie in der Sozialen Arbeit, Schwerpunkte: abweichendes Verhalten, soziale Probleme und soziale Ungleichheit, Wohnungslosigkeit.

Richard Reindl (Prof. Dr.), Technische Hochschule Nürnberg Georg Simon Ohm, Fakultät Sozialwissenschaften, Professor für Soziale Arbeit, Leiter des Instituts für E-Beratung an der TH Nürnberg, Schwerpunkte: Sozialmanagement und Sozialinformatik/Onlineberatung.

Robert Lehmann (Prof. Dr.), Technische Hochschule Nürnberg Georg Simon Ohm, Fakultät Sozialwissenschaften, Professor für Soziale Arbeit, Schwerpunkte: IT in der Sozialen Arbeit, Wirkungsforschung in der Sozialen Arbeit, E-Learning.

Frank Opferkuch (Prof. Dr.-Ing.), Technische Hochschule Nürnberg Georg Simon Ohm, Fakultät Elektrotechnik, Feinwerktechnik, Informationstechnik, Forschungsprofessur für dezentrale Energiewandlung und Speicherung, Leitung des Kompetenzzentrums Energietechnik, Schwerpunkte: Kältetechnik, dezentrale Kraftwärmeanlagen, Energiespeicherung.

Joachim Scheja (Prof. Dr.), Technische Hochschule Nürnberg Georg Simon Ohm, Fakultät Informatik, Professor für Wirtschaftsinformatik, Schwerpunkte: IT-Beratung und Softwareentwicklung.

Katrin Proschek (M.A., Dipl.-Ing.ⁱⁿ), Technische Hochschule Nürnberg Georg Simon Ohm, Institut für E-Beratung, Schwerpunkte: interkulturelle Faktoren von Usability Engineering.

Benedikt Rösch (M.A.), Technische Hochschule Nürnberg Georg Simon Ohm, Institut für E-Beratung, Schwerpunkte: Soziologie, qualitative Sozialforschung.

Sigrid Zauter (Dipl.-Soz.päd.ⁱⁿ), Technische Hochschule Nürnberg Georg Simon Ohm, Institut für E-Beratung, Geschäftsführerin Institut für E-Beratung, Schwerpunkte: Online-Beratung.

neunerimmo

Neue Lösungen für soziales Wohnen

Daniela UNTERHOLZNERGeschäftsführung neunerhaus, Geschäftsführung neunerimmo
Margaretenstraße 166, 1050 Wien, Österreich
+43 1 990 090 99 91 / +43 650 203 46 49, daniela.unterholzner@neunerhaus.at**Keywords:** soziales Wohnen, Wohnungswirtschaft, Wohnungslosenhilfe, Housing First**Abstract***Ausgangslage*

Das Auseinanderdriften von Realeinkommen und Mietpreisen macht Wohnen für immer mehr Menschen zu einer massiven finanziellen Herausforderung. Diese strukturelle Entwicklung kommt bei der Wohnungslosenhilfe an, in Form stetig steigender Nutzer*innenzahlen und veränderter Zielgruppen. Parallel dazu hat die Wohnungslosenhilfe seit einigen Jahren die strategische Zielsetzung, eine institutionelle Unterbringung bestmöglich zu vermeiden und stattdessen den unmittelbaren Zugang zu einer „eigenen“ langfristig gesicherten und leistbaren Wohnung auszubauen. Die Frage, was leistbar ist, hängt jedoch von unterschiedlichen Parametern ab, die in der Gesellschaft höchst ungleich verteilt sind. Leistbaren Wohnraum zu schaffen, ist ein wichtiger Anspruch, der nicht auf bestimmte Zielgruppen beschränkt bleiben sollte. Wohnen für alle zu ermöglichen, ist ein Bekenntnis zur Erfüllung eines grundlegenden Menschenrechts, losgelöst von gewinnbringenden Vermarktungsoptionen.

Um diesen Ansprüchen gerecht zu werden, ist die Wohnungslosenhilfe darauf angewiesen, ihre Reichweite zunehmend auch auf die Wohnungswirtschaft auszudehnen [1, S. 298]. Insbesondere im Bereich der mobilen Wohnbetreuung sind Sozialorganisationen wie neunerhaus unmittelbar auf einen Zugang zu langfristig leistbaren Mietwohnungen angewiesen, um ihre Angebote erbringen zu können. Zur aktiven Mitwirkung an diesem Ziel wurde im Jahr 2017 die Neunerhaus Soziales Wohnen und Immobilien gemeinnützige GmbH (kurz: neunerimmo) als 100%ige Tochter von neunerhaus gegründet.

Konzept

neunerimmo nimmt eine wichtige Funktion in der Wiener Wohnungslosenhilfe ein: Sie vermittelt und vermietet leistbaren Wohnraum für und an wohnungslose Menschen und Menschen mit Fluchterfahrung und unterstützt damit bei der Verwirklichung des Menschenrechts auf Wohnen.

Die Tätigkeit von neunerimmo ermöglicht Wohnen abseits von Heimstrukturen – ergänzt durch ein sozialarbeiterisches Betreuungsangebot, das entsprechend der Housing-First-Idee vom Miet- bzw. Nutzungsvertrag getrennt ist und durch eine Kooperation mit neunerhaus Mobile Betreuung umgesetzt wird. So gelingt es, Rollen, Funktionen und Mandate auf transparente Weise nach innen und außen voneinander abzugrenzen.

Neunerimmo ist in folgenden Geschäftsfeldern tätig: Wohnungsakquise zur Vermittlung dauerhafter Mietwohnungen bzw. ggf. zur Anmietung, Entwicklung von sozial nachhaltigen Wohnprojekten mit Bauträgern und anschließendem Immobilienmanagement. Neunerimmo akquiriert Wohnungen und vermittelt diese in Kooperation mit neunerhaus Housing First an obdach- bzw. wohnungslose Menschen. Ist dies aufgrund von Befristungen nicht möglich, tritt neunerimmo als Hauptmieterin auf und gibt die gemieteten Wohnungen zu adäquaten Rahmenbedingungen an obdach- und wohnungslose Menschen weiter. Neunerimmo kann damit flexibel auf Rahmenbedingungen von Vermieter*innen reagieren.

Innovative Aspekte

Als Sozialexpertin und Partnerin der Immobilienwirtschaft ermöglicht neunerimmo innovative Lösungen für soziales Wohnen im Rahmen von Bauträgerwettbewerben und bestehenden Wohnprojekten. Neunerimmo arbeitet mit Bewohner*innen mit dem Verständnis einer sozialen Hausverwaltung und kooperiert mit 20 Bauträgern aus dem gemeinnützigen und freifinanzierten Bereich.

Methoden der Umsetzung

Für die operative Umsetzung des Angebots sind folgende Funktionen maßgeblich:

- > Akquise
- > Projektentwicklung
- > Immobilienmanagement mit dem Verständnis einer sozialen Hausverwaltung
- > Soziale Wohnbetreuung

Nachhaltige Auswirkungen des Projekts

Housing First ist eine exemplarische Verwirklichung des Rechts auf Wohnen: indem gerade denjenigen Adressat*innen, die durch Marktmechanismen oder Zugangsrichtlinien am stärksten vom privaten wie gemeinnützigen Wohnungsmarkt ausgeschlossen sind, eine Chance auf eine Wohnung eröffnet wird, ohne dies an die Erfüllung von Voraussetzungen zu knüpfen. Die Aufgabe der Wohnungslosenhilfe ist es, die für das selbständige Wohnen und die Absicherung des Mietverhältnisses nötigen Unterstützungsleistungen über mobile Unterstützung zu gewährleisten bzw. spezialisierte Hilfestellungen über externe ambulante Dienste zu organisieren.

Mit diesem Modell konnten bisher mehr als 170 Wohnungen akquiriert werden und eine Mietstabilität von rund 94 % beim Wohnen in der eigenen Wohnung mit Hauptmietvertrag gewährleistet werden.

Erkenntnisse bzw. Herausforderungen

Als Tochterunternehmen einer Sozialorganisation arbeitet neunerimmo genau an der Schnittstelle zwischen Sozial- und Wohnressort und erlebt täglich, welche Herausforderungen dieses Spannungsfeld mit sich bringt. Die bisherige Tätigkeit von neunerimmo brachte wichtige Erkenntnisse zum Thema Housing First, bspw. hohe Qualitätsansprüche vs. lange Vorlaufzeiten und Bürokratieaufwand. Bisher identifizierte Herausforderungen reichen vom Anspruch, soziales Wohnen und Nachverdichtung sozial inklusiv umzusetzen, über fehlende Leitbilder von städtebaulichen Verträgen bis hin zur sinnvollen Trennung von Unterstützungsleistungen und Wohnen und Betreuung.

Literatur

- [1] Lévy-Vroelant, C. & Reinprecht, C. (2014), Housing the Poor in Paris and Vienna: The Changing Understanding of the 'social'. In: Scanlon, K., Whitehead, C., & Fernandez Arrigoitia, M. (Hrsg.), Social Housing in Europe, John Wiley & Sons, Chichester, S. 297-313.

Biographie

Daniela Unterholzner ist seit November 2017 Geschäftsführerin bei neunerhaus. Die Marketing-Expertin war zuvor beruflich in den Bereichen Innovationsmanagement, Kulturmanagement und Bildung tätig. Bevor sie ab 2016 die Stabstelle Projektentwicklung bei neunerhaus aufbaute, war sie stellvertretende Direktorin des Instituts für Kulturkonzepte. Breit vernetzt bringt die studierte Historikerin und Kunsthistorikerin die Bereiche Kultur, Wirtschaft und Soziales zusammen.

Stadtentwicklung und Nachverdichtung

Hybrid Wohnen in Wien

Nachhaltiges Leben in Gemeinschaft und neuen Sozialräumen

Florentina ASTLEITHNER¹; Ute FRAGNER²

¹Europäisches Masterstudium Sozialwirtschaft und Soziale Arbeit, FH Campus Wien
Favoritenstraße 226, 1100 Wien, Österreich
+43 1 606 68 77-3211, florentina.astleithner@fh-campuswien.ac.at (corresponding author)
²Die WoGen Wohnprojekte-Genossenschaft e.Gen.
Goldschlagstraße 172 / Stg. 4 / 2. Stock / Unit 6, 1140 Wien, Österreich
+43 699 106 350 34, ute.fragner@diewogen.at (corresponding author)

Keywords: neue Wohnformen, kollaboratives Wohnen und Arbeiten, Gemeinschaftsbildung, nachhaltiges Bauen

Abstract

Je mehr Wohnen unter Druck gerät, umso stärker wächst – auch in Wien – das Potential innovativer Antworten [1] auf die vorwiegend problematischen Entwicklungen. Rasant steigenden Preisen für Wohnen, nicht in gleichem Ausmaß wachsenden Einkommen, Auswirkungen des Klimawandels auf die Lebensqualität, sozialer Isolation im Alter, schwer finanzierbaren sozialen Dienstleistungen – um nur einige Problemlagen zu nennen – werden Versuche einer nachhaltigen Entwicklung von Wohngebieten in Verbindung mit neuen Arbeitsformen entgegengesetzt. So entstehen in der Entwicklung neuer Quartiere (wie z. B. der Seestadt Aspern, dem Nordbahnhof oder dem Sonnwendviertel in Wien) trotz dichter Bebauungskonzepte auch Freiräume für die Erprobung neuer baulicher, ökonomischer und sozialer Zusammenhänge.

Im Projektbeitrag wird eines dieser Projekte, das WoGen Quartiershaus [2], sowohl von seinem komplexen konzeptionellen Ansatz her als auch hinsichtlich der Einbettung in den Stadtteil und die Wiener Stadtentwicklung vorgestellt. Einzelne Aspekte daraus mit einem Schwerpunkt auf soziale und wirtschaftliche Innovationen werden im internationalen Vergleich (mit Beispielen aus der Schweiz [3] und Deutschland [4]) präsentiert. Im Fokus der Auseinandersetzung steht die kritische Reflexion des Potentials und der Herausforderungen in der Umsetzung dieses anspruchsvollen Projekts. In diesem Kontext werden Thesen diskutiert, welche Effekte ein derartig innovatives Projekt in Hinblick auf welche Stakeholder*innen erzeugt.

Das WoGen Quartiershaus (geplante Fertigstellung Anfang 2021) befindet sich neben dem Wiener Hauptbahnhof. Die WoGen ist eine 2015 gegründete eingetragene Genossenschaft, die es sich zum Ziel gesetzt hat, als Österreichs erste und derzeit einzige Bauträgerin ausschließlich gemeinschaftliche Wohnprojekte zu verwirklichen. Die Ziele umfassen sowohl ökologische und architektonische als auch gemeinschaftliche Ansprüche in der Vernetzung von Wohnen und Arbeiten. Die Gestalter*innen bauen auf den Erfahrungen von Wohngruppen auf und experimentieren mit Handlungsalternativen für den urbanen Alltag. Arbeitswelten haben sich verändert, neue, lebensphasenabhängige Formen des Wohnens breiten sich aus. Auch Fragen der Ernährungssouveränität oder vom motorisierten Individualverkehr zunehmend unabhängiger Mobilität fließen ein. Die WoGen ist überzeugt, dass kooperatives Leben und Arbeiten an Bedeutung gewinnen wird und dass individuelles Eigentum zurücktritt gegenüber kollektivem Eigentum. Damit sollen die Maximen „Mehr durch Teilen“ und „Mehr durch Nutzen statt Besitzen“ – in bestehenden Wohngruppen meist schon realisiert – auf Werkstätten, Büros und Gewerbe erweitert werden.

Konkret besteht das WoGen Quartiershaus aus drei Bauteilen: dem Wohngruppenhaus (für ein „klassisches Baugruppenpublikum“) und dem Clusterhaus auf einer gewerblichen Sockelzone, in der Werkstätten, Gewerbenutzungen und Büros verortet sind. Auf dem Dach des Werkstättenbereichs befindet sich der sogenannte Stadtbalkon, der für alle Nutzer*innengruppen ein identitätsbildendes Element darstellt.

Die Clusterwohnungen [5], [6] zeichnen sich durch kompakte, zum Teil räumlich überhöhte Kleinwohnungstypen aus, die vollständig ausgestattet sind. Zusätzlich verfügt dieses Angebot über gemeinschaftlich genutzte Räume innerhalb eines Wohnungsverbands, aber auch gemeinschaftliche Räume, die vom ganzen Haus genutzt werden können. Hier greift der Begriff des „hybriden Wohnens“ prototypisch als Leitbild derartiger Anliegen. Er steht für Konzepte, die sowohl Wohnen und Arbeiten flexibel verbinden als auch nachbarschaftlicher Vernetzung Raum geben. Verstärkt wird dieser Zugang auch durch wiederbelebte wirtschaftliche Modelle wie Genossenschaften.

Immer mehr Menschen wollen oder müssen selbständig tätig werden, wollen dies aber in kooperativen Arbeitszusammenhängen tun und Unternehmertum mit sozialen Werten und Gemeinwohlorientierung verbinden.

Zur Umsetzung dieser zukunftsweisenden Ansprüche wird auf die Organisationsform der Soziokratie [7] gesetzt. Die Soziokratie ist ein Modell zur Selbstorganisation, dem es gelingt, die Bedürfnisse aller Mitglieder zu berücksichtigen und gleichzeitig die Mitverantwortung der Beteiligten für die gemeinsamen Ziele durch eine Vielzahl von Instrumenten und Verfahrensweisen zu sichern.

Zudem wird das WoGen Quartiershaus eng mit dem „Mobility Point“ in der benachbarten Sammelgarage kooperieren und unterstützt eigene zukunftsorientierte Mobilitätskonzepte. Durch eine Foodcoop soll im Haus wie in der Nachbarschaft für Fragen der Produktion und Beschaffung von Nahrungsmitteln sensibilisiert werden. Nicht zuletzt spielt auch die Preispolitik eine zentrale Rolle, wobei durch das Nutzen unterschiedlicher Hebel die kontinuierliche Erhöhung von Mietpreisen zumindest langfristig gestoppt werden soll.

Literatur

- [1] Lang, R. et al. (2017), The role of the local institutional context in understanding collaborative housing models: empirical evidence from Austria. In: International Journal of Housing Policy, 18 (1), S. 35-54.
- [2] Die WoGen Wohnprojekte-Genossenschaft e. Gen. (o.J.), Wien. <https://diewogen.at/> [27.02.2019].
- [3] Genossenschaft Kalkbreite, Zürich, (o.J.). <https://www.kalkbreite.net/> [27.02.2019].
- [4] Wohnprojekte zur Miete in Berlin (o.J.). <https://wohnprojekteberlin.wordpress.com/> [27.02.2019].
- [5] Prytula, M. et al. (o.J.), Cluster-Wohnen: Cluster-Wohnungen für baulich und sozial anpassungsfähige Wohnkonzepte einer resilienten Stadtentwicklung. Kooperationsprojekt der Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin (HTW) und der Fachhochschule Potsdam (FHP). <https://www.fh-potsdam.de/forschen/projekte/projekt-detailansicht/project-action/cluster-wohnen-cluster-wohnungen-fuer-baulich-und-sozial-anpassungsfaehige-wohnkonzepte-einer-resilie/> [27.02.2019].
- [6] Grossenbacher, J. (2015), „Clusterwohnungen“ – Herausforderungen und Perspektiven, Eine empirische Untersuchung realisierter Projekte, Universität Zürich, Masterarbeit.
- [7] Buck, J. et al. (2007), We the people, Consenting to a Deeper Democracy: A guide to sociocratic principles, Sociocracy.info Press, Washington.

Biographien

Florentina Astleithner, FH-Professorin im europäischen Masterstudium Sozialwirtschaft und Soziale Arbeit, Fachhochschule Campus Wien; Lehre, Sozialforschung und Beratung; Wirkungen sozialwirtschaftlicher Dienstleistungen, Gemeinschaftsbildung, kooperative Lebens- und Wirtschaftsformen.

Ute Fagner, Vorstandsmitglied der WoGen Wohnprojekte-Genossenschaft, Schwerpunkte Organisationsentwicklung und Gemeinschaftsbildung; Gründungsmitglied und langjähriges Leitungsteammitglied des Wohn- und Kulturprojektes Sargfabrik; Begleitung von Wohngruppen; (inter)nationale Vortragstätigkeit.

Transformationsprozesse im Wohnquartier mitgestalten

Unterschiedliche Perspektiven auf ein Nachverdichtungsprojekt in Wien Donaustadt

Katharina KIRSCH-SORIANO DA SILVA¹; Lukas BOTZENHART²

Caritas der Erzdiözese Wien Stadtteilarbeit
Absberggasse 27, 1100 Vienna, Austria

¹ +43 664 842 78 18, katharina.kirsch@caritas-wien.at

² +43 664 462 42 89, lukas.botzenhart@caritas-wien.at

Keywords: Nachverdichtung, sozialer Wohnbau, Partizipation, Begleitung, Bewohner*innenperspektiven

Abstract

Dieser Beitrag diskutiert Erkenntnisse aus dem Forschungs- und Entwicklungsprojekt „Smartes Wohnen für Generationen – multidimensionale Transformationsprozesse im Wohnquartier mitgestalten“ (WOGEDemo), das sich mit der Nachverdichtung einer bestehenden Wohnanlage eines gemeinnützigen Bauträgers im 22. Wiener Bezirk auseinandersetzt. Die Wohnanlage wurde in den 1970er Jahren errichtet und in den vergangenen Jahren thermisch und sicherheitstechnisch saniert. Im Zuge einer Nachverdichtung sollen nun auf dem bestehenden Grundstück zusätzliche geförderte Wohnungen entstehen, aber auch für alle Bewohner*innen nutzbare Gemeinschaftsräume, Gartenbeete und alternative Mobilitätsangebote sowie neue gemeinschaftliche und altersgerechte Wohnformen. Im Rahmen des Projekts WOGEDemo werden Maßnahmen in den Bereichen altersgerechtes Wohnen, Mobilität, Freiraum, Gemeinschaft und Kommunikation partizipativ umgesetzt.

Die Schaffung von leistbarem und qualitativem Wohnraum ist eine zentrale Aufgabe für die Stadtentwicklung Wiens. Der Bedarf an leistbaren Wohnungen steigt – nicht nur durch die wachsende Bevölkerung, sondern auch durch eine rasante Preisentwicklung, vor allem am privaten Mietwohnungsmarkt. Die steigenden Bodenpreise haben dabei auch Konsequenzen für den geförderten Wohnungsbau: Diesem für die Bereitstellung von leistbarem Wohnraum so wichtigen Bereich stehen nicht ausreichend viele Grundstücke zu entsprechenden Preisen für den Neubau zur Verfügung. Die Nachverdichtung auf bereits bestehenden Grundstücken der Kommune oder gemeinnütziger Bauträger stellt daher ein wichtiges Potenzial für den leistbaren Weiterbau der Stadt dar. Neben dem Wirken gegen die fortschreitende Zersiedelung des städtischen Umlands ist die Schaffung leistbaren Wohnraums einer der zentralen Effekte von Nachverdichtungsprojekten im geförderten Wohnbau.

Darüber hinaus können Nachverdichtungsprojekte aber auch Potenziale für zusätzliche Infrastruktur im Quartier und für das soziale und nachbarschaftliche Leben eröffnen. Große Siedlungsanlagen aus den Stadterweiterungsprojekten der 1960er und 1970er Jahre sehen sich heute oft mit gravierenden Herausforderungen in baulicher wie in sozialer Hinsicht konfrontiert. Zumeist als monofunktionale Wohnquartiere konzipiert, fehlt es in diesen Siedlungen häufig an Gemeinschaftsräumen, qualitativem Freiflächen und weiterer Infrastruktur. Während für gewisse bauliche Aspekte, wie thermische oder sicherheitstechnische Sanierungen, den nachträglichen Einbau von Liften sowie den barrierefreien Umbau von Wohnungen, bereits Förderprogramme bestehen, gibt es für die qualitativere Gestaltung von weiteren Aspekten im Wohnquartier noch weniger Förderinstrumente und Möglichkeiten. Insbesondere altersgerechtes Wohnen, das – mit entsprechender baulicher Ausstattung, technischen, aber auch sozialen Angeboten der Unterstützung – einen möglichst langen Verbleib im gewohnten Wohnumfeld ermöglichen könnte, spielt bei der alternden Bewohner*innenschaft eine zentrale Rolle. Gleichzeitig könnten gerade im Rahmen von Modernisierung und Nachverdichtung des geförderten Wohnbaus aus der Nachkriegszeit für die gesamte Nachbarschaft Orte der Kommunikation und Begegnung, wie Gemeinschaftsräume und Freiflächen mit Aufenthaltsqualität, geschaffen werden.

Trotz dieser großen Potenziale, die Nachverdichtungsprojekte aus der Perspektive der gesamten Stadt bzw. eines Stadtteils haben, sind sie in der konkreten Umsetzung vor Ort oft von gemischten Reaktionen begleitet. Die Wohnanlage im Zentrum des Projekts WOGEDemo liegt im 22. Wiener Gemeindebezirk, der im städtischen Durchschnitt eher günstige Miet- und Bodenpreise aufweist und sich durch eine große Durchmischung von Baustruktur (Einfamilienhäuser, Reihenhäuser, Wohnanlagen etc.) und Bewohner*innen (hinsichtlich Alter, Einkommen, Bildungsstand etc.) auszeichnet. Es handelt sich außerdem um den flächenmäßig größten Bezirk, der eine hohe Aktivität an Neubau und baulichen Veränderungen aufweist.

Aus der Perspektive einer sozialen Begleitung und gemeinwesenorientierten Sozialen Arbeit vor Ort durch die Caritas Stadtteilarbeit beleuchtet dieser Beitrag das Akteur*innenfeld und die Interessenlagen unterschiedlicher Bewohner*innengruppen rund um eine geplante Nachverdichtung näher. Durch die Unterscheidung der Bewohner*innen nach unterschiedlichen Wohnsituationen (Bestandsbewohner*innen, Umziehende vom Bestand in den Neubau, Neuzuziehende in Neubau und Bestand, Zuziehende in neue Wohnformen wie eine gemeinschaftliche Wohngruppe etc.) und nach Interessenlagen (Verlust der Aussicht, Sorgen wegen der zukünftigen Parkplatzsituation, Befürchtungen hinsichtlich Neuzuziehender, Aufbruchsstimmung, Vorfreude auf die neue Wohnung etc.) zeigt sich ein weites Akteur*innenfeld mit stark divergierenden Perspektiven auf ein und dasselbe Bauprojekt. Anhand dieses differenzierten Blicks wird die Konzeption von zielgruppengerechter Information, Kommunikation und Mitgestaltung rund um das Nachverdichtungsprojekt möglich. Gleichzeitig entsteht ein detailliertes Bild der sich in Veränderung befindenden Nachbarschaft.

Danksagung

Das Projekt WOGÉ Demo wird durch den Klima- und Energiefonds im Rahmen der Ausschreibung Smart Cities Demo gefördert. Das interdisziplinäre Projektkonsortium besteht aus der Stadtteilarbeit der Caritas der Erzdiözese Wien, der Österreichischen Energieagentur (AEA), der FH Campus Wien sowie dem gemeinnützigen Wohnbauträger Schwarzatal.

Biographien

Katharina Kirsch-Soriano da Silva, Dipl.-Ing.ⁱⁿ Dr.ⁱⁿ: Architekturstudium an der TU Wien; arbeitet zu Stadtentwicklung, Stadterneuerung, Stadtteilarbeit und sozialem Wohnbau; Leiterin der Stadtteilarbeit der Caritas Wien und Lektorin an der FH Campus Wien.

Mara Verlič, Mag.^a: Soziologiestudium an der Karl-Franzens-Universität Graz; arbeitet zu Stadtentwicklung, Kommunalpolitik, Wohnungsversorgung und sozialer Ungleichheit; Projektleiterin in der Stadtteilarbeit der Caritas Wien und Lehrbeauftragte an der TU Wien.

Wimhölzel-Hinterland als ein Ort der Begegnung

Paul RAJAKOVICS¹; Srdan IVKOVIC²

¹ transparadiso ZT KG
Arch. Dipl.-Ing. Dr. Paul Rajakovics / Dipl.-Ing.ⁱⁿ Dr.ⁱⁿ Barbara Holub
Gr. Mohreng. 34/3, 1020 Wien, Österreich
+43 1 946 07 34, office@transparadiso.com

² SI landschaftsarchitektur
Dipl.-Ing. Srdan Ivkovic
Dominikanergasse 5/12, 1060, Wien, Österreich
+43 699 172 372 05, office@si-zt.at

Keywords: leistbares Wohnen, kooperatives Verfahren, Städtebau, Wimhölzel-Hinterland, Franckviertel Linz

Abstract

Ein Ort der Begegnung

Das Franckviertel im Osten von Linz schließt an das Hafenviertel an und ist von sozialen Wohnbauten der Zwischenkriegszeit geprägt, die heute von Bewohner*innen verschiedenster kultureller Hintergründe genutzt werden. Das Viertel verfügt über eine gute Infrastruktur mit Geschäften, sozialen Einrichtungen und Treffpunkten und ist weit über Linz hinaus bekannt.

Eigentlich ist die Wohnzufriedenheit im Linzer Franckviertel hoch: Die Mieten sind im Vergleich zu anderen Orten niedrig, und man spürt hier noch das vorherrschende Grundgefühl von sozialdemokratischer Solidarität, jedoch ist die Bausubstanz vieler Gebäude von Wimhölzel-Hinterland mitten im Franckviertel mittlerweile an die Grenze ihrer Lebensdauer geraten. Eine Überprüfung dieser architektonisch durchaus wertvollen Bausubstanz hat gezeigt, dass eine Sanierung mit viel Aufwand wohl möglich gewesen wäre, aber die Einhaltung heutiger Normen, die Umrüstung aller Wohnungen auf Barrierefreiheit sowie die statische Sanierung finanziell extrem aufwendig gewesen wären. Dies hätte schließlich den Bewohner*innen nicht mehr leistbare Mieten eingebracht. In einem aufwendigen sechsstufigen kompetitiven/kooperativen Verfahren konnte transparadiso (gemeinsam mit SI landschaftsarchitektur) die Jury bzw. die Begleitgruppe (u. a. Vertreter*innen des Gestaltungsbeirates, der Stadt und des Bauträgers, Bewohner*innen, eine Soziologin) mit einem städtebaulichen Konzept für Neubauten mit behutsamer Nachverdichtung überzeugen. Das Projekt zielt darauf ab, die feinen Qualitäten von Wimhölzel zu stärken und in eine neue städtebauliche Form zu überführen, und stellt dabei Orte für Aneignung und zwischenmenschliche Kontakte in den Vordergrund.

„Zu den sich herausbildenden Rechten gehört das Recht auf Stadt – nicht auf die alte Stadt, sondern auf das städtische Leben, die erneuerte Zentralität, auf Orte der Begegnung und des (Aus)tauschs, auf Lebensrhythmen und Tagesabläufe, die den vollen und vollständigen Gebrauch dieser Augenblicke und Orte erlauben.“ [1]

Im Sinne von „Recht auf Stadt“ wurden folgende Ziele in dem Projekt verfolgt:

- > Stärkung des hier immer noch vorhandenen Grundgefühls von Solidarität
- > Schaffung eines räumlichen Beitrags für das zukünftige gemeinschaftliche „Projekt Franckstraße“
- > „Begegnung“ als städtebauliche Kategorie, sowohl in der Architektur als auch im Freiraum, betrachten

Unser Projekt basiert auf einer Kombination von drei Typologien, die die Anforderungen der „Wege der Wirtschaftlichkeit“ erfüllen: ein hoher, punktförmiger Kerntypus (acht Geschosse), ein großvolumiger Spännertyp (sechs Geschosse) und ein der bisherigen städtebaulichen Struktur entsprechender Spännertyp (vier Geschosse). Diese Typologien werden in unterschiedlichen Konfigurationen in Abwägung von Durchlässigkeit, Freiraum und urbaner Dichte eingesetzt, ergänzt durch öffentliche Sonderprogramme im zentralen Bereich.

Die differenzierte architektonische Ausformulierung dieser Typologien erfolgt durch die drei Architekt*innenteams, die somit eine Vielfalt für das Viertel erzeugen. Die neue Freiraumstruktur verknüpft sich über „Entrée-Bereiche“, verschiedene Programme und Aneignungspotentiale mit dem städtebaulichen Umfeld. In der Mitte des Quartiers ist der neu geschaffene „Hinterlandplatz“ situiert. Die zwei fußläufigen Ost-West-Durchwegungen verbinden die verschiedenen Freiräume im Quartier.

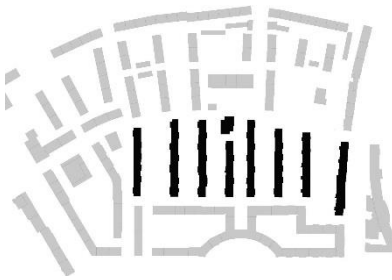


Abbildung 1: Ausgangsposition: Zeile

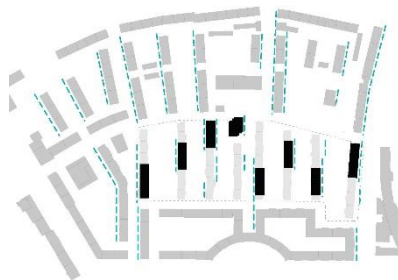


Abbildung 2: Städtebauliche Konfiguration

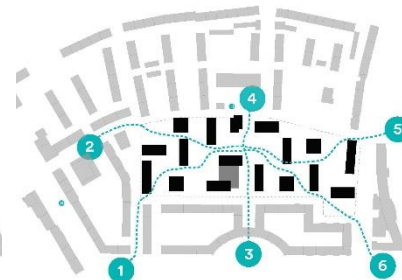


Abbildung 3: Durchwegung

Ausgangsposition: Zeile

Die Parallelstellung der Baukörper hat wohl einen städtebaulich-architektonischen Reiz, verunmöglicht aber durch ihre Undurchlässigkeit eine differenzierte Nutzung der Freiräume.

Städtebauliche Konfiguration

Selbst wenn man von einem Totalabriss dieses Siedlungsteils ausgeht, gilt es, die Struktur der schmalen Baukörper im Sinne der Gesamtkonfiguration fortzuführen.

Durchwegung

Das Franckviertel wird durch eine fußläufige Achse geprägt, in deren Verlängerung durch die Neustrukturierung der Schreiberstraße eine programmatische Verdichtung erfolgen soll.



Abbildung 4: Gesamtplan



Abbildung 5: Neuer Drehpunkt des Quartiers: Die Schreberstraße wird erweitert und im nördlichen Teil zum „Hinterlandplatz“ umgestaltet.

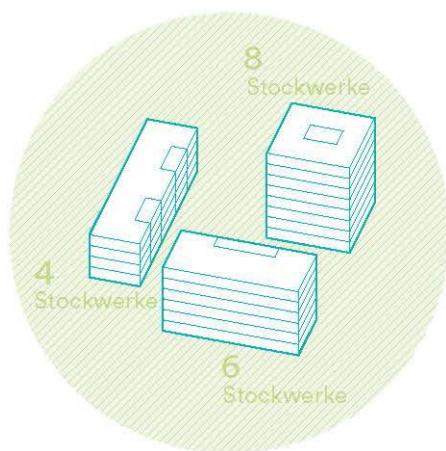


Abbildung 6: Drei Typologien

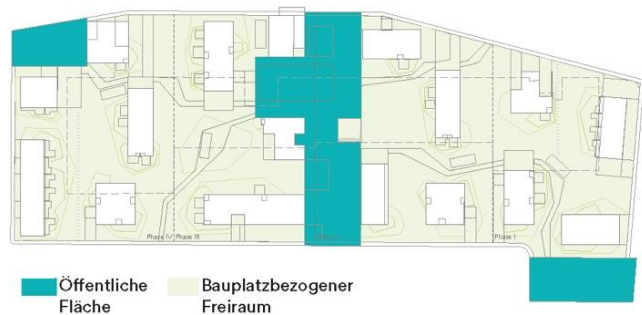


Abbildung 7: Freiraumstruktur

Drei Typologien

Die Typologien werden in unterschiedlichen Konfigurationen in Abwägung von Durchlässigkeit, Freiraum und urbaner Dichte eingesetzt. Dabei entstehen Konfigurationen mit hohem Aneignungspotential.

Projektdaten

Städtebauliches Leitprojekt für kooperatives Verfahren Wimhölzel-Hinterland, Linz

Quartiersareal: 2,5 ha

Wohnungen: ca. 400 Einheiten

Realisierung: 2020–2026

Auftraggeber: GWG Gemeinnützige Wohnungsgesellschaft der Stadt Linz

Städtebauliches Leitprojekt: transparadiso ZT KG Dipl.-Ing.ⁱⁿ Dr.ⁱⁿ Barbara Holub / Arch. Dipl.-Ing. Dr. Paul Rajakovics

Freiraum: SI landschaftsarchitektur Srdan Ivkovic

Architektur: transparadiso ZT KG, Frötscher Lichtenwagner, Werner Neuwirth

Danksagung

Renderings: telegram 71 (Giacomo Dodich), Verfahrensbegleitung: Kleboth und Dollnig ZT GmbH

Literatur

[1] Lefebvre, H. (2016), Das Recht auf Stadt, Vlg. Edition Nautilus, S. 197.

Biographien

Paul Rajakovics gründete transparadiso 1999 mit Barbara Holub als transdisziplinäre Praxis für direkten Urbanismus, die insbesondere neue Methoden für sozial engagierten Urbanismus entwickelt.

Srdan Ivkovic thematisiert den Städtebau aus der Perspektive der Landschaftsarchitektur. Seine Arbeitsschwerpunkte sind Wohnbau, öffentlicher Raum und experimentelle Stadtnutzung. 2018 gründete er das Büro SI landschaftsarchitektur.

Excursions | Exkursionen

Urban Development: Aspern Die Seestadt Wiens

Aspern Seestadt is one of the largest urban development areas in Europe. Currently, there are already 7,000 people living in the newly developed neighborhood. By 2028, housing for more than 20,000 people and an equal number of jobs will have been created in the Seestadt. The development and planning are steered by the urban development agency wien 3420 aspern development AG and have been accompanied by the team of the Neighborhood Management Seestadt aspern since 2014. The excursion will give insights into planning processes and the work of the neighborhood management.

T. Gerlich, B. Siquans

Caritas Stadtteilarbeit, Neighborhood and Community Work

aspern Seestadt

From planning to reality – a community in a new neighbourhood

Bernhard SIQUANS¹; Tanja GERLICH²

Hannah-Arendt-Platz 1/2, 1220 Wien, Österreich

¹ +43 676 526 11 56, bernhard.siquans@meine.seestadt.info

² +43 644 889 52 883, tanja.gerlich@meine.seestadt.info

Keywords: Seestadt, urban development, participation, self-organisation, community development

Abstract

aspern Seestadt is one of the largest urban development areas in Europe. By 2030, housing for more than 20,000 people and almost as many jobs will be created in the 22nd district of Vienna, in the north-east of the city. More than 7,000 people currently live in the young neighbourhood, about a quarter of the current population is under 18 years of age.

Planning + Reality

(Meeting point at the Technology Centre, Seestadtstraße 27: Input from wien 3420 aspern development AG; main topic: master plan and urban development of Seestadt)

In 2002 the increasing demand for residential and business locations in Vienna led to the decision to develop the area at the former 'Aspern airfield'. After an extensive phase of preparation, a two-stage process for the creation of a master plan was started in 2005. The Swedish office 'Tovatt Architects & Planners' with 'N+ Objektmanagement' is responsible for the masterplan, which was unanimously approved by the Vienna City Council. Since then the plan has served as a basis for all further planning.

Among others, a separate planning document was prepared for the public space. The 'Partitur des öffentlichen Raums' was created by the renowned Danish planners 'Gehl Architects' and defines the strategy for the public space, which is of particular importance in aspern Seestadt.

The first neighbourhood was established in the southwest of Seestadt and the first residents moved into their homes in 2014. The next step of the development is the 'Seeparkquartier' with its urban cityscape, the 84 meter high HoHo (a wooden skyscraper) as well as gastronomy, housing and shopping facilities. Meanwhile, in the northeast of Seestadt, the first preparations for the 'Quartier Am Seebogen' are underway, which will be characterised by generously designed green spaces and numerous children's, youth and educational facilities.

It is essential that the development of aspern Seestadt is constantly compared with the needs of the people for whom this neighbourhood is being built and whose new home it is. The City of Vienna (MA 25) and the development company 'Wien 3420 aspern development AG' commissioned a neighbourhood management to accompany the developments in aspern Seestadt, encourage district life and thus ensure long-term neighbourly cooperation.

Cooperation in the neighbourhood – participation and self-organisation in aspern Seestadt

(team of neighbourhood management leads through Seestadt)

Since 2014, the team of the neighbourhood management has been accompanying new residents as they move to Seestadt, supporting lively neighbourhood development and creating space for encounters and exchange. Thus, the neighbourhood management focuses on the community-oriented development of **asperm** Seestadt.

According to the motto 'Seestadt ist das, was wir gemeinsam daraus machen' ('Seestadt is what we make of it together'), the neighbourhood management activates initiative and self-organisation in order to make the needs and concerns in the neighbourhood visible and supports active involvement in the shaping of life together. This will be illustrated by the following three examples:

Neighbourhood management as a contact point for residents

Right in the centre of the neighbourhood – at Hannah-Arendt-Platz – the doors of the neighbourhood management are open for questions and concerns of the residents. As a hub in the neighbourhood, it plays a decisive role in shaping a welcome culture for new residents (e.g. welcome bags, welcome tours) and organises a variety of sustainable offers for the neighbourhood (e.g. cargo bike sharing, open neighbourhood shelf for the exchange of things).

'Raum für Nachbarschaft' ('Room for neighbours')

Get some insights into the cooperative development of an open community room, which has been available (free of charge) to all interested persons since 2018. Here, people can work together, sing, learn German and much more. But how can the self-organisation of an open space succeed, who assumes costs and responsibility, who coordinates and takes care of crises and mistakes? These are just a few of the questions that the neighbourhood management deals with together with committed residents.

Initiatives and neighbourhood budget

Learn more about the broad variety of volunteer residents who are actively involved in shaping the neighbourhood and life together in asperm Seestadt: visit to the community gardens and gain insights into the neighbourhood budget, which offers money for the realization of ideas for the neighbourhood.



Figure 1: Aerial view asperm Seestadt (Credit: Fürthner/MA 18)



Figure 2: Street festival in Seestadt (Credit: Havranek/Stadtteilmanagement Seestadt aspern)



Figure 3: Room for neighbours (Credit: Schilling/Stadtteilmanagement Seestadt aspern)

Weiterführende Informationen unter: <http://meine.seestadt.info>

References

- [1] wien 3420 aspern development AG. Willkommen in der Seestadt. URL: www.aspern-seestadt.at . Zugriff: 26.04.2019.
- [2] Stadtteilmanagement Seestadt aspern. Das Stadtteilmanagement. URL: <https://www.aspern-seestadt.at/lebenswelt/nachbarschaft/stadtteilmanagement> . Zugriff: 26.04.2019.

Biography

Bernhard Siquans is a spatial planner who studied in Vienna. The focus of his work is mainly on dialogue-oriented planning processes, strategic development planning and community-oriented neighbourhood development. He has been working for 'Caritas Stadtteilarbeit' since 2014 and is part of the team in the neighbourhood management

Seestadt aspern; in May 2019, he took over the project lead. His main focus there is on innovative participation projects.

Tanja Gerlich is an environmental and community psychologist, studied in Vienna and has been active in the field of participation and empowerment for many years. She has been working for 'Caritas Stadtteilarbeit' since 2014 and is part of the team in the neighbourhood management Seestadt aspern.

Inner-City Densification: Housing Project “Bikes and Rails” Sonnwendviertel

“Bikes and Rails” is a housing project in the newly developed Sonnwendviertel, a residential area for around 13,000 people located near the central railway station in Vienna. It is part of “habiTAT,” an association for self-organized housing and solidarity-based economy. The core objective of the project is to permanently take property off the real estate market in order to sustainably secure the right to affordable housing. The excursion introduces aspects of the urban development and densification process of the Sonnwendviertel and illustrates the legal and organizational non-profit structure of the project.

C. Laimer

Bikes and Rails, solidarity-based housing project

Hausprojekt „Bikes and Rails“

Christoph LAIMER

Keywords: Hausprojekt, Kapitalneutralisierung, Selbstorganisation, Mietshäusersyndikat, habiTAT, Nachhaltigkeit, Ökologie, Crowdfunding, Solidarität

Abstract

Unser Hausprojekt „Bikes and Rails“ entsteht im Neubaugebiet Sonnwendviertel-Ost in Wien-Favoriten. Das Konzept von Bikes and Rails lässt sich durch die drei Schlagworte ökologisch, solidarisch, unverkäuflich charakterisieren. Bikes and Rails steht für ökologische Bauweise und klimafreundliche Mobilität, für selbstverwaltete und solidarische Räume im Haus und für Nachbarschaften und ein innovatives Organisations-, Finanzierungs- und Rechtsmodell für langfristig bezahlbaren Wohnraum durch die Absicherung des Hauses gegen jegliche Verwertung am Immobilienmarkt.

Rechtsmodell

Bikes and Rails ist das erste Neubauprojekt im habiTAT-Mietshäusersyndikat, einem Zusammenschluss solidarischer und selbstverwalteter Hausprojekte in Österreich mit dem Ziel, Häuser aus dem Markt freizukaufen, um sie als bezahlbare Freiräume langfristig zu sichern. Durch seine spezifische Rechtskonstruktion ermöglicht das habiTAT-Modell die Neutralisierung von Eigentum und schützt Immobilien für alle Zeiten vor profitorientierter Verwertung: Statt individuellem Eigentum entsteht durch das habiTAT-Modell Nutzungseigentum. Die Bewohner*innen wohnen in Miete und verwalten das Haus. Sie entscheiden autonom über alle Bereiche, die das Leben im Haus betreffen und sind Mitglieder im Verein Bikes and Rails, der wiederum Mitglied des Dachverbandes habiTAT ist.

Die Eigentümerin des Hauses ist die Bikes and Rails GmbH. Sie hat zwei Gesellschafter: zum einen den Verein Bikes and Rails mit 51 Prozent Gesellschaftsanteilen, zum anderen den Verein des Dachverbandes habiTAT mit 49 Prozent Gesellschaftsanteilen. Der Dachverband, in dem alle Hausprojekte organisiert sind, fungiert als Wächterorganisation mit dem Recht, ein Veto gegen den Verkauf des Hauses oder Teile davon einzulegen. Alle anderen Fragen das Hausprojekt betreffend liegen beim Verein Bikes and Rails. Damit gewährt das Modell seinen Bewohner*innen weitgehendste Autonomie in der Gestaltung und Verwaltung des Mietshauses und sichert die Immobilie und das Grundstück gleichzeitig langfristig gegen jegliche ökonomische Verwertung. So entsteht realer und bezahlbarer Freiraum für viele Generationen.

Finanzierungsmodell

Das solidarische Konzept von Bikes and Rails greift auch bei der Finanzierung des Projekts: Die Bikes and Rails GmbH errichtet Mietwohnungen im geförderten Wohnbau. Die Finanzierung setzt sich aus kleinteiligen Förderungen, dem Wohnbaudarlehen der Stadt Wien, der Bankenfinanzierung und Eigenmitteln zusammen. Die benötigten Eigenmittel von rund 30 Prozent der Projektkosten werden jedoch nicht wie üblich individuell durch die Bewohner*innen aufgebracht, sondern kollektiv durch interne und externe Unterstützer*innen mittels privater Direktkredite (Nachrangdarlehen). Dieses Modell erlaubt es den Projektbetreiber*innen, Kredite von Privatpersonen direkt – ohne den Umweg über eine Bank – anzunehmen. Der rechtliche Rahmen dafür ist das Alternativfinanzierungsgesetz. Die Voraussetzung dafür ist die Prüfung aller Vertrags- und Informationsunterlagen durch eine*n Steuerberater*in.

Bewohner*innen können, wenn sie finanziell dazu in der Lage sind, dem eigenen Projekt selber einen Kredit zur Verfügung stellen, müssen das aber nicht, wenn sie keine Geldreserven haben. Will ein*e Direktkreditgeber*in den Kredit zurückgezahlt bekommen, wird er durch einen neuen Kredit ersetzt. Solange es möglich ist, auslaufende Direktkredite durch neue zu ersetzen, kann die Miete niedriger bleiben, weil diese Kredite (noch) nicht getilgt werden müssen. Der Bankkredit und das Wohnbaudarlehen der Stadt werden mittels Mieten getilgt.

Nachhaltige Architektur und solidarische Nachbarschaft

Bikes and Rails wird als Passivhaus in Holzriegelbauweise errichtet. Die ökologisch nachhaltige Architektur des Hauses (Architekturbüro Reinberg) umfasst 18 Wohneinheiten verteilt auf fünf Stockwerke sowie eine große gemeinsame Dachterrasse. Im Keller sind ein großer Fahrradraum und weitere Gemeinschaftsräume wie eine Werkstatt, Lager Räume und ein Proberaum untergebracht. Als Projekt für lebendige Nachbarschaft verfügt Bikes and Rails über eine vielfältig nutzbare Erdgeschosszone, die zur Urbanität des Viertels beiträgt. Die Gemeinschaftsflächen sind als Begegnungsräume konzipiert, die Mehrfachnutzungen erlauben. Dazu werden attraktive und kostengünstige Flächen für die gewerbliche Nutzung entwickelt, in denen eine Fahrradwerkstatt und ein offener Stadtraum entstehen sollen. Die Architektur und die Ausstattung des Hauses bieten eine hohe Wohnqualität und tragen trotzdem auch zu einer verminderten finanziellen Belastung durch niedrige Heizkosten (Passivhaus) und in der Miete inkludierte Gemeinschaftseinrichtungen bei.

Smarter Together: Project Walk in Simmering, Vienna

"Smarter together" is an urban renewal initiative funded by the EU and implemented in selected neighborhoods in the cities of Vienna, Lyon, and Munich. The aim of the project is to involve the local population in creating an innovative, livable, and environmentally friendly city of the future. In Vienna, a demonstration project area is located in the district of Simmering. The focus is on building refurbishment, energy, mobility, and logistics as well as information and communication technologies (www.smartertogether.at). The tour will present urban renewal projects and projects focusing on strategies regarding mobility, energy, and participation.

B. Schnabl, L. Oberhuemer

MA 50 Vienna Housing Research | Smarter Together | IBA_Vienna

Smarter Together – Grätzelspaziergang

Bojan SCHNABL, Lukas OBERHUEMER

MA 50 Wohnbauforschung / Housing Promotion

Smarter Together + IBA_Wien – Neues soziales Wohnen

www.wohnbauforschung.at, www.smartertogether.at, www.smarter-together.eu, www.iba-wien.at

+43 1 400 07 48 55 / +43 676 811 87 48 55, bojan-ilija.schnabl@extern.wien.gv.at

Keywords: Grätzel, Smarter Together, Smart City Wien, EU-Projekte, Sanierung, Mobilität, Gemeindebau, Gebietsbetreuung, Stadterneuerung, Bürger*innenbeteiligung, Partizipation, Innovation, Energie

Abstract

Grätzelspaziergang

Als Erweiterung zum Projektbeitrag „Ganzheitliche Sanierung als Chance für Innovation“ soll das Gesamtprojekt von „Smarter Together“ im Rahmen einer Exkursion bzw. eines Grätzelspazierganges präsentiert werden. Die ca. 1,5-stündige Tour führt durch die Bezirksteile Enkplatz/Geiselberg/Braunhuberviertel und zeigt eine Auswahl der Projekte, die Smarter Together mit zahlreichen lokalen Partner*innen verwirklicht hat. So vielfältig wie Smarter Together sind auch die angesprochenen Themen:

#Smart City Wien, #EU-Projekte, #Horizon 2020, #Bürger*innenbeteiligung, #Stadterneuerung Neu, #Wohnhaus-sanierungen, #E-Mobilität, #WienMobil Station, #E-Carsharing, #E-Bikesharing, #SIMmobil, #Null-Energie-

Turnsaal, #NMS Enkplatz, #Gemeindebau, #Werkslogistik, #Infrastruktur der Stadt der Zukunft, #Gebietsbetreuung Stadterneuerung, #VHS Simmering, #Siemens, #Sycube, #Wiener Stadtwerke, #Wien Energie, #Wiener Linien, #GB*, #BWSG, #Kelag Wärme, #wohnbund:consult, #Post, #AIT, #UIV

Im Rahmen der Führung werden u. a. die Sanierungsprojekte in der Lorystraße und der Herborgasse/Haufigasse sowie die Neue Mittelschule (NMS) am Enkplatz gezeigt. Aber auch die Aktivitäten rund um die laufenden Projekte zu Mobilität, Energie und Bürger*innenbeteiligung kommen hier nicht zu kurz!

„Smarter Together – gemeinsam g'scheiter“

„Smarter together – Gemeinsam g'scheiter“ ist eine Stadterneuerungsinitiative, die von der EU gefördert und in ausgewählten Stadtvierteln in den drei Städten Wien, Lyon und München umgesetzt wird. Das Ziel ist es, mit den Menschen vor Ort eine innovative, lebenswerte und umweltfreundliche Stadt der Zukunft – in Wien am Beispiel von Simmering – zu gestalten. Die Schwerpunkte liegen in den Bereichen Gebäudesanierung, Energie, Mobilität und Logistik sowie Informations- und Kommunikationstechnologie (www.smartertogether.at).

Weiterführende Infos

<http://www.smartertogether.at/> – Website des EU-Projekts Smarter Together

<https://www.smartertogether.at/termine/graetzelspaziergaenge-nach-vereinbarung-das-ganze-jahr-hindurch/> – Grätzelspaziergang

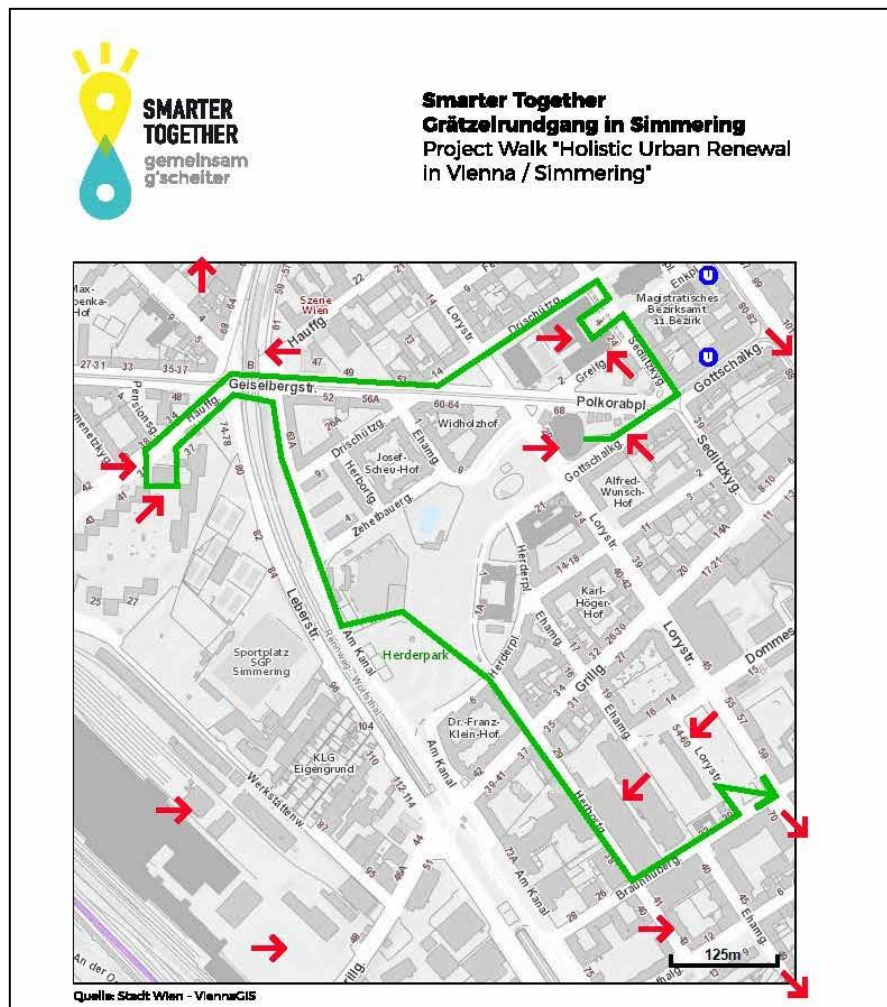


Abbildung 1: Überblick Grätzelspaziergang

habiTAT Housing Project: “SchloR – Nicer Living. Solidarity, Self-Organized and Collective Living”

“SchloR” is an art, culture, atelier, and residential project in the district of Simmering, located between the center and the peripheries. The innovation of SchloR is its self-governing and political independent thinking. SchloR is an active part of the association “habiTAT,” which follows the organizational and financial model of the German association “Mietshäusersyndikat” (apartment house syndicate). The project’s legal model guarantees that the property becomes part of the society and is permanently taken off the real estate market. As part of this excursion, participants will visit the site and existing buildings and will be informed about the construction progress as well as the already completed and planned conversions and visions.

G. Pielok

SchloR, solidarity-based housing project

habiTAT-Netzwerk: Hausprojekt „SchloR – Schöner leben. Solidarisch wirtschaften, selbstverwaltet und kollektiv wohnen“

„SchloR“ ist ein Kunst-, Kultur-, Werkstätten- und Wohnprojekt in Wien-Simmering, inmitten von Zentrum und Peripherie. Das Innovative an SchloR ist, dass das Projekt selbstverwaltet und unabhängig von politischem Gutdünken ist, denn SchloR ist aktiver Teil des Dachverbands habiTAT, der nach dem Vorbild des deutschen Mietshäusersyndikats agiert. Durch dessen Rechtsmodell wird die Immobilie vergesellschaftet und dauerhaft dem Immobilienmarkt entzogen. Bei der Exkursion werden die Teilnehmer*innen die Räumlichkeiten besuchen, den Baufortschritt sehen und über die bisher realisierten und noch geplanten Umbaumaßnahmen und Visionen informiert.

G. Pollack

SchloR, Solidarisches Hausprojekt

SchloR – Schöner leben

Solidarisch wirtschaften, selbstverwaltet und kollektiv wohnen

Gesa PIELOK

SchloR

Rappachgasse 26, 1110 Wien, Österreich
contact@schlor.org

Keywords: Hausprojekte, Selbstverwaltung, Mietshäusersyndikat, nachhaltige Stadtentwicklung

Abstract

Wir laden die Teilnehmer*innen zu einer Exkursion auf das SchloR-Gelände in der Rappachgasse 26 in Wien-Simmering ein, wo derzeit das innovative und ambitionierte Projekt SchloR realisiert wird. „Schöner leben“ – kurz SchloR – ist ein Kunst-, Kultur-, Werkstätten- und Wohnprojekt in Wien-Simmering, wunderschön gelegen inmitten von Zentrum und Peripherie. Auf dem 3.000 m² großen Grundstück gibt es bereits eine 500 m² große Halle für Trainings – insbesondere Zirkus, Aerial und Tanz. In klimafreundlicher, ökologischer Bauweise mit der Möglichkeit zur Selbstbeteiligung am Bau und damit ganz praktischem Wissens- und Erfahrungsaustausch werden hier u. a. Ateliers, Seminarräume, Proberäume und Werkstätten zur niederschweligen Nutzung entstehen. Nach dem Umbau wird es so 1.400 m² gewerbliche Nutzfläche geben. All die von uns geschaffenen Angebote werden der Öffentlichkeit zugänglich gemacht. So soll aus der Liegenschaft ein betrieblich genutztes und vielfältig bespieltes Zentrum für Kunst, Kultur, Bildung und Handwerken entstehen. Des Weiteren wird auf einem Teil der Liegenschaft ein unterkellertes Zubau mit Wohnmöglichkeiten in Form von Betriebswohnungen für etwa 18 Personen errichtet, die nicht nur gemeinsam dort leben, sondern auch die vor Ort entstehenden Betriebe organisieren und verwalten.

Bei unserer Exkursion werden die Teilnehmer*innen die Räumlichkeiten besuchen, den Baufortschritt sehen und über die bisher realisierten und noch geplanten Umbaumaßnahmen und Visionen informiert. Wir werden im Anschluss in gemütlicher Atmosphäre (indoor) das Gesamtkonzept erklären und dabei die Idee und Philosophie dahinter vorstellen, die Geschichte und den Gruppenprozess reflektieren und auf die Hürden und Herausforderungen bei der Umsetzung eingehen. Es wird freilich auch Zeit für Nachfragen und Diskussionen geben.

Das Innovative an SchloR ist, dass das Projekt selbstverwaltet und unabhängig von politischem Gutdünken ist, denn SchloR ist aktiver Teil des Dachverbandes habiTAT e.V., der nach dem Vorbild des deutschen Mietshäusersyndikats agiert. Durch dessen Rechtsmodell wird die Immobilie vergesellschaftet und dauerhaft dem Immobilienmarkt entzogen. Das Mitbestimmungsrecht des Dachverbandes beschränkt sich dabei auf die Gewinnausschüttung und den Verkauf der Immobilie. Damit wird abgesichert, dass es nicht zu einem kommerziellen Verkauf des Objekts kommt und die Grundidee von habiTAT langfristig beibehalten wird. Für alle anderen Belange (Buchhaltung, Verwaltung, Finanzierung, Entscheidungen, wer die Nutzer*innen und Bewohner*innen sind, etc.) ist der Hausverein, also wir als SchloR, zuständig. Damit sind wir gleichzeitig Hausverwalter*innen, Betriebsorganisator*innen und Mieter*innen und haben somit ein Interesse am langfristigen Bestehen des Projektes sowie an leistbaren Mieten.

Die Grundpfeiler von habiTAT und auch von uns als Gruppe sind Selbstverwaltung, Inklusion und Solidarität. Selbstverwaltung bedeutet, dass wir uns selbst organisieren und die Liegenschaft gemeinsam verwalten. Solidarität zeigt sich z. B. dadurch, dass jeder Person – fernab von sozialem Status und Eigenkapital – gleichberechtigte Teilhabe, Mitbestimmungsmöglichkeiten und -rechte gegeben werden. Somit wirkt unser Projekt auch sozialen Ungleichheiten entgegen. Darüber hinaus wird mit einem Teil der Mieteinnahmen ein Solidarbeitrag an habiTAT geleistet, um die Arbeit des Dachverbandes und zukünftige Projekte zu unterstützen.

Dem Ziel des Kaufs nähern wir uns über private Direktkredite, die etwa 40–45 % der gesamten Projektkosten ausmachen. Dadurch machen wir uns unabhängiger von Banken und ermöglichen außerdem den Direktkreditgeber*innen, ihr Geld erstens in ein ambitioniertes Projekt mit Alleinstellungsmerkmal in Wien zu investieren und zweitens die eigenen Zinsen zwischen null und zwei Prozent zu wählen, was mehr ist als derzeit durch eine Anlage in Sparbüchern oder Tagesgeldkonten möglich ist. Eine Win-win-Situation für alle Beteiligten!

Mit dem Kauf der Immobilie wollen wir diese gemeinwohlorientiert nutzen, statt Profite zu machen. Denn wir sind Teil von habiTAT, dem Mietshäusersyndikat in Österreich. Gemeinsame Mission? Wir wollen als konkrete Utopie einen ersten Schritt machen, um den aktuellen Mietenwahnsinn zu stoppen sowie selbstverwaltet und solidarisch miteinander zu leben!

Stadtteilmanagement in Neu Leopoldau: Brücken bauen – Nachbarschaften begleiten

Auf dem Areal des ehemaligen Gaswerks Leopoldau entsteht ein Quartier mit rund 1.400 Wohnungen, 70.000 Quadratmetern Gewerbefläche, sozialer Infrastruktur und Nahversorgung. Das Stadtteilmanagement der Gebietsbetreuung für den 21. und 22. Bezirk begleitet diesen Prozess, um Brücken zwischen „alten“ und „neuen“ Quartieren zu bauen. Dabei sollen nachhaltige Mehrwerte für die bestehende Nachbarschaft geschaffen, lokale Potenziale gehoben und auch Identitäten des neuen Wohnstandorts über das Umfeld mitdefiniert werden. Die Exkursion führt in Planungsprozesse vor Ort ein und stellt die Arbeit des Stadtteilmanagements vor.

M. Hubauer, S. Voser

Gebietsbetreuung Stadterneuerung 21/22

Brücken bauen – Nachbarschaften begleiten

Magdalena HUBAUER; Sandra VOSER

Gebietsbetreuung Stadterneuerung für die Bezirke 21 und 22, www.gbstern.at

Brünner Straße 34–38/8/R10, EG, 1210 Wien

+43 1 270 60 43 / +43 676 811 86 46 86

Keywords: Stadtteilmanagement, Nachbarschaft, Stadtentwicklung, wachsende Stadt, Gebietsbetreuung Stadterneuerung

Abstract

Umgang mit städtischem Wandel

Die Wiener Gebietsbetreuung Stadterneuerung (GB*) bietet Unterstützung bei Transformationsprozessen rund um das Wohnumfeld und das Zusammenleben in der derzeit stark wachsenden Metropole. Werden in einem städtischen Entwicklungsgebiet mehr als 1.000 Wohneinheiten – viele davon gefördert – errichtet, werden seit 2012 GB*Stadtteilmanagements eingerichtet, um die Entwicklung der neuen Stadtquartiere zu begleiten und um die Verbindungen zwischen dem neuen und dem bestehenden Stadtviertel zu fördern. Denn wenn auf den Feldern oder der Industriebrache nebenan ein neuer Stadtteil geplant wird, bedeutet dies für die bestehende Nachbarschaft große Veränderungen: Dazu zählen der Zuzug neuer Menschen, der Verlust von Freiflächen, jahrelange Bautätigkeiten, die Veränderung des Charakters des Wohnumfelds oder der Ausbau von Infrastruktur- und Versorgungseinrichtungen.

Die Auftragnehmer*innen der Gebietsbetreuung für den 21. und 22. Bezirk betreuen seit 2018 die drei Stadtteilmanagements Neu Leopoldau, Berresgasse und Donaufeld – Gebiete, deren spezifische Charakteristika, die z. T. als rural, peripher oder Brachland beschrieben werden können, in den nächsten Jahren einem urbanen Wohnen weichen werden. In eigens dafür installierten Stadtteilmanagement-Lokalen, die sich räumlich jeweils zwischen den bestehenden Nachbarschaften und den Neubaugebieten befinden, arbeitet ein interdisziplinäres Team am Zusammenwachsen zweier Stadtteile.

Brückenschlag zwischen Alt und Neu

Das standortspezifisch entwickelte und in diesem Paper vorgeschlagene Projekt „Brücken bauen“ zielt darauf ab, die Umbrüche vor Ort zu begleiten und dabei eine lebendige Nachbarschaft im Stadtteil zu fördern. Es ist ein aufsuchendes, aktivierendes Beteiligungsformat, das die von Veränderungen betroffenen Bewohner*innen der umliegenden Siedlungen ebenso integriert wie Interessent*innen für die Neubaugebiete und lokale Akteur*innen (z. B. Jugendzentren, Kleingarten- oder Sportvereine). Der kontinuierliche Aufbau nachbarschaftlicher Netzwerke bildet die Basis für die weitere Stadtteilarbeit.

„Brücken bauen“ will nachhaltige Mehrwerte für die bestehende Nachbarschaft schaffen, lokale Potenziale heben, Interessierte mit dem lokalen Kontext vertraut machen und die Identität des neuen Wohnstandorts auch über das Umfeld mitdefinieren. Die Beteiligten werden so von „Zuschauer*innen der ersten Reihe“ zu aktiven Akteur*innen in der Stadtteilarbeit, die ihr Umfeld aktiv mitgestalten können.

Folgende Methoden und Formate kommen dabei zur Anwendung:

- > Frühzeitige und zielgruppengerechte Information über das Entwicklungsprojekt und die geplanten Veränderungen
- > Angebot einer niederschweligen und persönlichen Ansprechstelle für Fragen, Anregungen, Befürchtungen und Ideen
- > Stärkung von örtlichen Netzwerken durch das Knüpfen und Pflegen von Kontakten zu lokalen Akteur*innen
- > Impulse im Bestand (z. B. die Gestaltung einer Nachbarschaftswoche, die Kontakt zwischen der Bevölkerung, lokalen Akteur*innen und Fachexpert*innen ermöglicht)
- > Aktivierung der Bewohner*innen (z. B. bei der Unterstützung der Umsetzung von kleinen Initiativen)
- > Vernetzung von entwicklungsrelevanten Playern wie Bauträgern, Planer*innen, öffentlichen Dienststellen und der Bezirksvertretung (z. B. hinsichtlich der Frage der Nutzung gemeinschaftlicher Flächen und öffentlicher Räume)

Das Paper möchte die in der Praxis generierten Wissensbestände der Stadtteilmanager*innen aus Neu Leopoldau und der Berresgasse vermitteln und reflektieren. Dabei sollen insbesondere folgende Fragen beantwortet werden:

1. Welche Bedeutung haben städtische Transformationsprozesse für die bestehenden Nachbarschaften?
2. Welche Potenziale des Stadtentwicklungsgebiets bzw. welche möglichen Defizite müssen hervorgehoben bzw. ausgeglichen werden, um für das bestehende Wohnumfeld Mehrwerte zu ermöglichen?
3. Wie können Kooperationsprojekte mit lokalen Akteur*innen und Bewohner*innen gestaltet werden, so dass Anrainer*innen in den lokalen Veränderungsprozess integriert werden?

4. Wo kann die berufsfeldbezogene Expertise des interdisziplinären Teams aus den Bereichen Architektur, Raumplanung, Landschaftsplanung, Soziale Arbeit, Soziologie, Öffentlichkeitsarbeit, digitale Partizipation sowie Wohn- und Mietrecht sinnvoll eingesetzt werden, damit der Brückenschlag zwischen Alt und Neu, aber auch zwischen „Peripherie“ und Zentrum gelingt?
5. Wie kann das Team seine Rolle adäquat gestalten – im Spannungsfeld zwischen Stadtpolitik, Immobilienmarkt und Anliegen seitens der Bevölkerung?

Kontaktdaten:

Gebietsbetreuung Stadterneuerung für die Bezirke 21 und 22, www.gbster.at

Brünner Straße 34–38/8/R10, EG, 1210 Wien

+43 1 270 60 43

+43 676 811 86 46 86

Biographien

Magdalena Hubauer hat in Wien Soziologie studiert und ist seit 2013 im Bereich Stadtteilarbeit tätig. Seit 2018 leitet sie das Stadtteilmanagement Neu Leopoldau der Gebietsbetreuung Stadterneuerung.

Sandra Voser hat in Wien Landschaftsarchitektur und Landschaftsplanung sowie europäische Ethnologie studiert und leitet seit 2018 das Stadtteilmanagement Berresgasse der Gebietsbetreuung Stadterneuerung.

Community Cooking: Die Gemeinschaftsküche in der Brotfabrik

Community Cooking bringt durch gemeinsames Kochen Menschen unterschiedlicher Herkunft, unterschiedlichen Alters und unterschiedlichen Geschlechts zusammen. Nachbarschaftsköch*innen spielen dabei eine wichtige vermittelnde Rolle. Das Projekt ist im Kretaviertel in Wien-Favoriten verortet, das durch strukturelle soziale Benachteiligungen und Bewohner*innen vielfältiger Herkunft geprägt ist sowie gleichzeitig über wenige offene Orte der Begegnung verfügt. Beim gemeinsamen Kochen mit den Nachbarschaftsköch*innen können die Exkursions-Teilnehmer*innen beim Mitmachen mehr über die vielfältigen Projektaktivitäten erfahren und über die Potenziale und Herausforderungen des Projekts diskutieren.

K. Kirsch-Soriano da Silva, L. Plattner
Caritas Wien

Community Cooking

Exkursion in die Gemeinschaftsküche der Caritas in der Brotfabrik

Lisa PLATTNER¹; Katharina KIRSCH-SORIANO DA SILVA²

¹ Projektleiterin Community Cooking
lisa.plattner@caritas-wien.at

² Leiterin der Stadtteilarbeit der Caritas Wien und Lektorin an der FH Campus Wien – Soziale Arbeit
katharina.kirsch@caritas-wien.at

Keywords: Communitys, Integration, Kochen, Gesundheitsförderung, Stadtteilarbeit

Abstract

Das Projekt „Community Cooking“

Community Cooking – das heißt Begegnung zwischen Menschen durch Kochen! In unserer offenen Küche in der ehemaligen Ankerbrotfabrik mitten in Favoriten haben alle Platz – Nachbar*innen, Freund*innen, Alte und Junge, begeisterte Köch*innen und begeisterte Esser*innen. Gemeinsam werden köstliche Gerichte kreiert und neue Kontakte geknüpft.

Das Projekt ist im Kretaviertel in Wien-Favoriten verortet, das durch strukturelle soziale Benachteiligungen und Bewohner*innen vielfältiger Herkunft geprägt ist und gleichzeitig über wenige offene Orte der Begegnung verfügt. Durch Community Cooking möchten wir den interkulturellen Austausch im Stadtteil fördern, Empowerment und soziale Inklusion ermöglichen und alltagsnahe, freudvolle Zugänge zu gesunder Ernährung eröffnen.

Wir verstehen die Küche als Möglichkeitsraum.

Unsere Gemeinschaftsküche in der alten Ankerbrotfabrik, der ehemals größten Brotfabrik Europas, die heute teilweise auch kulturelle und soziale Nutzungen beherbergt, ist mittlerweile zum Herz des Hauses geworden. Hier treffen unterschiedliche Menschen aufeinander, die sonst kaum Berührungspunkte hätten. Viele Besucher*innen erweitern ihr Wissen zu gesunder Ernährung, andere nutzen die Küche als Treffpunkt, bringen eigene Ideen und Initiativen ein oder lernen Deutsch in unserem Sprachcafé. Mit unserer mobilen Küche sind wir auch unterwegs, um im öffentlichen Raum zu kochen und Formate wie „Kochen am Markt“ am Viktor-Adler-Markt in Favoriten oder am Schlingermarkt in Floridsdorf zu initiieren. Für einzelne Menschen aus dem Stadtteil wird durch das Projekt auch Arbeitsmarktintegration ermöglicht. Vor allem aber schafft das gemeinsame Kochen Interaktion und überbrückt Barrieren zwischen Menschen verschiedener Herkunft, verschiedenen Alters und verschiedenen Geschlechts.

*Eine zentrale Rolle bei Community Cooking spielen unsere Nachbarschaftsköch*innen.*

In unserer Küche ist ein multikulturelles Team aus sogenannten Nachbarschaftsköch*innen beschäftigt. Sie begleiten die Besucher*innen der Küche beim gemeinsamen Kochen und geben über das Zubereiten von Speisen auch Einblick in unterschiedliche Kulturkreise. Die Köch*innen organisieren die wöchentlichen Kochrunden für die Nachbarschaft und begleiten unterschiedliche Kochformate für soziale Einrichtungen, Vereine, Firmen und Teams. Gleichzeitig erweitern sie laufend die Rezeptsammlung und das Speisenrepertoire von Community Cooking und laden immer wieder neue Menschen aus unterschiedlichen Communities in unsere Küche ein. Fröhliche Betriebsamkeit, Sprachengewirr, Lachen und das Klappern von Töpfen und Geschirr machen die Gemeinschaftsküche jeden Tag zu einem lebendigen sozialen Treffpunkt. Kochen fungiert dabei als einfaches Medium, durch das komplexe Prozesse der Verständigung und des Voneinander-Lernens in Gang gesetzt werden.

Exkursion in unsere Community Kitchen

Im Rahmen der INUAS-Konferenz möchten wir zu einer Exkursion in die Gemeinschaftsküche einladen, um Community Cooking bei einem persönlichen Besuch näher kennenzulernen. Beim gemeinsamen Kochen mit unseren Nachbarschaftsköch*innen können die Teilnehmer*innen aktiv mitmachen, mehr über die vielfältigen Projektaktivitäten erfahren und gemeinsam über die Potenziale und Herausforderungen unseres Projektansatzes diskutieren.

Biographien

Lisa Plattner, Mag.^a: Studium Kultur- und Sozialanthropologie, Projektleiterin Community Cooking.

Katharina Kirsch-Soriano da Silva, Dipl.-Ing.ⁱⁿ Dr.ⁱⁿ: Studium Architektur und Stadtentwicklung, Leiterin der Stadtteilarbeit der Caritas Wien und Lektorin an der FH Campus Wien – Soziale Arbeit.

Miethaisafari der 9er Sektion Favoriten

Die Mietervereinigung Favoriten und die 9er Sektion der SPÖ Favoriten (Sozialdemokratische Partei Österreichs) zeigen mit der „Miethaisafari“ auf, wie Mieter*innen gegen die strukturelle Macht von Vermieter*innen gestärkt werden können. Obwohl im Recht, sind Mieter*innen häufig weniger gut vernetzt und verfügen über weniger finanzielle Ressourcen als Vermieter*innen. Ihre Stimmen und ihre Perspektiven auf das Wohnen sind daher oftmals kaum präsent. Im Rahmen des Projekts werden Geschichten von betroffenen Mieter*innen gesammelt und dokumentiert und ihre Erlebnisse und Erzählungen in Form von Texten und Audioaufnahmen zur Diskussion gestellt.

N. Poljak / K. Böck

9er Sektion der SPÖ Favoriten / 9er Sektion der SPÖ Favoriten und Mietervereinigung Favoriten

Miethaisafari der 9er Sektion Favoriten

Nikola POLJAK¹; Konstantin BÖCK²

Jagdgasse 1B, 1100 Wien, Österreich

¹+43 699 103 159 32, nikola.poljak@9ersektion.at

²+43 660 737 89 80, konstantin.boeck@9ersektion.at

Keywords: politics, social, flat rate

Abstract

Miethaisafari ist ein Wortspiel mit zwei Anspielungen: einerseits Miethai, was für Immobilienspekulant*innen und Vermieter*innen steht, die Menschen ausbeuten, andererseits Safari, ein bewusst provokant gewählter Begriff, der für Aktionismus und für das Suchen steht.

Viele Mieter*innen ziehen den Kürzeren, obwohl sie im Recht sind. Sie sind weniger gut vernetzt und verfügen über weniger finanzielle Ressourcen. Der innovative Charakter dieses Projektes besteht im Umverteilen der Macht: weg von dem*der Vermieter*in, hin zum*zur Mieter*in. Denn die Rollen sind in den meisten Fällen klar aufgeteilt: Die Vermieter*innen haben meist finanzielle Ressourcen, um sich relativ schnell und einfach in Bezug auf juristische Angelegenheiten zu informieren.

Oftmals wird hierbei von Seiten der Vermieter*innen ein juristisch nicht gedecktes Vorgehen probiert, oder sie nehmen ihre Verantwortungen in Bezug auf ihre Immobilien nicht wahr. Sie haben das Bewusstsein, dass es selten rechtliche Konsequenzen gibt. Die strukturelle Macht ist eindeutig auf Seiten der Vermieter*innen. Es passiert relativ schnell, dass die Mieter*innen einfach die Mehrkosten an Miete akzeptieren. Sie haben oftmals keine Kraft, zu kämpfen und ihre Rechte in Anspruch zu nehmen. Hierbei geht es beispielsweise um unberechtigte Mietkostenerhöhungen und Schimmelfälle. Der*die Mieter*in hat wesentlich mehr Aufwand und muss sich meist in eine für ihn*sie neue Materie einarbeiten und Hilfe von außen holen. In Favoriten haben viele Menschen mehrere Herausforderungen gleichzeitig zu bewältigen. So hängt mit der Miete oftmals der generelle Mangel an finanziellen Ressourcen und damit einhergehend die Thematik von schlecht bezahlten Jobs oder Arbeitslosigkeit zusammen.

Es geht bei der Miethaisafari um Selbstermächtigung, ohne das Bloßstellen der Betroffenen. Es geht darum, denen eine Stimme zu geben, die sie brauchen, es aber allein nicht schaffen. Niemand möchte nach außen hin arm sein. Um sich dies bewusst zu machen und sensibel mit Daten umzugehen, ist ein stetiger Reflexionsprozess relevant.

Im Rahmen der Miethaisafari sollen Geschichten von betroffenen Mieter*innen gesammelt werden. Sie sollen mittels schriftlich verfassten Geschichten und von Betroffenen selbst erzählten Audioaufnahmen festgehalten werden. Die Domain für die Website www.miethaisafari.at ist für dieses Projekt bereits gesichert. Dort werden die Geschichten anonym in Form von Podcasts zugänglich sein und regelmäßig aktualisiert. Dadurch kann das Portal permanent erweitert werden. Gleichzeitig wollen wir durch Kooperationen mit der Mietervereinigung und der Mieterhilfe einen kostenfreien Ratgeber zu jeder Geschichte hinzufügen. In diesem soll kurz erklärt werden, was der*die Mieter*in in der konkreten Problemlage machen kann. Hiermit soll eine Veränderung und Nachhaltigkeit für zukünftige Betroffene geschaffen werden.

Herausforderungen bei diesem Projekt sind die Aktivierung und das Empowerment der Mieter*innen. Im Rahmen von Tür-zu-Tür-Aktionen in Wien-Favoriten, bei denen es um die Kontaktaufnahme mit Mieter*innen ging, wurden persönliche Erfahrungen an uns herangetragen. Diese reichten zum Beispiel von Mieter*innen, denen regelmäßig Strom und Wasser durch den*die Vermieter*in abgedreht wurden, bis hin zu rechtlich nicht abgesicherten Mietkostenerhöhungen.

Die 9er Sektion und ihre Freund*innen beschäftigen sich derzeit intensiv mit dem Grundrecht Wohnen. Das Ziel ist es, eine gemeinsame Miethaisafari im Herbst zu veranstalten, bei der die gesammelten Geschichten im Rahmen einer Medienaktion präsentiert werden. Als Erweiterung des Projekts und zwecks Niederschwelligkeit im Zugang zu Handlungsanleitungen in Problemfällen wäre eine Printversion der Geschichten sinnvoll, denn viele Menschen haben nach wie vor keinen Zugang zum Internet. Dies hängt aber von Förderungen und finanziellen Ressourcen ab, die vorher lukriert werden müssen.

Wir wollen gemeinsam den Finger dort hinsetzen, wo es den Immobilienspekulant*innen richtig weh tut. Wir wollen nicht mehr zuschauen! Wir wollen Menschen motivieren, mit uns gemeinsam etwas zu tun!



Abbildung 1: Miethai (Fotorechte: Konstantin Böck)

Danksagung

Wir möchten uns bei allen Mitgliedern und jenen Menschen, die uns ihre Geschichten erzählt und zum Verbreiten anvertraut haben, herzlich bedanken.

Biographien

Nikola Poljak ist Vorsitzender der 9er Sektion und Bezirksrat in Favoriten. Er ist Sozialarbeiter und absolviert derzeit den Master in Sozialwirtschaft an der FH Campus Wien.

Nikola Poljak is the chairman of 9er Sektion and a communal politician in the district Favoriten. He is a social worker and is currently studying for his master's at the FH Campus Vienna.

Konstantin Böck ist ehrenamtlicher Aktivist der 9er Sektion und der Mietervereinigung Favoriten. Er ist im letzten Semester des Bachelorstudiengangs Soziale Arbeit an der FH St. Pölten.

Konstantin Böck is an activist of 9er Sektion and the Mietervereinigung in the district Favoriten. He is in the last term of the bachelor's of social work at the FH St. Pölten.

9er Sektion is a political sub-organization of the Social Democratic Party of Austria in the district Favoriten in Vienna.

Pionier-Campus in Wien-Favoriten: Öko-soziale Transformation in urbanen Wohnanlagen

Im Gebiet der Pioniersiedlung (Favoritenstraße 235) im 10. Wiener Gemeindebezirk wurden in den letzten Jahren durch Bewohner*innen Initiativen gesetzt, um zu einem ökologisch und sozial nachhaltigeren Stadtleben beizutragen. Unter anderem wird die Gartengestaltung und Grünflächenbetreuung auf naturnahes Gärtnern umgestellt und von einem sozialökonomischen Betrieb mit Arbeitstrainings für Menschen mit Beeinträchtigungen durchgeführt. Gemeinschaftsflächen wurden in einem partizipativen Prozess gestaltet und Urban Gardening initiiert. Das geplante Reallabor „Pionier-Campus“ ist ein Musterbeispiel für Stadtmorphose und ein Kooperationsprojekt zwischen lokalen Initiativen (SOL – Menschen für Solidarität, Ökologie und Lebensstil, Plattform Transition Austria und Mieterbeirat) und Institutionen höherer Bildung (FH Campus Wien etc.).

B. Huterer, K. Aigner / D. Steinwender, F. Nahrada
SOL / Transition Austria

Pionier-Campus

Die Metamorphose eines Stadtteils in Wien-Favoriten durch das Zusammenwirken von lokalen Initiativen und Institutionen höherer Bildung

Barbara HUTERER¹; Kim AIGNER¹; David STEINWENDER²; Franz NAHRADA²

¹ SOL – Menschen für Solidarität, Ökologie und Lebensstil
Sapphogasse 20/1, 1100 Wien, Österreich
+43 676 777 47 73, sol@nachhaltig.at
² Transition Austria

Keywords: nachhaltig, partizipativ, Reallabor

Abstract

Konzept

Im Gebiet der Pioniersiedlung (1100 Wien, Favoritenstraße 235), der Seliger-Siedlung (1100 Wien, Sapphogasse 20) und des FH Campus soll ein *Pionier-Campus* entstehen (siehe Markierung auf Abb. 1). Auf diesem Pionier-Campus finden Studierende aus unterschiedlichen Studiengängen, aber vor allem von der FH ein *Reallabor* (siehe unten) vor, in dem ein offenes Klima für nachhaltige Veränderungen und Bürger*innenbeteiligung herrscht.

Im Pionier-Campus finden Studierende bereits ab sofort eine Möglichkeit, sich an ganz konkreten praktischen Projekten, Aktionen oder Initiativen zu beteiligen, wie zum Beispiel: Urban Gardening, Arbeitsmarkt-Trainings, Foodcoop, Veranstaltungsorganisation, partizipative Nachbarschaftsaktivitäten, wissenschaftliche Begleitforschung und Studien. In Zukunft kommen alle laufenden und neuen Projekte vor Ort von SOL – Menschen für Solidarität, Ökologie und Lebensstil (www.nachhaltig.at) und Transition Austria (www.transition.at) hinzu, wodurch stetig neue aktuelle Themen, wie etwa Landflucht, Dörfer in Städten, Integration, nachhaltiger Lebensstil und Konsum uvm., hinzukommen.

In der Pioniersiedlung wurde durch die Initiative der Bewohner*innen in den letzten Jahren bereits vieles verändert, um zu einem ökologisch und sozial nachhaltigeren Stadtleben beizutragen. Unter anderem wird die Gartengestaltung und Grünflächenbetreuung auf naturnahes Gärtnern umgestellt und von einem sozialökonomischen Betrieb (Haus Aktiv) mit Arbeitstrainings für Menschen mit Beeinträchtigungen durchgeführt. Gemeinschaftsflächen wurden in einem partizipativen Prozess gestaltet (Naschhecken, wilde Ecken ...) und Urban Gardening (Pioniergarten) von den Bewohner*innen initiiert. Durch die neue Bewirtschaftung konnten sich bereits Wildtiere (Wildhamster etc.), die es hier zuvor nicht gab, ansiedeln.

In der Seliger-Siedlung (direkt anschließend an die Pioniersiedlung) befindet sich das Gemeinschaftslokal (Sapphogasse 20/1, 1100 Wien) von SOL, Bauerngolf und Transition Austria. In dieser Lokal-Gemeinschaft ist auch gerade eine serviceorientierte Foodcoop mit dem Namen K.istL. – Konsumkritik ist Lebensstil im Entstehen. Außerdem gibt es hier jedes Jahr eine Grätzloase mit Nasch-Gemüse und Obst für die Nachbar*innen, Nachbarschaftscafés und Bio-Punsch. Die beiden Siedlungen mit diesen vielfältigen Aktivitäten befinden sich in unmittelbarer Nähe zum FH-Campus. Eine Kooperation mit der FH und ein Miteinbeziehen ihrer Studierenden in den Pionier-

Campus wäre eine enorme Bereicherung für das Vorhaben und alle Beteiligten und bietet große Chancen, gemeinsam weitere innovative und sinnvolle Projekte zu definieren und umzusetzen.



Abbildung 1: Der Pionier-Campus

Innovativer Aspekt

Das Vorhaben ist ein Kooperationsprojekt zwischen SOL und der Plattform Transition Austria (als Teil der internationalen Transition-Town-Bewegung) und stellt damit die erste größere Kooperation dieser Akteur*innen in Österreich dar. Dabei bringen beide Seiten ihre vielfältigen Zugänge ein, unterschiedliche Menschen anzusprechen, einen nachhaltigen Lebensstil zu fördern und die Eigeninitiative und Konsensbildung in der Nachbarschaft auf dem Weg zu zukunftsfähigen Lebensweisen zu unterstützen. Im Rahmen des Projektes wird ein Multi-Stakeholder-Ansatz verfolgt:

Erstens soll diese Art der Kooperation ein Musterbeispiel für andere Gruppen und Initiativen (bei SOL und Transition, aber auch darüber hinaus) sein. Zweitens werden Bewohner*innen unabhängig ihrer sozialen Herkunft angesprochen. Drittens werden Lernende (Studierende, aber auch jede*r, der*die etwas lernen möchte) eingeladen, im Zuge der diversen Projekte innerhalb dieser Stadtmietamorphose praktische Erfahrungen zu sammeln und das eigene Wissen anzuwenden, zu vertiefen und zu erweitern. Dies bietet den Lernenden auch eine Gelegenheit, danach zu fragen, was sie wirklich wollen, um Multiplikator*innen in anderen Lebensbereichen und ihrem weiteren Leben zu werden.

Methode

Dazu wird die Methode der *Reallabore und Werkstätten des Lernens* aus der Initiative „Die Welt verändern lernen“ angewendet. Das Reallabor dient dem Lernen unter realen Bedingungen mit theoretischer und praktischer Lernbegleitung einer interdisziplinären Gruppe von Studierenden unterschiedlichster Fachrichtungen und anderen Lernenden. Im Zuge dieses selbstbestimmten *Service Learning* wird bewusst ein Bezug zum Alltag der Lernenden hergestellt. Indem diese mitwirken, arbeiten sie nicht für oder mit jemandem, sondern sind Teil der Community. Dieses Lernen auf Augenhöhe ermöglicht eine bessere Kompetenzbildung nach den individuellen Bedürfnissen der Lernenden (Fachwissen und Soft Skills), die Verknüpfung von Wissen mit praktischen Fertigkeiten/Handwerken (analog und digital) und eine sehr frühe Studiums- und Berufsorientierung. In einem *Learning Lab* kommen verschiedene Ziele für nachhaltige Entwicklung zusammen. Das Reallabor ist der Überbegriff des ganzen Lernsettings. Der Begriff „Werkstätten“ meint einerseits konkrete Projekte im Rahmen der Reallabore und andererseits tatsächliche Werkstätten für Handwerk aller Art (Gärtnern, Fahrrad, Holzwerkstatt, FabLab). Dieses unterstützt damit den Erhalt dieser Kulturtechniken und verknüpft diese mit den gegenwärtigen Errungenschaften (Digitalisierung/Technologie). Die *Traumwerkstatt* wiederum dient dem Visionieren und dazu, sich mit sich selbst auseinanderzusetzen.

Nachhaltige Auswirkungen des Projekts

Das Vorhaben schafft einen Mehrwert für die Bewohner*innen der Siedlungen und den gesamten Stadtteil. Durch die Partizipation und das Zusammenbringen der Menschen werden Grundlagen für Solidarität und Gemeinschaft gelegt und diese mit der Vermittlung nachhaltiger Lebensweisen verknüpft. Für die Studierenden entsteht ein Setting, das durch die Verbindung von Hand, Herz und Hirn eine nachhaltige Lernerfahrung ermöglicht. Damit jedes

Jahr neue Jahrgänge an Studierenden teilnehmen können, wird der Aufbau einer langfristigen Kooperation mit diversen Hochschulen, v. a. der FH Campus Wien, explizit angestrebt.

Das Reallabor Pionier-Campus ist das erste Pilotprojekt im urbanen Bereich und stellt ein Musterbeispiel für Stadtmorphose dar, das gerne kopiert werden soll. Die Replikation ist für die Leiter*innen dieses Reallabors demnach von großem Interesse und ausdrücklich erwünscht. Das Projekt wird aktiv über eigene Kanäle und Netzwerke sowie jene der Kooperationspartner*innen bekannt gemacht, um eine breitere Öffentlichkeit zu schaffen. Mit dem Vorhaben wird auf lokaler Ebene ein Beitrag zur Umsetzung der Agenda 2030 und der SDGs, insbesondere des SDG 11 – Nachhaltige Städte und Gemeinden, geleistet.

Erkenntnisse bzw. Herausforderungen

Der Pionier-Campus befindet sich aktuell in der Aufbauphase, weshalb Erkenntnisse dieses Settings vorerst nur aus anderen Beispielen hergeleitet werden können. Der inter- und transdisziplinäre Zugang ist im Bereich der Forschung und Lehre in diversen Disziplinen anerkannt, sowohl um ein nachhaltiges Lernsetting zu schaffen als auch um gesellschaftliche Herausforderungen erfolgreich adressieren zu können. Die Einbindung aller relevanten Stakeholder*innen sowie Dialoggruppen auf Augenhöhe und der direkte Kontakt untereinander sind essenzielle Elemente, um ein nachhaltiges Miteinander zu schaffen. Die Transition-Town-Bewegung (wie auch andere) zeigen zahlreiche Beispiele auf, wie dies auf der Grätz-/Stadtteil-/Nachbarschaftsebene funktionieren kann. Ebenso fließen die bisherigen Erfahrungen von SOL aus den letzten drei Jahrzehnten mit ein. Die größte Herausforderung aus aktueller Sicht sehen wir im Kooperationsaufbau mit verschiedenen Hochschulen sowie darin, ein optimales Reallabor in diesem Pilotprojekt für die Lernenden zu schaffen. Diesbezüglich verständigen wir uns mit Bildungsexpert*innen aus der Theorie und der Praxis.

Gemeinwesenarbeit bei wohnpartner: Zeitzeug*innen erzählen ihre Geschichte der Per-Albin-Hansson-Siedlung

Mit Methoden der Oral History wurde 2018 partizipativ das Buch „Die gute Siedlung“ in der Per-Albin-Hansson-Siedlung im 10. Wiener Gemeindebezirk produziert. Die Per-Albin-Hansson-Siedlung ist eine Wohnhausanlage mit drei Siedlungsgebieten und rund 14.000 Bewohner*innen, die durch eine außergewöhnliche Entstehungsgeschichte geprägt ist. Zugleich unterliegt sie aufgrund gegenwärtiger städtebaulicher und infrastruktureller Veränderungen einem Transformationsprozess zwischen Peripherie und Zentrum bzw. Dorf und Stadt. Im Rahmen der Exkursion wird das Buchprojekt im Stadtteilzentrum Bassena 10 vorgestellt.

K. Lukas, J. Mossakowski
wohnpartner

Zeitzeug*innenprojekte in der Gemeinwesenarbeit bei wohnpartner

Am Beispiel des Buchprojektes „Die gute Siedlung. Zeitzeug*innen erzählen ihre Geschichte der Per-Albin-Hansson-Siedlung“

Klaus LUKAS¹; Bernd ROHRAUER²; Walther HOHENBALKEN³

¹ Triester Straße 52–54/12/R1, 1100 Wien, Österreich

+43 1 245 03-10942, klaus.lukas@wohnpartner-wien.at

² Guglgasse 7–9, 1030 Wien, Österreich

+43 1 245 03-25974, bernd.rohrauer@wohnpartner-wien.at

³ Guglgasse 7–9, 1030 Wien, Österreich

+43 1 245 03-25965, walther.hohenbalken@wohnpartner-wien.at

Keywords: Gemeinwesenarbeit, Zeitzeug*innen, Identität, Kulturarbeit, Partizipation

Abstract

Bei wohnpartner handelt es sich um eine Organisation, die im Auftrag der Gemeinde Wien „das nachbarschaftliche Miteinander, die Wohnzufriedenheit und die Lebensqualität im Wiener Gemeindebau [...] stärken und [...] verbessern“ [1] soll. Fachliche Ziele der Erweiterung der Handlungsmöglichkeiten und der Verbesserung der materiellen und immateriellen Ressourcen der Bewohner*innen knüpfen eng an die Lebensverhältnisse und Lebenswelten der betroffenen Akteur*innen vor Ort an. Bei den geografischen Handlungsorten der Mitarbeiter*innen von wohnpartner handelt es sich um die Wohn-, Nutzungs- und (Er-)Lebensorte von diversen Adressat*innen. In der Gemeinwesenarbeit bei wohnpartner geht es um die Initiierung, Moderation und Begleitung von Aushandlungs-, Aneignungs-, Gestaltungs- und (Bewusstseins-)Bildungsprozessen der individuellen, intersubjektiven und kollektiven Verortung und Interaktion innerhalb dieser Räume. Das Ziel ist es, dass die Menschen einander kennenlernen, miteinander reden, Vorurteile abbauen, in die Gestaltung der Wohnhausanlage eingebunden werden und idealerweise Konflikte selbst regeln.

Die wohnpartner-Aktivitäten im Rahmen von Kunst und Kultur sind in das Konzept der zielgruppenübergreifenden Gemeinwesenarbeit eingebettet. Zu den wesentlichen intendierten Effekten der Aktivitäten, die über die Begegnung mit der (Hoch-)Kultur und deren Genuss hinausgehen, zählen der verstärkte soziale Austausch, dynamisierte Identifikationsprozesse der Wohnhausbevölkerung, die generationenverbindende Gedächtnisarbeit sowie die Vernetzung und Kooperation mit lokalen und regionalen Institutionen bzw. sozialen Einrichtungen. Besonders in Stadtteilen und Wohnhausanlagen, die stärker von dynamischen Veränderungsprozessen betroffen sind – sei es durch das Entstehen neuer Nachbarschaften durch Stadtteilerweiterungsprozesse oder durch Generationenwechsel innerhalb der jeweiligen Bewohner*innenzusammensetzung im Zusammenhang mit den Errichtungsjahren der Wohnhausanlagen –, kann die historische Dimension von Orten und (Lebens-)Geschichten eine bedeutende Ressource zugunsten der Konstruktion von zumindest temporären Identitätsräumen und lebensweltlichen Überschneidungsräumen sein.

Eines von mehreren Gemeinwesenarbeitsprojekten bei wohnpartner, die mit Methoden der Oral History partizipativ die erinnerungsbasierte und dokumentengestützte Gestaltung von geteilten Erinnerungsbildern anstreben, wurde 2018 mit dem Buch „Die gute Siedlung“ in der Per-Albin-Hansson-Siedlung im 10. Wiener Gemeindebezirk abgeschlossen. Dabei handelt es sich um eine großräumige und topografisch in drei Gebietsteile segregierte Wohnhausanlage mit rund 14.000 Bewohner*innen, die einerseits aufgrund ihrer Entstehungsgeschichte als außergewöhnlich vorgestellt werden kann und die andererseits aufgrund gegenwärtiger städtebaulicher und infrastruktureller Veränderungen einem Transformationsprozess im Kontext von Peripherie und Zentrum bzw. Dorf und Stadt unterliegt, welcher die Beschäftigung der Bewohner*innen mit siedlungsbezogenen Erinnerungen zugunsten der Neuverortung von lokalräumlicher Identität als ermöglichende Handlungsstrategie nahelegte.

Im Rahmen der Exkursion, welche in das Stadtteilzentrum Bassena 10 als Begegnungsort für die Bewohner*innen der Wohnhausanlage führt, soll dieses Projekt vorgestellt werden. Es werden dabei zunächst die für die Projektentscheidung maßgeblichen sozialräumlichen und historisch-spezifischen Merkmale der Siedlung näher erläutert, im Weiteren wird auf Ziele, Methoden, Prozess und Erfahrungen bei der Umsetzung des Zeitzeug*innenprojektes eingegangen.

Literatur

[1] <https://www.wohnpartner-wien.at/ueber-uns/unsere-philosophie/> (Zugriff am 11.10.2019)

Biographien

Klaus Lukas, wohnpartner Wien, wohnpartner-Team 10, Bewohner*innenzentrenarbeit, Gemeinwesenarbeit, Zeitzeug*innenprojekte.

Bernd Rohrauer, wohnpartner Wien, Stabstelle Fachliche Entwicklung und Qualitätssicherung, Partizipation, Gemeinwesenarbeit, nachbarschaftliches Engagement.

Walther Hohenbalken, wohnpartner Wien, Stabstelle Fachliche Entwicklung und Qualitätssicherung, Wissenschaft, Vernetzung, Gemeinwesenarbeit.

Zukunft einer Wiener Wohnmaschine: Stadterkundung im Gemeindebau Handelskai 214

Die Stadterkundung bietet Einblicke in die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft der Wohnhausanlage am Handelskai 214 (HAK 214), die mit 1.040 Wohneinheiten der größte Gemeindebau des 2. Wiener Gemeindebezirks ist. Der Bau wurde in den Jahren 1975/76 nach Plänen der Architekten Engelbert Eder, Anton Holtermann und Hugo Potyka in einem peripheren Stadtgebiet errichtet. Die Vision der Planer orientierte sich an den Grundsätzen des Roten Wien der 1920er Jahre. In den kommenden Jahren wird die Anlage weiterwachsen. Anstelle der Hochgarage werden rund 300 neue Gemeindewohnungen errichtet. Gemeinsam mit Bewohner*innen des HAK 214, den wohnpartnern und Expert*innen begibt sich die Stadterkundung auf die Suche nach den planerischen Utopien für ein gemeinschaftliches Leben, erkundet gelebte Nachbarschaft und fragt nach der Zukunft des sozialen Wohnbaus in Wien („Gemeindebau NEU“).

C. Schraml

Universität für angewandte Kunst Wien

Zukunft einer Wiener Wohnmaschine

Stadterkundung des Handelskai 214

Christina SCHRAML

Universität für angewandte Kunst Wien
Oskar-Kokoschka-Platz 2, 1010 Wien, Österreich
christina.schraml@uni-ak.ac.at (corresponding author)

Keywords: Social Design, sozialer Wohnbau, Nachverdichtung, Nachbarschaft, Wiener Gemeindebau

Abstract

Nirgendwo sonst ist das Leben derart von nachbarschaftlichen Beziehungen geprägt wie im Gemeindebau. Unterschiedliche Menschen leben hier auf engem Raum. Die Stadterkundung bietet Einblicke in die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft der Wohnhausanlage am Handelskai 214 (HAK 214), die mit 1.040 Wohneinheiten der größte Gemeindebau der Leopoldstadt ist. Der Bau wurde in den Jahren 1975/76 nach Plänen der Architekten Engelbert Eder, Anton Holtermann und Hugo Potyka in einem peripheren Stadtgebiet zwischen Handelskai und Engerthstraße errichtet. Die Vision der Planer orientierte sich an den Grundsätzen des Roten Wien der 1920er Jahre und sah neben direkten Zugängen zur Donau auch mehrere Gemeinschaftseinrichtungen vor, um den sozialen Zusammenhalt unter den Bewohner*innen zu stärken. Was ist davon geblieben, und welche Gemeinsamkeiten teilen die Bewohner*innen heute? In den kommenden Jahren wird die Anlage weiterwachsen. Anstelle der Hochgarage werden rund 300 neue Gemeindewohnungen errichtet. Wie wird die Nachbarschaft zwischen alten und neuen Mieter*innen gelingen? Gemeinsam mit Bewohner*innen des HAK 214, den wohnpartnern und Expert*innen begibt sich die Stadterkundung auf die Suche nach den planerischen Utopien für ein gemeinschaftliches Leben im HAK 214, erkundet gelebte Nachbarschaft in der gebauten Realität und fragt nach der Zukunft des sozialen Wohnbaus in Wien am Beispiel der künftigen Erweiterung („Gemeindebau NEU“).



Abbildung 1: Handelskai 214 (© C. Schraml, 2016)



Abbildungen 2–4: Handelskai 214 (© C. Schraml, 2018)

Biographie

Christina Schraml lebt und arbeitet als Urbanistin in Wien. Ihre Projekte zwischen Theorie und Praxis gehen künstlerischen wie kulturellen Möglichkeiten von Stadtforschung nach. Sie ist Absolventin des internationalen postgradualen Masterstudiums in European Urban Cultures (Polis) mit längeren Aufenthalten in Belgien, Estland, Großbritannien und den Niederlanden. Seit 2012 lehrt sie im Masterstudiengang Social Design_Arts as Urban Innovation am Institut für Kunst und Gesellschaft an der Universität für angewandte Kunst Wien. Ihr interdisziplinärer Ansatz widmet sich Städten, deren Phänomenen und Menschen.

Posters | Poster

Can We Optimize Administrative Division to Improve the Approval Process? The Case of Prague

Jaromir HAINC; Jiri CTYROKY; Tomas HUDECEK

Prague Institute of Planning and Development / Czech Technical University in Prague, Masaryk Institute of Advanced Studies

Keywords: planning, administration, GIS, housing

Abstract

Prague is facing problems with affordable housing. The premise of the study is that in the market-driven environment supplied mostly by private development the length and complexity of the process of building (from the initial study to the building approval) is a key factor. Public investment is lacking, while the length of the approval process takes from year to year longer in the Czech Republic. This study is focusing on Prague, the city with the biggest housing market. According to the World Bank, the Czech Republic ranges at the 156th place regarding the length of the building process. The length of the project preparation from the initial stage to the finalization is very long in Prague; it takes up to 10 years. Even the OECD shows that the increase in the fragmentation of the administration leads to a decrease in production.

The study observes possibilities regarding how to improve the governance and administrative function and thus how to improve the process of building to ensure a sustainable city for all. The article will present actions at the municipal level in the organization of the administration.

The governance structure will be derived from several analyses provided by GIS. The research is combining expert knowledge based on deep analyses using data collected at the institute. Different scenarios of administrative division will be justified with possible interactions, calculating density, local character, distances to centers, the number of issued permissions, and the complexity of the area.

Cluster-Wohnungen für neue gemeinschaftliche Wohnformen mit hoher Lebensqualität zu leistbaren Wohnkosten: Exklusive Nische oder übertragbare Alternative?

Michael PRYTULA¹; Manuel LUTZ²

Fachhochschule Potsdam, Institut für Urbane Zukunft
Kiepenheuerallee 5, 14469 Potsdam, Deutschland

¹ +49 331 580-2513, prytula@fh-potsdam.de (corresponding author)

² +49 331 580-2515, lutz@fh-potsdam.de

Keywords: Cluster-Wohnungen, Bau- und Wohnungsgenossenschaften, resiliente Stadtentwicklung

Abstract

Cluster-Wohnungen haben in den letzten Jahren nicht nur in der Fachöffentlichkeit starke Aufmerksamkeit erfahren, da sie neue Wohnqualitäten ermöglichen. Als innovative Mischung von Mikrowohnungen und klassischen Wohngemeinschaften adressieren sie die aktuellen Wohnbedürfnisse einer pluralisierten, mobilen und alternden Gesellschaft durch neue Wohnangebote, die das Zusammenleben in Gemeinschaft mit privaten Rückzugsmöglichkeiten kombinieren. Cluster-Wohnungen wollen demonstrieren, dass Suffizienz nicht zu Lasten von Lebensqualität gehen muss: Aus der Reduktion privater Flächen und dem Teilen gemeinsam genutzter Wohnbereiche und Dinge entsteht ein sozialer, ökologischer und ökonomischer Mehrwert. Bestehende Cluster-Wohnungen zeigen, dass hohe Lebensqualität zu leistbaren Mietpreisen möglich ist.

In einer vom Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBSR) und vom Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat geförderten Forschungsk Kooperation der Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin und der Fachhochschule Potsdam mit dem Titel „Cluster-Wohnungen für baulich und sozial anpassungsfähige Wohnkonzepte einer resilienten Stadtentwicklung“ (Förderzeitraum April 2017 – Juni 2019) haben wir untersucht, ob Cluster-Wohnungen eine Antwort auf die quantitativen und qualitativen Herausforderungen der aktuellen wohnungswirtschaftlichen Entwicklungen geben können. Mit verschiedenen Methoden, wie der Auswertung von Planungsunterlagen und Herstellungs- und Betriebskosten, Expert*inneninterviews und einer standardisierten Befragung der Bewohner*innen, haben wir acht Projekte aus Deutschland und der Schweiz vergleichend untersucht, um Übertragungs- und Skalierungspotentiale zu identifizieren. Das Forschungsprojekt gibt Antworten auf die Frage, ob und wie mit Cluster-Wohnungen neue Wohnqualitäten sowie soziale und ökonomische Inklusion erreicht werden können.

Charakteristisch für die Erstellung von Cluster-Wohnungen ist, dass Kosten- und Flächeneffizienz im Wohnungsneubau neu bewertet und mit den Bedürfnissen der Wohngruppen ausbalanciert werden: Anstelle maximaler Kosteneinsparung tritt das Ziel, anpassungsfähige und robuste Wohnungen mit großzügigen Gemeinschaftsflächen für ein gemeinschaftliches Zusammenleben anzubieten. Im Vergleich der Projekte zeigt sich, dass ein breites Spektrum an Möglichkeiten zur Kosten- und Flächenoptimierung besteht, ob diese eher in den individuellen oder den gemeinschaftlichen Räumen erfolgen und in welchem Maße die Ausbaustandards vereinfacht und dennoch hohe gestalterische Qualitäten erzielt werden können. Insgesamt, so das Forschungsergebnis, ist die Erstellung von Cluster-Wohnungen nur geringfügig teuer als jene von konventionellen Kleinstwohnungen. Voraussetzung für leistbare Mieten sind hingegen öffentliche Fördermöglichkeiten durch Darlehen und Baulandvergabe, die vor allem von Wohnbaugenossenschaften in der Schweiz genutzt werden. In Deutschland ist die Nutzung von Wohnungsbaufördermitteln weniger verbreitet, da Gemeinschaftswohnungen nur bedingt mit den Fördervorgaben vereinbar sind.

Bislang sind Cluster-Wohnungen ein Nischenprodukt, das vor allem von jungen Genossenschaften gebaut wird. Cluster-Wohnungen bieten aber Übertragungspotentiale und können auch von konventionellen und insbesondere kommunalen Wohnungsunternehmen realisiert werden. Die untersuchten genossenschaftlichen Cluster-Wohnungen zeigen, dass die neue Qualität des Wohnens in Gemeinschaft durch gezielte Belegungspolitiken und interne Solidarmodelle auch Gruppen zugänglich gemacht werden kann, die nicht das entsprechende finanzielle und kulturelle Kapital mitbringen oder die keine Zeit haben, sich an gemeinschaftlichen Planungsprozessen zu beteiligen. Da sich Cluster-Wohnungen als ein wichtiger Baustein bei der Entwicklung lebendiger Nachbarschaften in neuen urbanen Quartieren erwiesen haben, formulieren bereits heute einige Kommunen Cluster-Wohnungen als ein Kriterium in Konzeptverfahren für den Wohnungsneubau. Für die aktuelle Wohnungsbaudiskussion bieten Cluster-Wohnungen wichtige Impulse: Aus der Verbindung von neuen planerischen, organisatorischen und sozialen Ansätzen werden anpassungsfähige und robuste Baustrukturen für das gegenwärtige wie zukünftige Zusammenleben verschiedener Bedürfnisse entwickelt, die eine resiliente Stadtentwicklung unterstützen.

Biographien

Michael Prytula, Forschungsprofessor für „Ressourcenoptimiertes und klimaangepasstes Bauen“ am Institut für angewandte Forschung Urbane Zukunft der FH Potsdam und Projektleitung des Forschungsprojekts „Cluster-Wohnungen“.

Manuel Lutz, Dipl.-Ing. Raumplanung, seit 2017 akademischer Mitarbeiter im Forschungsprojekt „Cluster-Wohnungen für baulich und sozial anpassungsfähige Wohnkonzepte einer resilienten Stadtentwicklung“ der HTW Berlin und der FH Potsdam.

Densification, Design Quality, and the Development Process – Global Forces, Local Issues

The policy and practice of apartment provision in urban Australia

Tom ALVES

RMIT University
124 La Trobe St, Melbourne VIC 3000, Australia
+61 417 244 623, tom.alves@rmit.edu.au (corresponding author)

Keywords: apartments, housing policy, densification, design standards, urban development

Abstract

This paper uses a housing systems framework to understand and assess various market and policy levers that have been deployed in urban Australia in an attempt to improve access to quality, sustainable apartment housing. Most Australian states have recently reviewed or introduced new policies to better regulate the design quality and environmental performance of residential apartments. Alongside this, more deliberative development processes for apartments have emerged, often architect-led, that cater to an untapped market for owner-occupied apartments and allow demand-side factors to play a greater role in the provision process. Why have these two developments occurred now, and are they related?

Through a detailed investigation of the policy, governance, and regulatory frameworks for apartment development in Australia's major cities, this paper argues that not only does this housing and development type represent a persistent problem for Australian planning but that resolving this problem lies at the heart of managing Australia's transition to urban sustainability while improving access to quality, affordable housing. Using both historical research methods and comparative planning analysis, the paper connects the field of sustainability transitions research with the housing systems framework used in housing studies to position the role of apartment planning and regulation at the center of current debates about planning and housing in urban Australia and to provide a theoretical framework for understanding emergent pathways from the current impasse.

Despite the low-density form of Australian cities, metropolitan planning policies have long supported urban consolidation and residential densification. However, recent high levels of apartment development in Melbourne and elsewhere, driven by the supply side of the market, have failed to deliver the social, economic, and environmental advantages anticipated from providing higher-density housing in established parts of the city. Instead, rapid densification has occurred alongside, and is directly related to, a substantial decline in the affordability of housing for rent and purchase and the spatial polarization of housing markets.

Residential apartment development is now an established phenomenon in major Australian cities, actively facilitated by Australian governments and woven into the narratives of urban densification and consolidation policies. Managing this form of development has become an increasingly significant component of the activities of state and local governments. Concerns have been raised about the density, impact, and design quality of such developments, while mechanisms to leverage public goods like social infrastructure, open space, and affordable housing from the development process continue to be debated. Meanwhile, attempts to regulate the size, diversity, or environmental performance of apartments are frequently resisted with the argument that this will impact the affordability of housing.

Apartments as a development type pose a unique set of challenges for planning and regulatory systems. Their recent proliferation has highlighted the contingent nature of existing development controls, which have evolved in conjunction with market processes and established structures of housing provision, principally suburban housing growth. Apartment development has presented a challenge to this established model, akin to the challenge that integrated sustainable development represents for planning systems as a whole. Addressing this challenge has stimulated innovations in the development process itself.

Biography

Dr. Tom Alves is a senior lecturer in the School of Property, Construction and Project Management at RMIT University. His interests are housing policy and provision.

Diffuse Design and Expert Design in Urban Regeneration

A comparative study of two projects

Alberto SQUIZZATO

Université Libre de Bruxelles
Place Flagey 19 Bruxelles, 1050 Brussels, Belgium
+32 2 640 96 96, alberto.squizzato@ulb.ac.be

Keywords: urban regeneration, expert design, diffuse design, co-design, participation

In planning theory, the participation of people in defining the urban environment is an influential topic since the '60s. Born as an interest in the everyday life, planning theory has first recognized the possibility for people to interact in the urban design process through collaborative forms and participatory processes; then, it has almost equalized the role of practitioners and citizens in the co-design practices. Regarding contemporary urban projects, the citizens' initiative is no more only welcome, or required, by professionals and governments, but it appears to be almost a self-sufficient element for the accomplishment of the projects. This is the case, for example, in the experiences of make-shift urbanism around Europe, where the role of citizens is more radical than the one assumed in the classic partnership or co-design schemes. A privileged field to observe this trend is urban regeneration because it involves, by definition, the social aspects and a variety of actors and skills. In some recent urban regeneration projects, the public administrations and even the professionals are actors that are only involved by proactive social entrepreneurs if needed.

The paper presents an ongoing doctoral research project at the Université Libre de Bruxelles that is going to analyze small-scale urban regeneration projects, developed with private initiative and non-speculative purpose, seeking to identify the variety of actors and skills involved and to evaluate each contribution to the whole design process. The paper suggests using the concepts of "diffuse design" and "expert design" developed by Ezio Manzini in his work "Design when Everybody Designs" (2015) and its definition of "design initiative." This theoretical framework will permit to stress the importance of the design process, conceived as a comprehensive process made up of material and immaterial initiatives, understanding which are the characteristics of these emergent urban regeneration projects in terms of actors and activities and the fundamental contribution of non-expert figures in the design process.

Moreover, this framework will be applied to selected case studies in order to further develop the theoretical model and test its enforceability. The projects suitable to test the framework are European ones developed after the 2000s. Two case studies that suit the requirements are the Farm Cultural Park in Favara, Italy, and NDSM Wharf in Amsterdam. The research will carefully consider the differences regarding the context conditions that will preferably differ from one case to another in order to stress the design process that they have in common rather than the peculiar context conditions. Eventually, the research is going to provide a relationship between co-design projects and the possibility of regenerating wider urban areas, referring to the extraordinary ability of these kinds of practices to mobilize voluntary efforts and people's interest.

Biography

Alberto Squizzato is a Ph.D. candidate at the Université Libre de Bruxelles, Faculty of Architecture. His research focuses on urban regeneration practices.

Experimentelle Werkstattgespräche: Inklusionsmaschine STADT

Andrea BENZE¹; Dorothee RUMMEL²

¹ Hochschule München, Fakultät 01 Architektur
Karlstraße 6, 80333 München, Deutschland
+49 89 1265-2437, andrea.benze@hm.edu (corresponding author)

² Sustainable Urbanism, Lehrstuhl für Nachhaltige Entwicklung von Stadt und Land, Fakultät für Architektur,
Institut für Entwerfen Stadt und Landschaft, Technische Universität München
Arcisstraße 21, 80333 München
+49 89 289-22343, dorothee.rummel@tum.de

Keywords: Ambivalenz, Begegnung, Empathie, Inklusion, Stadt

Abstract

Zu Beginn des Jahres 2019 hat an der Hochschule München, Fakultät Architektur, eine Reihe von vier experimentellen Werkstattgesprächen unter dem Titel „Inklusionsmaschine STADT. Gebaute Wirklichkeit. Feigenblatt. Gesellschaftliche Utopie. Handlungsempfehlung“ stattgefunden, über die zum Jahresende eine Buchveröffentlichung vorgelegt werden wird (Konzepte der experimentellen Werkstattgespräche und der Publikation: Andrea Benze, Dorothee Rummel).

Der Anlass der Reihe waren die Fragen, erstens, inwiefern die Stadt inklusiv ist und, zweitens, wie man die im architektonischen Diskurs vorherrschende Verkürzung des Themas Inklusion auf die – ohne Zweifel wichtigen und notwendigen – Aspekte Barrierefreiheit und Mobilität überwinden kann, um über ein nachträgliches Ausbessern und zusätzliche Vorschriften hinaus zu einer inklusiv konzipierten Stadt zu gelangen. Wohnen wird in diesem Zusammenhang nicht im engeren Sinn als funktionale oder rechtliche Zuschreibung verstanden – Architekt*innen bauen Wohnanlagen oder Stadtplaner*innen legen Wohngebiete fest –, sondern schwingt in seiner erweiterten phänomenologischen Bedeutung, als Form des Seins, in allen Überlegungen zur inklusiven Stadt unwillkürlich mit.

Gemäß Behindertenrechtskonvention bedeutet Inklusion, Individuen in allen ihren Unterschiedlichkeiten zu akzeptieren und ihr gleichberechtigtes Zusammenleben zu ermöglichen. Die Unterschiedlichkeit der Menschen ist die Basis der Gesellschaft und damit auch die Basis des Zusammenlebens in der Stadt. Inklusion ist damit im Kern ein gesellschaftliches Konzept, das weit über die technischen Aspekte der Barrierefreiheit und Mobilität hinaus ganz neue Perspektiven für ein Zusammenleben in der Stadt eröffnen kann. Schon in der Behindertenrechtskonvention wird der Begriff Inklusion erweitert, denn Ausschluss kann auf vielen Ebenen stattfinden und es ist konsequent, die Forderung nach Inklusion auf alle marginalisierten Gruppen auszudehnen.

In den experimentellen Werkstattgesprächen wurden unterschiedliche Teilaspekte der Forderung nach einer inklusiven Stadt diskutiert. Jeweils eine spezifische Frage setzte den Ausgangspunkt für eine öffentliche Diskussion und die Zusammenarbeit von Expert*innen aus unterschiedlichen Fachdisziplinen, teilweise Forscher*innen und teilweise Praktiker*innen. Es zeichneten sich Begriffe ab, die für eine inklusive Stadt wichtig sind, wie „Ambivalenz“, „Begegnung“, „Empathie“, „Fehlerfreundlichkeit“, „Mühe“, „Porosität“ oder die gegenläufigen Begriffe „Diversifizierung“ und „Synergie“. Einige dieser Begriffe werden bezogen auf ihre Herkunft und Wirkungsweise vorgestellt, damit wird ein Einblick in die Erkenntnisse aus den Werkstattgesprächen gegeben.

Gespräche:

Ist die Stadt heute eine Inklusionsmaschine?

Unterstützt sie beim Inklusionsvorhaben?

Mit: Lisa Pfahl, Soziologin, Disability Studies, Universität Innsbruck; Cordelia Polinna, Stadtplanerin, Urban Catalyst Berlin; Stephan Reiß-Schmidt, Urbanist, freier Berater für Stadt- und Regionalentwicklung, 1996–2017 Stadtdirektor und Leiter der Hauptabteilung Stadtentwicklungsplanung im Referat für Stadtplanung und Bauordnung der Landeshauptstadt München

Ist es scheinheilig, über die Stadt als Inklusionsmaschine zu sprechen?

Inklusion nur ein Feigenblatt?

Mit: Nina Gribat, Architektin, Stadtplanerin, Universität Darmstadt; Michael Häfner, Kommunikationspsychologe, Universität der Künste Berlin; Hendrik Trescher, Soziologe und Erziehungswissenschaftler, Inklusionsforscher, Philipps-Universität Marburg

Welche Bauteile braucht die Inklusionsmaschine Stadt?

Gibt es schon gute Konstruktionspläne, oder ist das Konstrukt Inklusionsmaschine die große Utopie unserer Zeit?

Mit: Maximilian Dorner, Autor, Regisseur, Kulturreferat Landeshauptstadt München; Saskia Hebert, Architektin, Transformationsdesignerin, Hochschule für Bildende Künste Braunschweig; Karl Kegler, Bauhistoriker, Stadt- und Architekturtheoretiker, Hochschule München

Wer baut die Inklusionsmaschine Stadt?

Ingenieure, Akteure, Theoretiker, Praktiker, Betroffene, Beobachter, wer gibt die besten Handlungsempfehlungen?

Mit: Roman Leonhartsberger, Architekt, Stadtplaner, pan m architekten München/Zürich; Irmhild Saake, Soziologin, Ludwig-Maximilians-Universität München; Matthias Weinzierl, Grafiker, Bayerischer Flüchtlingsrat, Bellevue di Monaco

Alle Gespräche wurden moderiert von Susann Ahn, Landschaftsarchitektin, Mediatorin, ETH Zürich. Die Reihe der experimentellen Werkstattgespräche ist Teil des Forschungsbeitrages zum Praxis- und Forschungsverbund „Inklusion an Hochschulen. Barrierefreies Bayern“, in dem Andrea Benze an der Hochschule München Möglichkeiten, wie das Thema Inklusion als gesellschaftliches Konzept in die Lehre im Städtebau integriert werden kann, erforscht hat. Das Projekt wurde von der bayerischen Landesregierung gefördert.

Biographien

Dr.-Ing.ⁱⁿ Andrea Benze, Hochschule München, Architektin, Professorin für Städtebau und Theorie der Stadt, Forschungsfelder: Alltagsorte in Stadtregionen, Co-Creation-Methode, (post)partizipative Stadtentwicklung, demografischer Wandel, inklusive Stadt.

Dr.-Ing.ⁱⁿ Dorothee Rummel, Architektin, Stadtplanerin, wissenschaftliche Mitarbeiterin, Technische Universität München, Forschungsfelder: Wert des städtischen Restraumes, Aneignung urbaner Freiräume, Zusammenleben in europäischen Städten, inklusive Stadt.

Housing over Schools

A co-operative approach between public agencies

Douglas P. J. MILLAR

W T Leung Architects Inc
#18169 – 2303 West 41st Avenue, Vancouver, Canada, V6M 2A3
+ 1 604 880 42 76, douglaspj@hotmail.com

Keywords: co-operation, hybrid buildings, economizing

Abstract

Vancouver, Canada, is experiencing an escalating crisis in housing affordability. Vancouver is also in an earthquake zone. One subset of bureaucrats and professionals grapple with out-of-control housing prices, while other professionals grapple with costly seismic upgrades to schools and their related infrastructure.

Housing

Land prices tripled in six years. Vancouver's development community is encouraged to build rental housing. The provincial government's 10-year housing affordability plan of 2018 promises 114,000 new housing units built province-wide by 2028.

Education

The Vancouver School Board (VSB) has a crisis regarding the seismic safety. 58 schools are under review. A seismic upgrade is costly, and there may be savings by building new schools in place of upgrading existing school buildings. This suggests that the school board intends to launch a significant building campaign.

Co-operation

A city government needing rental housing can contribute through thoughtful application of jurisdiction over land use. A provincial government promising rental housing can contribute funding. A school board lacking funding can contribute land density. Where these interests intersect exists the opportunity for hybrid design, offering multiple savings.

Schools and housing projects both require a physical plant – boilers, transformers, etc. Operating costs are always a source of budgetary stress. A hybrid project distributes costs, lessening capital and operating budgets for each party. More people utilizing the same equipment more efficiently make for a more sustainable solution.

Schools and housing projects require car parking. Schools, for sake of economy, tend to use surface parking. Asphalt parking is poor practice from an ecological standpoint. A housing project economizes land use by placing the parking underground. A hybrid sharing a segregated underground parking structure economizes on land use and reduces surface coverage. This is more sustainable.

A school is used intensely for nine months of the year during daytime hours and underutilized the remainder. It is rich in amenities, including but not limited to gymnasiums, libraries, commercial kitchens, and shop equipment. In a hybrid, amenities can be shared with residents after school hours, increasing utilization.

A year-round population activates the schoolyard, animating its surrounds after hours. A permanent population enhances security for both co-habitants. A permanent population enhances services around the building. Full-time after-school childcare becomes possible on site, and residents may become tutors and mentors. The right social combination is beneficial to the residents.

A school is land-rich. A hybrid project changes the urban fabric through the efficient use of existing urban land. School land is not tenured for private interests, making it the perfect vehicle for public housing. The school's density contribution could be a financial consideration for the participating housing organization. Hybridization defrays operating costs for participants, reducing budgetary stress.

The hybrid combination of school and residential construction is not common to Canada. Crosstown Elementary School, opened 2017, utilizes the space above the parking podium of two residential towers. It does not, however, integrate its mechanical systems but was infill, a creative afterthought. The Dortmund Montessori School couples with seniors' residential housing, and Europe holds other similar examples of hybrid schools.

Legislative roadblocks need to be identified and addressed, and a full cost-benefit analysis of the hybrid concept is required. The Canada Housing and Mortgage could lead such a study. A design team could study precedents, develop specifics of a prototype, and perform a full cost analysis: of construction and operational costs. Should the results of the study prove out the economies that intuitively appear to exist, there would be benefit wherever housing affordability and land use pressures continue unabated.

Kanaltaler Siedlung Villach

Alt Weiterentwickeln Neu

Markus LACKNER¹; Stefan BREUER²; Edith Eva KAPELLER²

¹ Ingenieurkonsulent für Bauwesen, selbstständiges Bauingenieurbüro
Treffner Straße 29, 9500 Villach, Österreich
+43 4242 22 65 50, markus.lackner@zt-ble.at

² Baukünstler und Lehrender an der FH Kärnten Studiengang Architektur
Eichbichlweg 7, 9500 Villach, Österreich
+43 660 218 23 65, temporar@gmx.at

³ Mangartweg 12, 9500 Villach, Österreich
+43 699 171 730 31, e.e.kapeller@aon.at

Keywords: leistbares Wohnen, bestehende Qualitäten, Weiterentwickeln, Bürger*innenbeteiligung

Abstract

Motivation

Über die Presse zu erfahren, dass der Stadtteil, in dem man lebt, abgerissen werden soll, war der Anlass dafür, solch eine Vorgangsweise nicht stillschweigend zu akzeptieren, sondern aktiv und initiativ zu werden. Vor allem, da es sich bei besagtem Stadtteil um eine Sozialwohnbau-Siedlung der öffentlichen Hand – also öffentliches Gut – handelt.

Idee

Aus dieser Empörung heraus bildete sich die zu Beginn von zwei Bewohnern gegründete und dann rasch gewachsene Initiativ-Gruppe Kanaltaler Siedlung Villach. Sie machte es sich zum Ziel, einen Baustopp, eine Nachdenkpause zu erwirken und unter Berücksichtigung der bestehenden Qualitäten und Einbeziehung der Mieter*innen einen neuen Architekturwettbewerb bei den Verantwortlichen anzuregen.

Dies einerseits aus dem unmittelbaren Handlungsbedarf heraus, die bestehenden Qualitäten der Kanaltaler Siedlung weiterzuentwickeln, anstatt diese abzureißen, und andererseits, um ein Best-Practice-Projekt im Umgang mit dem Bestand im Bereich des sozialen Wohnbaues zu schaffen.

Prozess

Wesentlicher Teil des Prozesses war eine grundlegende Auseinandersetzung mit den vielschichtigen Aspekten des Wohnens. Begonnen wurde mit einer Schritt-für-Schritt-Abarbeitung und in weiterer Folge Widerlegung der Argumente der Abriss-und-Neubau-Betreiber*innen. Im Weiteren wurden die bestehenden Qualitäten und gesellschaftlichen Herausforderungen (leistbares Wohnen, hoher Seniorenanteil, soziale Begegnungsräume ...) skizziert und die Wichtigkeit der Einbeziehung dieser für eine Weiterentwicklung präsentiert. Die Initiativ-Gruppe veranstaltete Informationsabende für die Mieter*innen, informierte diese über ihre Rechte und präsentierte ein Szenario einer möglichen Sanierung inkl. Kosten. Sie erarbeitete Basiswissen über und einen Kriterienkatalog von relevanten Themen. 2017 wurde dafür stellvertretend Herrn DI Markus Lackner der Kärntner Landeskulturpreis verliehen. Die Begründung der Jury lautete: „Herr DI Lackner zeigt in seiner Arbeit große Achtung vor den umfassenden Anliegen von Architektur und Baukultur, außerdem ist seine beeindruckende Haltung im Zusammenhang mit dem Kampf gegen die rücksichtslosen Wirtschaftsinteressen und für den Erhalt schützenswerter Bausubstanz (im weitesten Sinne) und die machtlosen Nutzer[*innen]interessen im Falle der Kanaltaler Siedlung Villach ohne Rücksicht auf die Konsequenzen in seiner Berufsausübung zu würdigen. Zukünftig wird so ein Engagement zum Schutze von Bausubstanz mit funktionierenden sozialen Strukturen immer mehr notwendig sein.“ 2018 wurde mit „Alt Weiterentwickeln Neu“ erstmalig ein zivilgesellschaftliches Projekt beim Kärntner Landesbaupreis eingereicht und mit einer Stellungnahme gewürdigt. Trotzdem rollten in einer ersten Stufe bereits die Abrissbagger. Der Prozess ist noch nicht abgeschlossen. Aktuell stehen wir in Kontakt mit dem Land Kärnten, und für den Sommer ist das Fest „80 Jahre Urban Gardening“ in der Siedlung geplant.

Erkenntnisse

Wer nicht aufsteht und sich engagiert, hat bereits verloren. Gerade Wohnen besteht aus so vielschichtigen Herausforderungen, die nicht allein „von oben herab“ gelöst werden können. Das wertschätzende Einbeziehen der Mieter*innen in einen moderierten Prozess mit Stadtplanung und Bauherrenschaft sowie der wertschätzende Umgang mit der Ressource Bestand kann einen Paradigmenwechsel im Umgang mit den Bürger*innen und unserer Umwelt hervorrufen – wenn es auch alle Beteiligten wirklich wollen.



Abbildung 1: Bestehende Qualitäten



Abbildung 2: Begonnene Zerstörung

Biographien

DI Markus Lackner, Bauingenieurstudium TU Innsbruck und TU Wien, selbstständig seit 1997, Büropartnerschaft mit DI Markus Egger, diverse Auszeichnungen und Preise im Holzbau.

Mag.arch. Stefan Breuer, Architekturstudium Akademie der bildenden Künste Wien Schwerpunkt prozessuale Architektur und Stadtentwicklung, wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Architekturfakultät der FH Kärnten, zivilgesellschaftliches und baukulturelles Engagement.

Edith Eva Kapeller, Kuratorin der Galerie Freihausgasse Villach / Galerie der Stadt Villach, lebenslanges Engagement in den Bereichen Menschenrechte und Kunst.

Micro-Renewal of Qinghu Village of Shenzhen, China

Michelle X. H. LING¹; Ke XIANG²; Mengyu WU³; Xianjun HU⁴; Xinwei CHEN⁵; Yanbo LI⁶

¹ South China University of Technology
Wushan Road, Tianhe District of Guangzhou, 510641, P.R. China
arlingxh@scut.edu.cn

^{2, 3, 4, 5, 6} South China University of Technology
Wushan Road, Tianhe District of Guangzhou, 510641, P.R. China
architecture2015@qq.com

Keywords: urban village, micro-renewal, flexible boundaries, cultural-spatial network, Shenzhen

Abstract

Resulting from rapid urbanization, the urban village has become a unique phenomenon in many Chinese cities. On the one hand, these villages serve as affordable housing for mass migrants, who are institutionally and economically excluded by the urban system; on the other hand, they are characterized by narrow and tortuous alleyways, inadequate facilities, high density, and overcrowding. Therefore, how to integrate them into the overall city development has become a critical issue faced by city planners and designers. While the large-scale demolition and excessive gentrification-based redevelopment approaches were increasingly criticized by the public, there is a need for us to explore alternative ways to improve their environmental quality, without changing the existing spatial structure and the social profile significantly.

To achieve this purpose, Qinghu Village located in Longhua District, Shenzhen, is selected as the design project. With the rapid city development, Qinghu Village originally at the fringes of the city is now surrounded by highly urbanized and industrialized lands and functions, consequently becoming one of the places where modern urban civilization and traditional culture collide. More than that, owing to the informal development over the past 10 years, Qinghu Village is also characterized by a fragmented and chaotic spatial pattern; for example, the old village and the new village are juxtaposed in parallel without any spatial and functional connections; the environmental hygiene problems inside the old village are prominent; the neighboring industrial campus and the village are hard-cut despite the fact that most workers are now living in the village; a linkage between the surrounding natural landscape and the village is lacking; etc. Considering the complicated spatial and social context of Qinghu Village, two design proposals were then developed correspondingly.

Proposal 1: Reshaping boundaries, revitalizing Qinghu

Inspired by the concept of “flexible boundaries” proposed by Jan Gehl, this design proposal paid specific attention to various boundaries emerging in the village due to the fragmented and chaotic development over a long period of time. In the design process, first, different kinds of boundaries are identified and analyzed. And then, through interpenetrating, interconnecting, or mutual restricting, different boundaries are stratified and reshaped to promote positive communication and interaction between people and between people and the public spaces. As a result, the village and its surrounding context are integrated as a whole, forming a pleasant environment to allow a sense of community to be generated.

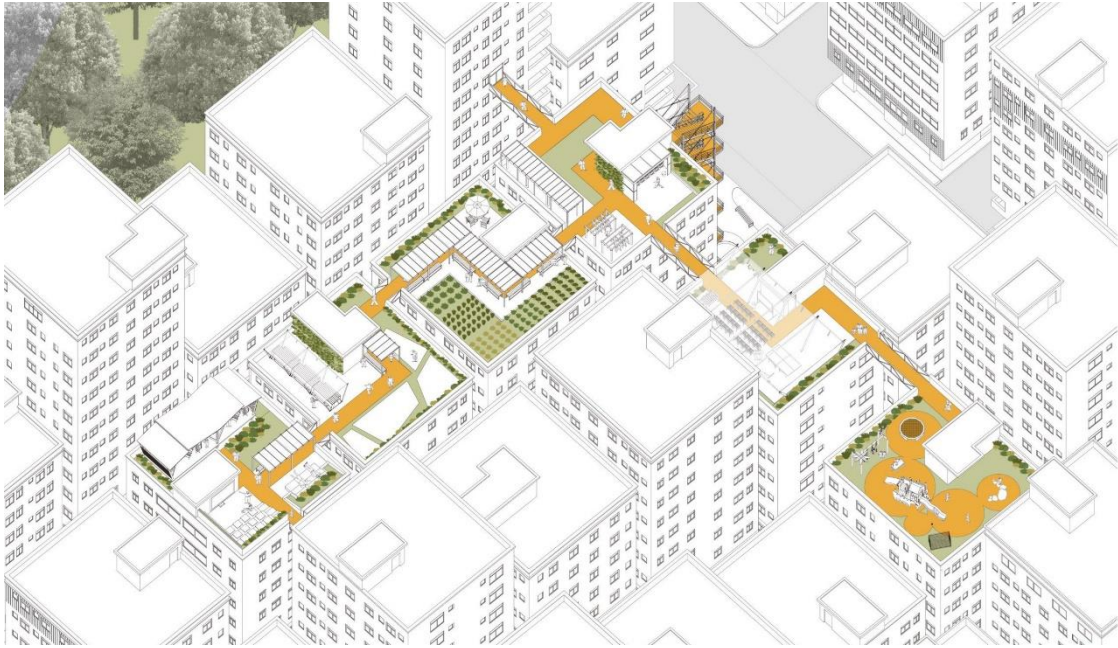


Figure 1: Proposal 2: Culture+: Reconfiguring the cultural networks in Qinghu

Featuring the largest migrant enclave in Longhua District, Qinghu Village is characterized by its diverse daily-life culture, production culture, living culture of migrant workers, and folk culture rooted in the old village. In this sense, this design proposal puts its focus on promoting the community's social and cultural significance, in addition to enhancing the sense of belonging among the migrant workers. The strategies applied in the design process include:

- > Ecologically based: extending the greenery from the surroundings into the village
- > Nurturing cultural genes: reorganizing various cultural networks, including traditional and folk culture, migrant culture, and youth culture, in combination with establishing a bottom-up education mechanism for the migrant workers
- > Implanting new programs to vitalize the economy of the village
- > Rooting in daily life: promoting vivid street life and connecting the fragmented informal and formal public spaces into a daily-based activity network



Figure 2: Revitalizing the alleyways by introducing various activities

Biographies

Michelle X. H. Ling, associate professor, School of Architecture, South China University of Technology. Her research covers urban design theories, space syntax, urban morphologies, etc.

Ke Xiang, associate professor, School of Architecture, South China University of Technology. His research covers architectural design theories and practice etc.

Mengyu Wu, postgraduate student, School of Architecture, South China University of Technology.

Xianjun Hu, postgraduate student, School of Architecture, South China University of Technology.

Xinwei Chen, graduate student, School of Architecture, South China University of Technology.

Yanbo Li, graduate student, School of Architecture, South China University of Technology.

Other team members include Wenhan Wei, Xiaoyan Zheng, Jiawen Du, Si Huang, Yuqiao Liu, Meifang Hu, and Shizhe Lin.

Mit Smart Sustainable Cities zu mehr Lebensqualität gelangen

Urbane Transformationsprozesse, Innovationen wie Co-Creation-Plattformen und der Bicar sowie ein Leitfaden zur Umsetzung von Smart-City-Initiativen

**Vicente CARABIAS-HÜTTER¹; Jörg MUSIOLIK²; Evelyn LOBSIGER-KÄGI³;
Pascal VÖGELI⁴; Anna KOHLER⁵; Onur YILDIRIM⁶**

ZHAW Institut für Nachhaltige Entwicklung (INE), Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften (ZHAW)
Technoparkstrasse 2, 8400 Winterthur, Schweiz

+41 58 934 70 15

¹cahu@zhaw.ch

²musi@zhaw.ch

³kaev@zhaw.ch

⁴voei@zhaw.ch

⁵koln@zhaw.ch

⁶yild@zhaw.ch

Keywords: Smart Sustainable Cities, Lebensqualität, urbane Transformationsprozesse, Co-Creation, Leitfaden

Abstract

Einführung in Smart Sustainable Cities

Eine hohe Lebensqualität bei minimalem Ressourcenverbrauch – so lautet das Versprechen der Städte der Zukunft an ihre Bewohner*innen. Auf dem Weg dorthin müssen sich künftige „Smart Cities“ einigen Trends und Herausforderungen stellen, wie der Urbanisierung mit ihrem wachsenden Ressourcenverbrauch oder der Energiewende und damit verbundenen Veränderungen in der Energieversorgung und Mobilität. Bisherige Stadtkonzepte sind zu überdenken und neue Lösungen zu entwickeln.

Der Weg hin zu einer Smart City

Die Bedürfnisse verschiedener Anspruchsgruppen in einer Stadt sind vielfältig. Um diese zu erfüllen, sollten Städte auf Basis von Szenarien neue Leitbilder, Strategien und Maßnahmenpläne entwickeln. Innovationsführer wie Wien, Amsterdam oder Santander setzen diese systematisch und strategisch um und leiten damit – angetrieben vom Digitalisierungstrend – einen langfristigen Transformationsprozess hin zu einer Smart City ein.

Smart City wird international als Zukunftskonzept für fortschrittliche Städte verstanden. Gemäß Smart City Schweiz werden „Städte dann als smart bezeichnet, wenn sie ihre Aufgaben mittels eines partizipativen Ansatzes unter Einbezug verschiedenster Anspruchsgruppen und mit der Nutzung von neuen Technologien lösen“ [1]. Es geht darum, die Handlungsbereiche Infrastruktur (Energie, Gebäude, Mobilität, Information and Communications Technology – ICT) untereinander so zu verknüpfen, dass daraus insgesamt ein geringerer Energie- und Ressourcenverbrauch und eine höhere Lebensqualität resultieren. Nehmen wir das Beispiel der Straßenbeleuchtung. Die Beleuchtung in Städten ist für 20–50 % des Gesamtenergieverbrauchs verantwortlich. Eine mögliche Lösung für die Reduktion dieses Energieverbrauchs sind smarte LED-Leuchten, die nur dann leuchten, wenn jemand die Straße benutzt. Aber es geht noch weiter:

Die Straßenleuchte könnte über ein Internet-of-Things-(IoT-)Netz mit anderen Leuchten und Verkehrssensoren kommunizieren, mit einer PV-Anlage selber Strom produzieren oder als Elektromobil-Ladestation Fahrzeuge mit Strom versorgen. Es braucht neue Geschäftsmodelle und partizipative Ansätze, um nicht nur die Bedürfnisse der Bewohnenden abzuholen, sondern sie durch Co-Creation auch in den Entwicklungsprozess von Lösungen einzubinden (Abb. 1).



Abbildung 1: Smarte Leuchten und Elektromobil-Sharingsysteme wie der Bicar sind Bestandteile einer Smart Sustainable City [2], [3].

Die Entwicklung einer Stadt hin zu einer Smart City ist ein langfristiger und komplexer Innovations- und Transformationsprozess (vgl. Abb. 2). Der erste Schritt ist die Analyse der Ausgangsbedingungen. Darauf aufbauend können der Strategierahmen erarbeitet, die digitale Infrastruktur – beispielsweise ein Glasfasernetz oder ein IoT-Funknetz – aufgebaut, Pilotprojekte umgesetzt, Use Cases identifiziert und Dienstleistungen angeboten sowie eine Innovationscommunity entwickelt werden. Letzteres bedeutet zum Beispiel, dass durch die Kooperation von verschiedenen Akteur*innen wie Unternehmen, Stadtverwaltung und Forschungsinstituten und besonders durch die Aktivierung der Bevölkerung eine „Smart-City-Kultur“ entsteht, aus welcher wiederum innovative Bottom-up-Projekte resultieren können. Bei der Entwicklung von Smart Cities ist der Dialog mit der Bevölkerung zentral. Arbeiten

alle Anspruchsgruppen zusammen, etwa auf sogenannten Co-Creation-Plattformen, so wird die Stadtentwicklung smarter und breiter getragen.

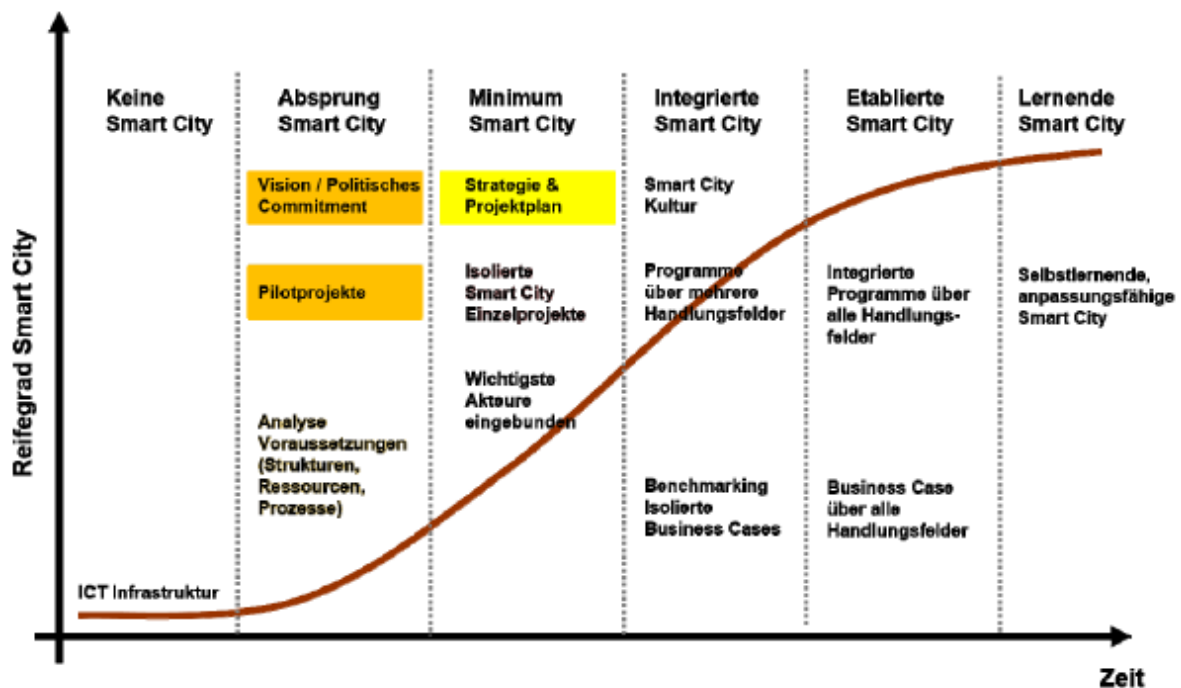


Abbildung 2: Smart-City-Maturitätsmodell (eigene Darstellung nach [4])

Leitfaden zur Umsetzung von Smart-City-Initiativen

Die Erkenntnisse der bisherigen Forschungs- und Beratungsaktivitäten sollen zu einer praxisnahen Orientierungshilfe für Städte unterschiedlicher Größe verschmelzen. Im Fokus stehen Schweizer Städte, welche an den Smart-City-Entwicklungspfaden interessiert sind, eine Informations- und Kommunikationstechnik-(IKT-)/Plattform-Strategie verfolgen oder Energiestädte sind. Letztere weisen aufgrund ihrer bisherigen meist langjährigen überdurchschnittlichen Aktivitäten in der Energie- und Klimapolitik eine gute Basis auf, um Projekte nach dem Smart-City-Konzept aufzugleisen und umzusetzen. Zudem werden Erfahrungen aus dem Ausland (Desktop-Research) und von fortschrittlichen Städten in der Schweiz (Expert*inneninterviews, Workshops) hinzugezogen. Dabei sollen Hilfestellungen nicht nur für Großstädte, sondern vor allem auch für kleinere und mittlere Städte entwickelt werden.

Das Ziel des Leitfadens ist es, Städten ein Werkzeug zur Verfügung zu stellen, um i) Ausgangslage/Typ der Stadt grob einschätzen zu können, ii) einen Überblick über Gestaltungsbausteine, Treiber und Barrieren sowie die Bandbreite möglicher Strategieansätze und deren Stärken und Schwächen zu bekommen und iii) den Städten erste Schritte, aber auch die langfristigen Aufgaben für eine Entwicklung Richtung Smart Sustainable City aufzuzeigen und die Umsetzung anhand einer umfassenden Material- und Beispielsammlung zu unterstützen. Dabei wird auf die spezifischen Bedürfnisse von kleinen, mittleren und großen Städten eingegangen.

Danksagung

Die zukunftsorientierte Forschung an der Entwicklung von Smart Sustainable Cities wird vom Schweizerischen Nationalfonds im Projekt IZLRZ1-163866 unterstützt. Der Leitfaden zur Umsetzung von Smart-City-Initiativen in der Schweiz wird zusätzlich vom Bundesamt für Energie unterstützt. Allen Beteiligten und den Förderagenturen wird an dieser Stelle herzlich gedankt.

Literatur

- [1] Smart City Schweiz (2019), Was ist Smart City Schweiz?. www.local-energy.swiss/programme/smart-city/ [28.02.2019].
- [2] Smart Tower (2019), Smarte Leuchten von Elektron. www.smart-city-waedenswil.ch/ [28.02.2019].
- [3] Shareyourbicar (2019), Elektromobil-Sharingsystem Bicar. www.shareyourbicar.com/ [28.02.2019].
- [4] Jaekel, M. (2015), Smart City wird Realität. Wegweiser für neue Urbanitäten in der Digitalmoderne, Springer Fachmedien, Wiesbaden.
- [5] ZHAW-Plattform Smart Cities & Regions (2019). <https://www.zhaw.ch/de/engineering/forschung/plattformen/smartcities-regions/> [28.02.2019].

Biographien

Prof. Vicente Carabias-Hütter (korrespondierender Autor) ist stv. Leiter des ZHAW Institut für Nachhaltige Entwicklung (INE), Dozent für Technology Foresight und Koordinator der Plattform Smart Cities & Regions. Zusammen mit seinem engagierten Team und unterschiedlichen Partner*innen entwickelt er verschiedene Anwendungen, Innovationssystemanalysen, Leitfäden und Tools für die Realisierung von Smart Sustainable Cities.

Dr. Jörg Musiolik ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am ZHAW INE. Er betreibt Forschung und Lehre zu Energiewende, Smart City, Innovationsmanagement und Technologie-Innovationssystemen (TIS).

Evelyn Lobsiger-Kägi ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am ZHAW INE. Ihre Forschungsschwerpunkte sind smarte Quartierentwicklung, nachhaltigkeitsorientierte Gemeindeführung und nachhaltige Energiesysteme.

Pascal Vögeli, Anna Kohler und Onur Yildirim sind wissenschaftliche Assistierende am ZHAW INE im Bereich Smart Sustainable Cities, Co-Creation-Plattformen und Virtual Reality.

Nachverdichtung in Wien und sozialraumorientierte Soziale Arbeit

Perspektiven Betroffener und professioneller Prozessbegleitung

Fabian MAYRHOFFER¹; Johannes GORBACH²

¹ Projektmitarbeiter Stadtteilarbeit Caritas Wien, Masterstudent Sozialräumliche Soziale Arbeit, FH Campus Wien
Morizgasse 9/15, 1060 Wien, Österreich

+43 660 760 78 90, fabian.mayrhofer@stud.fh-campuswien.ac.at

² Wissenschaftlicher Mitarbeiter Social City Wien, Masterstudent Sozialräumliche Soziale Arbeit, FH Campus Wien
Mariahilfer Straße 178/66, 1150 Wien

+43 664 244 63 03, johannes.gorbach@stud.fh-campuswien.ac.at

Keywords: Nachverdichtung, urbane Transformation, Wohnen, Sozialraumorientierung, Soziale Arbeit

Abstract

Ausgangslage

Aktuell zentrale Herausforderungen für Europas (Groß-)Städte sind das rapide Bevölkerungswachstum, die Transformation des Wohnens und die verschärfende soziale Polarisierung. Fragen nach leistbarem Wohnraum sind entscheidend und zeigen sich in Österreich besonders in der Haupt- und einzigen Großstadt [1]. Angespannte urbane Wohnungsmärkte in Ballungszentren wie Wien führen gesellschaftliche Spannungen zwischen Politik, Markt und Bevölkerung sowie globale Bezüge deutlich vor Augen [2].

Im europäischen Vergleich hat Wien mit seinem weitgehend stabilen Wohnungswesen [3] und dem sozialen Wohnungsbau [4] eine Sonderrolle. Durch steigenden Druck in der Versorgung der wachsenden Bevölkerung mit leistbarem und sozial nachhaltigem Wohnraum wird Nachverdichtung zu einer forcierten Strategie, um jährlich ca. 4.000 Wohnungen zu schaffen [5].

Im Kontext dieses komplizierten Weiterbauens im Bestand beschäftigt sich eine Masterarbeit des laufenden Forschungsprozesses mit dem sich verändernden Zusammenleben Betroffener unter steigender urbaner Dichte. Die

zweite Masterarbeit fokussiert die professionelle Bearbeitung dieses Zusammenlebens durch sozialorganisatorische Prozessbegleitung [6].

Fragestellungen

Bei Wohnraumschaffung durch Nachverdichtung stehen sich unterschiedliche Interessen gegenüber. Jede Nachverdichtungsform berührt viele Lebensbereiche der Betroffenen. Gewohnte Lebensrealitäten und Zukunftsentwürfe der Menschen vor Ort werden umgewälzt und müssen neu ausverhandelt werden. Angesichts urbaner Entwicklungen in Wien ist eine Haltung gefordert, die die Perspektiven der Bewohner*innen berücksichtigt und ihre sozialräumlichen Dimensionen erfasst, um neue Perspektiven auf soziales Wohnen und nachhaltige Entwicklung abzuleiten. Die Forschungsfrage einer Masterarbeit soll deshalb den Forschungsstand in Wien um die Betroffenenperspektive ergänzen: Welche Faktoren spielen für die Akzeptanz von Nachverdichtung in Wien für Betroffene eine Rolle?

Professioneller Umgang mit Betroffenheit von urbanen Transformationsprozessen ist in Wien mit sanfter Stadterneuerung und Besiedelungsmanagement ein sozialraumorientiertes Handlungsfeld der Sozialen Arbeit [7]. In multiprofessionellen Teams wird diese vermehrt auch in der Begleitung von Nachverdichtungsprojekten eingesetzt. Deshalb wird die zweite Masterarbeit von folgender Fragestellung geleitet: Welche Kompetenzen und Konzepte sind für sozialraumorientierte Soziale Arbeit im Handlungsfeld Nachverdichtung aus Sicht der professionellen Begleitung relevant?

Methoden

Zur Beforschung dieses entstehenden Handlungsfeldes ist ein exploratives Vorgehen mittels sequenziellem Design geeignet. Um die Erkenntnisse der rezentesten Studie [5] zu diesem Thema in Wien zu vertiefen, besteht die erste Phase des Forschungsprozesses aus einer Vorerhebung durch qualitative Expert*inneninterviews. Ein zweiteiliger Leitfaden mit je einem spezifischen Fokus für beide Masterarbeiten wird für die gemeinsamen Befragungen eines Co-Autors der Studie [5] sowie Akteur*innen der Stadtteilarbeit und der Vereinigung der Wiener Mieterbeiräte verwendet. Vorannahmen aus bisherigen Recherchen sollen mit Erfahrungen von Praktiker*innen im Feld abgeglichen werden.

Nach der Zwischenauswertung mittels Themenanalyse [8] folgt die Konzeption der zweiten Phase. Derzeit sind Fokusinterviews mit Problem- oder Dilemma-Zentrierung [9] für eine Masterarbeit geplant, in denen weitere Expert*innen professioneller Begleitung befragt werden, um Erkenntnisse über diese intermediäre Ebene [10] zu gewinnen. Für die zweite Masterarbeit werden Betroffene direkt befragt, um Faktoren der Akzeptanz von Nachverdichtung anhand verschiedener sozialräumlich konstituierter Arten der Betroffenheit zu untersuchen.

Erwartete Resultate

Bei den derzeit vorhandenen Publikationen zu Nachverdichtung in Wien wurden ausschließlich intermediäre Institutionen der Gebietsbetreuung, Stadtteilarbeit und Lokalpolitik sowie Bauträger und Hausverwaltungen befragt [11]. Die Perspektiven der Bewohner*innen und anderer Betroffener wurden bisher nicht direkt erfasst und stellen somit eine Lücke im aktuellen Forschungsstand dar. Diese wird durch die direkte Forschungsarbeit mit Betroffenen nun geschlossen. Das Wissen um die Faktoren, die zu möglicher Akzeptanz von Nachverdichtungsprojekten führen, und die dahinterliegenden sozialräumlichen Bezüge kann zukünftig Betroffene sowie professionelle Begleitung und die Bearbeitung von Konflikten unterstützen.

Für Debatten über sozialen Raum und die Relevanz dieser Perspektive für die Soziale Arbeit können neue Erkenntnisse gewonnen werden. Nachverdichtung stellt als neues Handlungsfeld [12] eine konkrete Reaktion auf urbane Transformationen in wachsenden Städten dar. Deshalb kann dieser Forschungsprozess entscheidende Beiträge zum inter- und transdisziplinären Diskurs leisten. Denn erst durch das Erkennen und Berücksichtigen sozialräumlicher Relationen zwischen Maßstabsebenen des städtischen Raums [13], innerhalb darauf bezogener Governance-Netzwerke im Themenkomplex Wohnen, kann das professionelle Mitwirken sozialraumorientierter Sozialer Arbeit adäquat argumentiert werden [14].

Literatur

- [1] Andel A., Krajasits C., Wach I. (2016), Wien Neu: Passende Strukturen für die wachsende Stadt, Studie der Kammer für Arbeiter und Angestellte für Wien, Stadtpunkte Nr 18

- [2] Sassen S. (2016), *Global networks, linked cities*, Routledge, London
- [3] Kadi J. (2015), *Recommodifying Housing in Formerly "Red" Vienna?*, In: *Housing Theory and Society*, 32(3), pp. 247-265
- [4] Reinprecht C. (2017), *Kommunale Strategien für bezahlbaren Wohnraum: Das Wiener Modell oder die Entzauberung einer Legende*, In: Schönig B., Kadi J., Schipper S. (Hg.), *Wohnraum für alle?! Perspektiven auf Planung, Politik und Architektur*, transcript Verlag, Bielefeld, pp. 213-230
- [5] Gruber E. et al. (2018), *Leistbaren Wohnraum schaffen – Stadt weiter bauen: Potenziale der Nachverdichtung in einer wachsenden Stadt: Herausforderungen und Bausteine einer sozialverträglichen Umsetzung*, Studie der Kammer für Arbeiter und Angestellte für Wien, Stadtpunkte Nr. 25
- [6] Hanke M., Huber M. (2016), *Intermediäres Besiedlungsmanagement am Beispiel von wohnbund:consult in Wien*, In: Oehler P., Thomas N., Drilling M. (Hg.), *Soziale Arbeit in der unternehmerischen Stadt: Kontexte, Programmatiken, Ausblicke*, Springer VS, Wiesbaden, pp. 161-175
- [7] Kirsch-Soriano da Silva K., Stoik C. (2016), *Partizipation und Sozialraumanalyse bei der Gestaltung des öffentlichen Raums: Erfahrungen aus der Wiener Stadtteilentwicklung*, In: Drilling M., Oehler P. (Hg.), *Soziale Arbeit und Stadtentwicklung: Forschungsperspektiven, Handlungsfelder, Herausforderungen*, Springer VS, 2. Auflage, Wiesbaden, pp. 253-270
- [8] Froschauer U., Lueger M. (2003), *Das qualitative Interview: Zur Praxis interpretativer Analyse sozialer Systeme*, UTB-Verlag, Wien
- [9] Helfferich C. (2014), *Leitfaden- und Experteninterviews*, In: Baur N., Blasius J. (Hg.), *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung*, Springer VS, Wiesbaden
- [10] Oehler P., Drilling M. (2016), *Soziale Arbeit, Gemeinwesenarbeit und Stadtentwicklung: Eine theoriegeschichtliche Spurensuche*, In: Drilling M., Oehler P. (Hg.), *Soziale Arbeit und Stadtentwicklung: Forschungsperspektiven, Handlungsfelder, Herausforderungen*, Springer VS, 2. Auflage, Wiesbaden, pp. 13-41
- [11] Lemmerer D. (2016), *Sozialraumarbeit und die Neuordnung des Städtischen: Eine Untersuchung sozialraumbezogener Ansätze im Stadtentwicklungsgebiet Hauptbahnhof Wien*, Fachhochschule Campus Wien, Masterarbeit
- [12] Knabe J. (2019): *Wohnen und Wohnungspolitik. als sozialraumbezogenes Handlungsfeld*, In: Kessl F., Reutlinger C. (Hg.), *Handbuch Sozialraum: Grundlagen für den Bildungs- und Sozialbereich*, Springer VS, 2. Auflage, Wiesbaden, pp. 635-658
- [13] Grzesiok S. (2018), *Bündnisse für Wohnen im Quartier: Ein Format integrierter und kooperativer Quartiersentwicklung*, Dissertation an der Fakultät für Geowissenschaften (Geographisches Institut) der Ruhr-Universität Bochum, Springer VS, Wiesbaden
- [14] Hohenstatt F. (2016), *Recht auf Stadt: Über die Position Sozialer Arbeit im Konfliktfeld Stadtentwicklung*, In: Drilling M., Oehler P. (Hg.), *Soziale Arbeit und Stadtentwicklung: Forschungsperspektiven, Handlungsfelder, Herausforderungen*, Springer VS, 2. Auflage, Wiesbaden, pp. 203-219

Biographien

Fabian Mayrhofer

Stadtteilarbeit Caritas Wien, Projektmitarbeiter Gesunde Nachbarschaft

Büro für digitale Markenführung e.U., Marketing- und Kommunikationsberatung, selbstständig

ambuzzador gmbh, Project- und Accountmanager

Johannes Gorbach

Social City Wien, wissenschaftlicher Mitarbeiter, Prozessmanagement

Institut für Frauen- und Männergesundheit, Projektmitarbeiter MEN VIA

Institut für Staatswissenschaft, Universität Wien, wissenschaftlicher Projektmitarbeiter

Polyzentrale Struktur als Standortfaktor

Fallstudie München

Albert KÖHLER

Hochschule für angewandte Wissenschaften München, Fakultät für Betriebswirtschaft

Am Stadtpark 20, München, 81243, Deutschland
+49 89 126 527 94, albert.koehler@hm.edu

Keywords: Regionalökonomie, Standortpolitik, polyzentrale Strukturen

Abstract

Städte haben nicht nur Funktionen, wie bspw. Wohnen, Arbeiten und Bildung, sondern auch einen Bedeutungsüberschuss gegenüber ihrem Umland. Der Münchner Raum war lange Zeit monozentrisch geprägt und durch die klassische Wohnsuburbanisierung ab den 1970er Jahren charakterisiert, zunächst entlang der S-Bahn-Achsen und später zwischen den S-Bahn-Achsen und darüber hinaus. Heute hat die Metropolregion ca. sechs Millionen Einwohner und eine Ausdehnung bis zur österreichischen Grenze, die u. a. auch die Städte Augsburg, Ingolstadt und Dingolfing einschließt.

Es stellt sich die Frage nach dem Wie und danach, warum sich der Standort, insbesondere das direkte Umland von München, so erfolgreich entwickelt hat. Betrachtet man etwas kleinräumiger die Entwicklung der Stadt München und die Kommunen in deren direktem Umland, v. a. im Landkreis München, so ist eine Entwicklung von einem monozentralen System der Stadt München zu einem polyzentralen System aus der Stadt München und zahlreichen Kommunen insbesondere aus dem direkten Umland im Landkreis München festzustellen. Die Kommune Unterföhring bspw. weist für 2018 eine Arbeitsplatzzentralität von 4,5 auf und somit 4,5-mal so viele sozialversicherungspflichtige Arbeitsplätze wie sozialversicherungspflichtige Beschäftigte. Auffallend sind dabei die clusterartigen Konzentrationen von verschiedenen Wirtschaftsbereichen in den Kommunen oder auch kommunenübergreifend in direkter Nachbarschaft, wie bspw. die Cluster der Medien-, IT- und Versicherungsbranche im Münchner Nordosten. Die Arbeitsplatzzentralität des Landkreises München (2018: 1,7) übertrifft die Arbeitsplatzzentralität der Stadt München (2018: 1,3) deutlich. Dabei hat die Stadt München deutschlandweit die meisten Unternehmenssitze von DAX-Konzernen. Im Landkreis gibt es eine hohe Konzentration von großen und mittelständischen Unternehmen, wie bspw. dem Technologiekonzern Infineon oder dem Fin-Tech-Unternehmen Wirecard. Künftig werden, unterstützt durch die 2018 erfolgte rechtliche Lockerung des Anbindegebots im bayerischen Landesentwicklungsplan, auch Kommunen in anderen Landkreisen zunehmend die polyzentrale Struktur erweitern, wie dies bspw. durch die angekündigte Standortverlagerung von KrausMaffei in die Kommune Vaterstetten im Landkreis Ebersberg geschehen wird.

Durch die mit der hohen Arbeitsplatzzentralität meist einhergehenden hohen kommunalen Steuereinnahmen über die Gewerbesteuer bietet sich den Kommunen ein größerer finanzieller Spielraum, der bspw. für Investitionen im Bildungsbereich genutzt wurde. Damit verbunden war auch ein vergleichsweise hoher Anteil an Gymnasiast*innen aus der Gruppe aller elf- bis 16-jährigen Schüler*innen, der kommunal z. T. doppelt so hoch war wie der bayerische Durchschnitt mit 31 Prozent. Der Durchschnitt im Landkreis München lag 13 Prozentpunkte über dem bayerischen Durchschnitt (Stand: 2008). Die Basis für gut ausgebildeten Nachwuchs ist damit gelegt und erhöht nachhaltig die Attraktivität des Standorts.

Über die Prozesssoziologie in der Akteur-Netzwerk-Theorie im Sinne Bruno Latours werden mithilfe von Dokumentenanalysen und Expert*inneninterviews die Akteur*innen und die Netzwerke identifiziert. Das Ziel ist es, einen Entwicklungsprozess aufzeigen zu können. Dabei wird als Ergebnis erwartet, dass dieses Muster, zumindest in einem frühen Stadium, auch in einer anderen Region aufzeigt werden kann, um somit ggf. städtebaulich zielorientierter gestalten zu können.

Literatur

- [1] Bundesagentur für Arbeit
- [2] Callon, M. (2006), Einige Elemente einer Soziologie der Übersetzung. In: Belliger, A. & Krieger, D. (Hrsg.), Anthology, Transcript, Bielefeld, S. 135-174.
- [3] Gertenbach, L. & Laux, H. (2019), Zur Aktualität von Bruno Latour, Springer VS, Wiesbaden.
- [4] Latour, B. (2007), Eine neue Soziologie für eine neue Gesellschaft, Suhrkamp, Frankfurt.
- [5] Planungsverband äußerer Wirtschaftsraum München (2010), Landkreis München.

Biographie

Albert Köhler: Dipl.-Kfm. (Univ.), Dipl.-Hdl. (Univ.), Mag. rer. soc. oec., hauptberuflicher wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Hochschule für angewandte Wissenschaften München mit inter- und transdisziplinärem Stadt- und Regionalforschungsschwerpunkt.

Remise 2.0

Ein Entwicklungsszenario für Konversionsflächen im Blockrand am
Beispiel Heizwerk Türkenstraße in München

Daniel SEELEITNER

Amalienstraße 46, 80799 München, Germany
+49 176 610 539 90, daniel.seeleitner@gmail.com

Keywords: Nachverdichtung, Konversion, neue Wohnformen

Abstract

Der Schauplatz meiner Masterthesis ist die Münchner Maxvorstadt, ihres Zeichens Bestandteil der ersten Stadterweiterung im Münchner Norden vor über 200 Jahren. Die Blockrandstrukturen vor Ort kennzeichnen sich durch ihre schmalen, tiefen Parzellen mit Breiten der straßenseitigen Vorderhäuser von zehn bis 20 m und einer Tiefe von bis zu 100 m. In den rückwärtigen Bereichen dieser Parzellen gibt es verschiedenartigste typologische Ausformungen von Volumina, Zwischenräumen und Nutzungsarten mit geringerer Körnung. Die Grenzen zwischen halböffentlich und privat verschwimmen beim Durchschreiten der ersten Reihe des Vorderhauses. Zwischen Amalienstraße und Türkenstraße befindet sich ein städtisches Heizkraftwerk, welches den inneren Bereich des 150 m tiefen Blocks und damit ein Drittel seiner Gesamtfläche für sich beansprucht. Dieses 1,6 Hektar große Grundstück ist das Entwurfsgebiet meines Nachverdichtungsszenarios.

Der Indikatorenatlas München erhebt statistische Daten der Stadt und des Quartiers. Es lebt mit einer sehr hohen Bewohner*innenfluktuation und mit 71 Prozent mit dem dritthöchsten Anteil an Einpersonenhaushalten in München. Ich beschäftige mich im Wesentlichen mit drei Kernthemen, die den Entwurf wie folgt bestimmen:

Zunächst überprüfe ich im großen Maßstab den städtebaulichen Kontext mit seiner Geschichte und den Ursprungsstrukturen im Hinblick auf seine spezifischen, ortsabhängigen Gegeben- und Eigenheiten. Aus dieser strukturellen und atmosphärischen Betrachtung des Ist-Zustandes lassen sich gewisse Parameter und Gesetzmäßigkeiten für die Möglichkeit einer Neuinterpretation dieser Räume und raumbildenden Elemente ableiten. Durch abwechselnde Repetitionen in die Tiefe der Parzelle, beziehungsweise eine Kombination mehrerer nebeneinander zusammengesetzter Repetitionen, entstehen Raumfolgen, die das Wesen des Bestandstypus und seiner Körnung in eine zeitgemäße Dichte übertragen.

Zweitens gibt es auf dem Grundstück ein Kraftwerk mit einem 60 m hohen Heizturm und einer Maschinenhalle, ein mehrgeschossiges Parkdeck sowie mehrere Nebengebäude eines Bürohauses und eines Fuhrparks. Diese markanten Typen werden transformiert und fließen in ein zusammenhängendes Gefüge von Gebäudevolumen und Freiräumen ein. Programmiert und erweitert wird dieser Bestand mit diversen Nutzungsarten innerhalb des Blocks wie Gastronomie, Hotellerie, Ausstellungsräumen und experimentellen Wohnformen. Identitätsstiftende Gegebenheiten im Bestand, wie zum Beispiel das ehemalige Kohlesilo, werden dabei bewusst stark inszeniert.

Drittens gilt es, die verfügbaren (Rest-)Flächen nach dem zuvor definierten Konzept zu füllen. Dafür werden je ein kombinierter introvertierter und ein extrovertierter Außenraum nach der Logik der ursprünglichen Parzellenstruktur festgelegt. Diese werden flankiert von besonderen Wohnungstypen, die je nach Situation mit einer bestimmten Wohnform versehen sind: verschiedene Typen von neuartigen Wohngemeinschaften und Formen des (Zusammen-)Lebens, ausgelagerte (Gemeinschafts-)Bereiche oder Wohntypen mit einer charakteristischen räumlichen Notwendigkeit oder Besonderheit:

Der Typ Hochparterrewohnen zur Straßenseite läuft durchgesteckt zur Gartenseite wieder ebenerdig aus, um ein räumlich differenzierteres, attraktiveres Wohnangebot auf Erdgeschossesebene anzubieten.

Es gibt unterschiedliche Grade an Privatheit der Wohnungen, die der jeweiligen Lebenssituation des*der Bewohner*in zugeschnittener angepasst werden können. Beispielsweise sind Koch- und Wohnraum komplett ausgelagert und nur der Gemeinschaft zugänglich, während man jedoch einen selbst bespielbaren Zusatzraum zur eigenen Programmierung vorfindet.

Es gibt Wohnungen am Laubengang, die durch eine Pufferzone noch einmal eine Schnittstelle und Schwelle zwischen öffentlichem und privatem Raum aufweisen, während die Erdgeschosszone einen Sockel mit gemeinschaftsorientierten Angeboten ausbildet.

Zusammenfassend lassen alle vorkommenden Typen eine hohe Mischung an unterschiedlichsten Nutzer*innen aller Generationen und diversere Möglichkeiten der Gestaltung des Zusammenlebens auf kleinerem Raum zu.

Biographie

Daniel Seeleitner studierte von 2011 bis 2019 Architektur mit Vertiefung Städtebau an der Hochschule München. Zwischen Bachelor- und Masterstudium arbeitete er in Büros, mit Schwerpunkt an der Schnittstelle zwischen Städte- und Wohnungsbau. Neben seiner Türentätigkeit arbeitete er 2018 im Team an einer Publikation zu Zukunftsszenarien der Metropolregionen Hessens, beauftragt durch die dortige Architektenkammer.

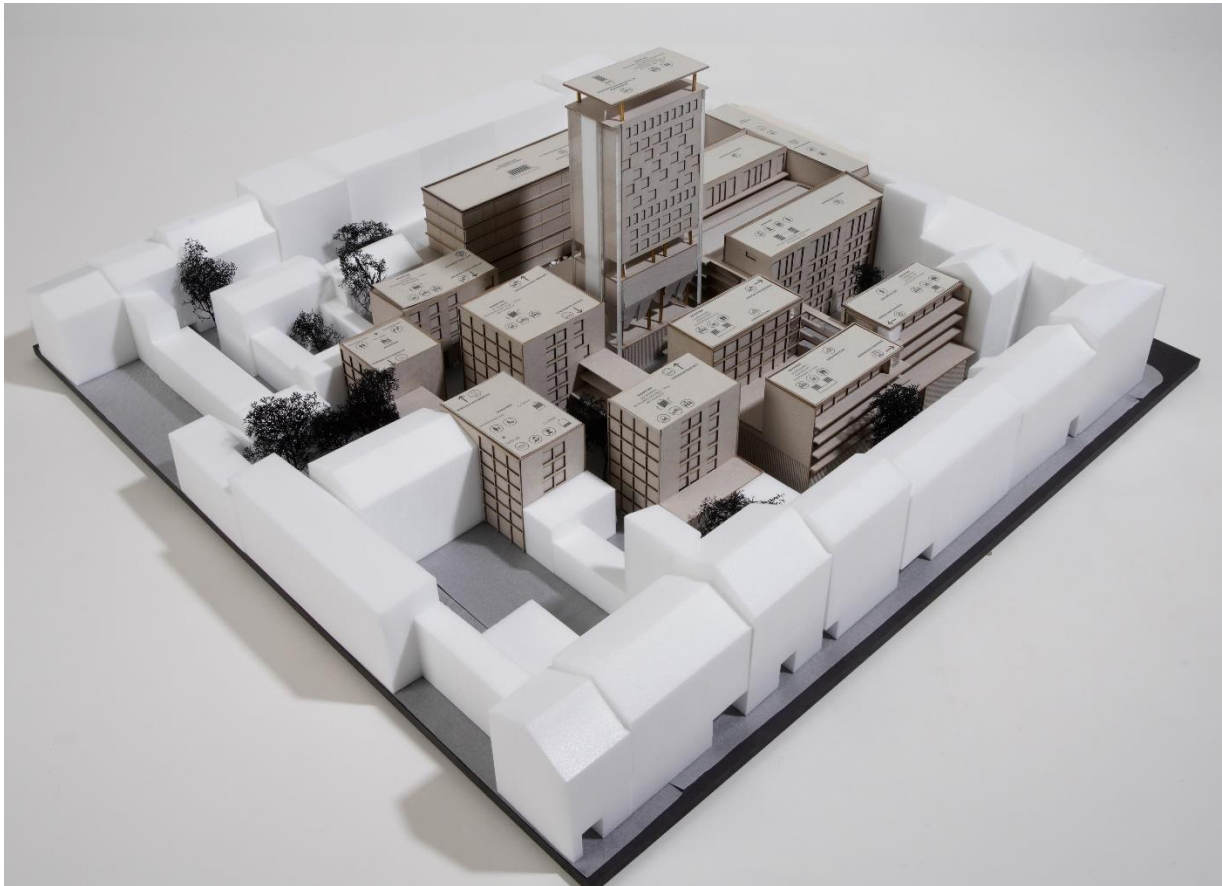


Abbildung 1: Modellszenario im Maßstab 1:200

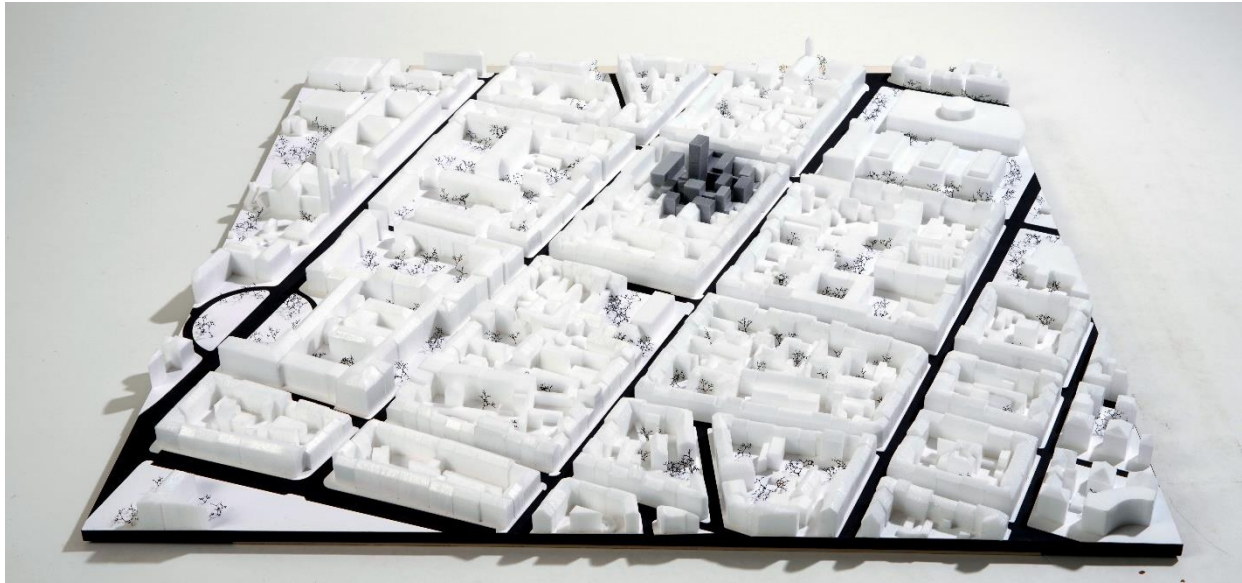


Abbildung 2: Modell städtebaulicher Kontext im Maßstab 1:1000

Simulation zur ökonomischen Bewertung des Vermarktungspotenzials von Regelleistung durch batterieelektrische Fahrzeuge

Markus FISCHER¹; Klaus BOGENBERGER²; Jörg ELIAS³

¹ Hochschule für angewandte Wissenschaften München, Fakultät für Wirtschaftsingenieurwesen
Lothstraße 64, 80335 München, Deutschland
+49 89 126 539 36, markus.fischer@hm.edu

² Universität der Bundeswehr München, Professur für Verkehrstechnik
Werner-Heisenberg-Weg 39, 85577 Neubiberg, Deutschland
+49 89 600 425 30, klaus.bogenberger@unibw.de

³ Hochschule für angewandte Wissenschaften München, Fakultät für Wirtschaftsingenieurwesen
Lothstraße 64, 80335 München, Deutschland
+49 89 126 539 50, joerg.elias@hm.edu

Keywords: Ladeinfrastruktur, Regelleistung, Vehicle-to-Grid, Grid-to-Vehicle, Geschäftsmodelle

Abstract

Das ständige Gleichgewicht aus eingespeister und entnommener Leistung ist das Kernmerkmal eines stabilen Energienetzes. Regelleistung wird eingesetzt, um die Einspeisung und Entnahme zu synchronisieren. Die Vermarktung von Regelleistung durch batterieelektrische Fahrzeuge (BEV) beschreibt das Konzept, die Fahrzeugbatterie zur Stabilisierung des Energienetzes zu nutzen. Zu diesem Zweck wird die Batterie als dezentraler Speicher in das Energienetz eingebunden und Leistung bedarfsorientiert in das Energienetz abgegeben oder vom Energienetz aufgenommen. So kann die Speicherkapazität von BEV während der Standzeit zur Stabilisierung des Energienetzes genutzt werden.

Die Erbringung von positiver Regelleistung (Abgabe von Energie) ist unter dem Begriff Vehicle-to-Grid (V2G), die Erbringung von negativer Regelleistung (Aufnahme von Energie) als Grid-to-Vehicle (G2V) bekannt. Die Erbringung der Regelleistung wird durch die Übertragungsnetzbetreiber mit zuvor definierten Arbeits- und Leistungspreisen vergütet. Der Bedarf an Regelleistung bzw. Speicherkapazitäten steigt mit einem zunehmenden Anteil von erneuerbaren Energien am Strommix an. Der Ausbau von erneuerbaren Energien ist damit mit dem erhöhten Bedarf von Speicherkapazitäten verknüpft.

Forschungsfrage

Die Forschungsfrage lautet: Welche monetären Vergütungspotenziale pro Fahrzeug ergeben sich aus der Vermarktung von Regelleistung durch batterieelektrische Fahrzeuge unter Annahme der Energiemarktdaten aus dem Jahr 2017 und ggf. 2018 im urbanen Raum in Deutschland?

Motivation und Bezug zum Tagungsthema

Durch die Vermarktung von Regelleistung durch batterieelektrische Fahrzeuge kann die Wirtschaftlichkeit von BEV verbessert und damit die Nutzer*innenakzeptanz der Elektromobilität erhöht werden. Neben der lokalen Dekarbonisierung des urbanen Individualverkehrs kann durch die Einbindung von dezentralen Energiespeichern in das Energienetz der Anteil von erneuerbaren Energien am Strommix in Deutschland weiter gesteigert und damit die Klimabilanz von BEV verbessert werden.

Methodisches Vorgehen

Zur ökonomischen Bewertung der Vermarktung von Regelleistung durch BEV wird ein Simulationsmodell in MATLAB erstellt. Die dem Simulationsmodell zugrundeliegenden Formeln und Parameter basieren auf [1], [2] und [3]. Bei der Simulation und monetären Bewertung werden somit die zusätzlichen Alterungseffekte der Fahrzeugbatterie durch die Erbringung von Regelleistung als Kosten berücksichtigt.

Die Simulation soll für Ladeinfrastruktur im privaten Bereich für hochverdichtete Stadtquartiere (Tiefgaragen mit mehreren Fahrzeugstellplätzen) vorgenommen werden. Für die Ladeinfrastruktur-Energienetz-Verbindung werden typische Leistungswerte (230 Volt, 16 Ampere, max. 3 Phasen) aus dem Niederspannungsbereich angesetzt. Die Limitierung der Übertragungsleistung durch den Hausanschluss stellt eine optionale Erweiterung da. Hierfür kann auf Daten aus Lastmessungen von Wohnanlagen im Großraum München zurückgegriffen werden, welche bereits durch die Hochschule München und die Stadtwerke München erfasst wurden.

Der Untersuchungszeitraum für die Simulation beträgt ein Jahr, um saisonale Schwankungen im Regelenergiemarkt bei der ökonomischen Bewertung zu berücksichtigen. Die Datengrundlage für den Bedarf an Regelleistung ist der deutsche Regelenergiemarkt aus dem Jahr 2017 und ggf. 2018. Die Vergütungspotenziale werden für aktuell verfügbare batterieelektrische Fahrzeuge quantifiziert. Das für die Simulation relevante Nutzer*innenverhalten (bspw. Ladezeiten, Fahrzeiten) kann beispielsweise aus [4] und [5] entnommen werden.

Wesentliche Resultate

Der neue wissenschaftliche Beitrag zur anwendungsorientierten Forschung ist die Schaffung eines Simulationsmodells, um eine möglichst realitätsnahe Bewertung des skizzierten Geschäftsmodells zu ermöglichen. Des Weiteren sollen die Potenziale der Vermarktung von Regelleistung für den deutschen Markt quantifiziert werden, um die Notwendigkeit von bidirektionaler Ladetechnik in batterieelektrischen Fahrzeugen zu beurteilen.

Das Modell soll die Vergütungspotenziale von Vehicle-to-Grid und Grid-to-Vehicle für verschiedene batterieelektrische Fahrzeuge und verschiedene Nutzungsszenarien in Deutschland quantifizieren. Es soll dadurch beispielsweise geklärt werden, bis zu welchem Anteil die Kosten für Ladevorgänge durch die erwirtschafteten Gewinne aus der Vermarktung von Regelleistung kompensiert werden können. Durch die Anpassung von länderspezifischen Parametern (bspw. Arbeits- und Leistungspreise für Regelenergie) kann das Modell zudem auch für weitere Länder verwendet werden.

Danksagung

Ich möchte der Landeshauptstadt München – Referat für Gesundheit und Umwelt für die finanzielle Unterstützung im Rahmen des Förderprogramms IHFEM 2018 danken. Außerdem möchte ich mich bei Hr. Prof. Dr.-Ing. Simon Schramm für die Durchführung der Lastmessungen sowie bei den Stadtwerken München für die Messergebnisse bedanken.

Literatur

- [1] Kempton, W. & Tomić, J. (2005), Vehicle-to-grid power fundamentals: Calculating capacity and net revenue. In: Journal of Power Sources, vol. 144, S. 268-279.

- [2] Tomić, J. & Kempton, W. (2007), Using fleets of electric-drive vehicles for grid support. In: Journal of Power Sources, vol. 168, S. 459-468.
- [3] Ciechanowicz, D., Leucker, M. & Sachenbacher, M. (2012), Ökonomische Bewertung von Vehicle-to-Grid in Deutschland, Technische Universität München.
- [4] Kessler, L. & Bogenberger, K. (2016), Mobility patterns and charging behavior of BMW i3 customers, 2016 IEEE 19th International Conference on Intelligent Transportation Systems (ITSC) 2016, S. 1994-1999.
- [5] Nobis, C. & Kuhnimhof, T. (2017), Mobilität in Deutschland – MiD Ergebnisbericht. Studie von infas, DLR und infas 360 im Auftrag des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur.

Biographien

Markus Fischer: seit 07/2018 Hochschule München | wissenschaftlicher Mitarbeiter | Forschungsprojekt „Entwicklung von Geschäftsmodellen für Ladekonzepte im hochverdichteten öffentlichen Raum“ | Forschungsinteressen: Elektromobilität im urbanen Raum, Ladeinfrastruktur, Simulation von Geschäftsmodellen.

Klaus Bogenberger: seit 2012 Universität der Bundeswehr | Leitung Professur für Verkehrstechnik | Forschungsinteressen: urbane Verkehrssteuerung, Verkehrstechnik, On-Demand-Mobility, Urban-Air-Mobility, Elektromobilität, Seilbahnkonzepte, Verkehrssimulation, Verkehrszustandsmodelle, Optimierung des Verkehrsflusses.

Jörg Elias: seit 2015 Hochschule München | Professor und Studiengangsleiter Wirtschaftsingenieurwesen Automobilindustrie | Forschungsinteressen: Elektromobilität im urbanen Raum, Ladeinfrastruktur, Simulation von Geschäftsmodellen, Mobilitätsdienstleistungen, Automobilmarketing.

The Frame

For the youth, public space and more rights

Alexander HAUFF¹; Miriam KÜHLER²; Emilie WÖLLAUER³

Students of the TU Wien
 Karlsplatz 13, 1040 Vienna, Austria
¹+43 699 172 180 36, alexjhp@hotmail.com
²+43 665 651 692 17, miriam.kuehler@gmail.com
³+43 650 531 00 03, emilie.wollauer@hotmail.com

Keywords: participation, youth work, public space, bureaucracy, park

Abstract

The Frame is a piece of modular playground equipment that can be easily adapted to the changing needs at the ACTiN Park in Vienna's 22nd district. It consists of a fixed metal frame and various modules which can be attached to it; however, there is the option to create new modules in the future. It is the result of a long process which started during the TU Wien course "Lost in Transdanubia" and will come to an end with its construction by October 2019, funded by the district government.

What is important to the Frame is the participative process that preceded it. In addition to multiple discussions with the youth center's workers, workshops were held with the youth present. What was essential here was the concept of the "space researchers," which refers to our role as "space researchers" learning from the "space experts," meaning the youth themselves who use the space.

Through the workshops, we learned how the youth use the space and what they would like to be able to do in the park and the areas of the park which they are proud of, like the gardens and the skater ramps, which some of them painted. We also learned about the strong bonds many of the youth have to the park and the youth center, many of them coming for years, some despite having moved an hour away. We furthermore learned that despite the intense use, there is one area of the park which is almost completely unused. This is where the Frame will be built.

Through further talks with the youth center, we learned about the ACTiN Park's complex administrative structure and the challenges this causes. Originally a fenced-off schoolyard, the park was opened up twenty years ago and restructured through a participative process involving neighbors. Due to being this hybrid of a public park belonging

to a school, various city departments share responsibility for the park, which makes it difficult for the youth center, which oversees the park, to request repairs or changes. Because of this, the youth center has until now strived to use its own limited resources to make small impactful changes and to exploit the gray areas which arise from the complex administrative structure. This can be seen in the popular self-built wood-pallet furniture and the repainted basketball courts. It is also important to mention that the park is a local hotspot, where not just the youth but on weekends also families come together and where, on some summer nights, over 200 youth can turn up.

Our goal became to find a way to make it possible for the youth center to quickly fulfill unmet needs and wishes, despite the complex bureaucracy. Our proposed solution is the Frame. In this way, the fixed structure can be approved and built once and modified over the years as the youth center sees fit. We foresee that there are going to be "more permanent" modules, such as swings, benches, and pull-up bars, which might be switched out every few months; however, more temporary modules can be switched in and out on a day-by-day basis if needed.

The importance of the youth center for this project cannot be understated. The success of this idea depends entirely on the youth center taking responsibility in observing how the park and the structure are used and in modifying it accordingly. This is very much a project born of the local conditions, which could only be replicated in an area with an equivalent local partner to take over the management role that the youth center takes on in the ACTiN park.

Biographies

Alexander Hauff, TU Wien: I am an urban planning student completing my master's degree. My primary interests in this field are public spaces and participative planning.

Miriam Kühler, TU Wien: I am a Master of Architecture student. My primary interests are urban planning and housing, especially in the context of low-income families.

Emilie Wöllauer, TU Wien: I am a Bachelor of Architecture student. My primary interests are how architecture and urban planning projects can improve the quality of life in an area.

Urban Exploration

Ein Ausbildungsprojekt zur Erfassung der Auswirkung urbaner Strukturen auf die sozialen Determinanten von Gesundheit und Wohlbefinden aus Sicht der Ergotherapie

Johanna STADLER-GRILLMAIER; Stefan GRUNDTNER

FH Campus Wien, Department Gesundheitswissenschaften
Favoritenstraße 226, 1100 Wien, Österreich

Keywords: Gesundheitsdeterminanten, Urban Transformation, Ergotherapie

Abstract

Das Grundthema der Ergotherapie ist die gesundheitsfördernde Wirkung von Aktivität und Betätigung. Im medizinischen Kontext bedeutet dies die Ermöglichung von bedeutungsvoller Aktivität für kranke und behinderte Menschen.

In einem sozialen Kontext analysiert die Ergotherapie Möglichkeiten und Limitierungen von Betätigungen für Communitys. Die WHO betont in besonderem Maße die sozioökonomischen, kulturellen und physischen Determinanten für Gesundheit. Neben den Faktoren individueller Lebensweisen werden Lebens- und Arbeitsbedingungen in besonderer Weise hervorgehoben. Die Ergotherapie setzt sich dabei mit einzelnen Aspekten wie Wohnverhältnissen, Arbeitsumfeld, Gesundheitsdienste u. a. m. aus der speziellen Perspektive der Betätigung und Betätigungsgerechtigkeit (Occupational Justice) auseinander.

Im Bachelorstudiengang Ergotherapie an der FH Campus Wien wurde im Studienjahr 2017/18 ein Joint Semester mit der Hochschule Metropolia in Helsinki, Finnland und der Hochschule Artevelde in Gent, Belgien unter dem

Namen „FAB-Semester“ implementiert. Die Grundintention dieser Kooperation ist die Schaffung eines internationalen Semesters auf Bachelorniveau, welches Zukunftsthemen der Ergotherapie fokussiert. Mit Blick auf aktuelle gesellschaftliche und ökonomische Entwicklungen und basierend auf den Gesundheitsdeterminanten der WHO wurde der Themenschwerpunkt Gesundheitsförderung und Urban Transformation gewählt.

Um unsere Studierenden auf zukünftige Herausforderungen und neue Berufsfelder vorzubereiten, wird neben der Förderung von fachlich-methodischen Kompetenzen auf die Entwicklung der sogenannten 21st-Century-Skills Wert gelegt. Insbesondere sind dies der Umgang mit Diversity und Interkulturalität, Teamwork in Settings mit hoher Diversität, innovatives Denken u. a.

Im Mittelpunkt des Vortrags steht die Methode der Urban Exploration, die im ersten Modul des oben beschriebenen Joint Semesters stattfindet. In einem dreitägigen, strukturierten, durch Tutor*innen begleiteten Prozess setzen sich die Studierenden in Kleingruppen mit ausgewählten Stadtteilen/Grätzeln auseinander und erforschen die dort vorhandene Diversität der Bewohner*innen, interkulturelle Dynamiken, soziale Bedingungen, die städtische Infrastruktur, Gentrifizierung und Entwicklungsdynamiken und deren Auswirkung auf die Occupational Justice.

Die Methode besteht aus fünf Schritten:

1. Vorstellen der ausgewählten Stadtteile, Übergabe eines Survival-Kits (Detailinformationen, Kontakt zu Auskunftspersonen ...)
2. Zweitägige Exploration des zugeteilten Stadtteils: Begehung, Beobachtung, Führen von Gesprächen, Heranziehen schriftlicher Informationen wie Broschüren etc. Zur Qualitätssicherung des Explorationsprozesses finden an beiden Tagen ein Austausch und eine Reflexion mit den zugeteilten Tutor*innen statt.
3. Ergebnispräsentation: Die Präsentation und der Austausch über die Ergebnisse aus den unterschiedlichen Stadtteilen konfrontieren die Studierenden mit der in einer Stadt vorhandene Diversität und verdeutlichen die unterschiedlichen Bedürfnisse der dort lebenden Menschen, aber auch die differenten Rahmenbedingungen, die den Menschen zur Verwirklichung ihrer Alltagsaktivitäten und Betätigungen zur Verfügung stehen.
4. Peer-Evaluation: Die Studierenden einer Gruppe werden ermutigt, sich auf Grund des stattgefundenen Prozesses differenziertes Feedback zu geben.
5. Plenumsdiskussion: In einer abschließenden Diskussion werden die gewonnenen Erkenntnisse vertieft, Vergleiche mit der Situation in den Heimatländern/Heimatstädten der beteiligten Studierenden betrachtet und daraus neue Fragestellungen, aber auch ergotherapeutisches Handlungspotential abgeleitet.

Resümee

Die Methode der Urban Exploration ist eine erfahrungsbasierte, explorative Methode mit hohem Aktivierungs- und Motivationspotential. Die Auseinandersetzung mit dem Kernthema ermöglicht es den Studierenden, soziale Gesundheitsdeterminanten in der Auseinandersetzung mit wesentlichen Alltagsaktivitäten zu reflektieren. Darüber hinausgehende Kompetenzen wie die Zusammenarbeit in internationalen Teams, das strukturierte Auffinden und Organisieren relevanter Informationen, das Aufbereiten und Präsentieren relevanter Daten sowie die Entwicklung innovativer Lösungsansätze befähigen sie, als Ergotherapeut*innen in dem neuen Arbeitsfeld der urbanen Transformation in interdisziplinären Settings mitzuwirken.

Biographien

Mag.^a Johanna Stadler-Grillmaier: Ergotherapeutin und Sonder- und Heilpädagogin, hauptberuflich Lehrende an der FH Campus Wien mit den Schwerpunkten Grundlagen der Ergotherapie und berufliche Entwicklungen sowie Internationalisierung; Vorstandstätigkeit und Projektleitung im European Network of Occupational Therapy in Higher Education (ENOTHE).

Stefan Grundtner, M.Sc.: Ergotherapeut, Masterstudium der Occupation and Occupational Science, hauptberuflich Lehrender an der FH Campus Wien sowie mobiler Ergotherapeut und Projektleiter beim Verein Wiener Sozialdienste. Mitglied des Entwicklungsteams des FAB-Semesters, Koordinator und Lehrender im FAB-Semester.

Klein aber fein

Vom räumlichen Potential kleiner Wohnungen

Karin SCHMID¹; Markus OMASREITER²

¹ Hochschule München, Fakultät für Architektur
Karlstraße 6, 80333 München, Deutschland
+49 172 856 44 25, karin.schmid@hm.edu

² omarc Architekten
Hermann-Lingg-Str. 10, 80336 München, Deutschland
+49 170 556 64 04, omasreiter@omarc.de

Keywords: Kleinstwohnungen, Raumpotential, Umnutzung von Gewerbebauten, Gemeinschaft, Struktur

Abstract

München wächst, wie viele andere europäische Metropolen, durch Zuzug und Binnenwanderung, aber auch eine steigende Geburtenrate jährlich um etwa 30.000 Einwohner*innen. Die Tendenz verstetigt sich, die Prognosen sehen im Moment kein Ende dieser Entwicklung. Aktuelle Zahlen zur Entwicklung des Münchner Wohnungsmarktes zeigen zudem eine weitere Verlagerung der Haushaltsgrößen hin zu kleinen Wohnungen. Der Anteil von Einpersonenhaushalten liegt bei mehr als 55 %, Mehrpersonenhaushalte mit Kindern machen nur noch 15 % aus. Jedoch steigt der Verbrauch an Wohnfläche pro Kopf kontinuierlich an. Die Nachfrage nach kleinen Wohnungen übersteigt das Angebot bei weitem, die marktüblichen Grundrisse aber wirken konfektioniert und oft wenig qualitativ: Minimierte Erschließungsflächen, dunkle Mittelflure und offensichtlich optimierte Ausnutzung kennzeichnen viele der Projekte. Das räumliche Leistungsvermögen von Kleinstwohnungen oder gar das gemeinschaftliche Potential derartiger Wohnprojekte wird nur selten thematisiert.

Vom räumlichen Potential kleiner Wohnungen

In den vergangenen Jahren haben wir uns deswegen in Praxis und Lehre immer wieder mit der Typologie kleiner Wohnungen auseinandergesetzt. Anhand mehrerer ausgewählter Arbeiten von Studierenden soll das Potential kleiner Wohnungen erläutert und praxisbezogene Rahmenbedingungen und entwerferische Spielräume dargestellt werden.

Im Seminar „Klein aber fein“ an der Hochschule München haben sich die Studierenden vertieft mit der Frage der räumlichen Qualität kleiner Wohnungen beschäftigt. Zunächst losgelöst vom städtebaulichen Kontext sollte mit einem Fokus auf Ein- und Zweipersonenhaushalte das Zusammenspiel von Struktur und Raum untersucht werden. Um den Blick für räumliche Zusammenhänge und konstruktive Abhängigkeiten zu schärfen, wurde dem Entwurf eine vorgegebene Konstruktionsstruktur zugrunde gelegt. Diese orientiert sich mit einer wirtschaftlichen Raumtiefe an den Strukturen von Gewerbebauten. Auch der Gedanke der Nachhaltigkeit spielt dabei eine Rolle, da momentan verstärkt versucht wird, innerstädtische Büro- und Gewerbeimmobilien für Wohnzwecke umzunutzen. Die Grundlage war daher ein fiktiver Büroumbau mit einer Stützen-Platten-Konstruktion.

Das Ziel des Seminars war die Entwicklung von Wohneinheiten, welche im Hinblick auf Raum, Großzügigkeit und Gemeinschaft mehr zu bieten haben als konventionelle Lösungen.

Losgelöst von konventionellen Angeboten sollten die Studierenden mit der vorgegebenen tiefen Raumstruktur innerhalb eines Konstruktionssystems das Potential des Zusammenspiels von Erschließungsflächen, Gemeinschaftsangeboten und individualisierten Wohnungsgrundrissen untersuchen.

Ein besonderes Augenmerk wurde aber auch auf die vorgeschlagenen Nutzungskonzepte gelegt:

Welche Nutzungen sind für den alltäglichen Gebrauch tatsächlich erforderlich, was lässt sich räumlich kombinieren, und wie stehen die einzelnen Einheiten zueinander in Beziehung? Aber auch: Welchen Mehrwert bringt gute Gestaltung für die Bewohner*innen mit sich, und welche Spielräume wohnen der vorgegebenen Konstruktionsweise inne?

Allen studentischen Projekten gemeinsam ist die Suche nach der maximalen Wohnqualität im Kleinen, aber auch nach Choreografien des Zusammenlebens und den dafür notwendigen Räumen.

Biographien

Prof.ⁱⁿ Dipl.-Ing.ⁱⁿ Karin Schmid, Architektin BDA, Stadtplanerin DASL

Hochschule München, 2016 Professur Städtebau und Gebäudelehre, 1998 Partnerin 03 Architekten München, Mitglied div. Stadtgestaltungskommissionen/Jurys, Städtebau, Wohnungsbau, Gewerbe-/Verwaltungsbau.

Dipl.-Ing. Markus Omasreiter, Architekt BDA

omarc Architekten, 1994–2000 wiss. Assistent an der TU München bei Prof. Zbinden, seither div. Lehraufträge an der Hochschule München, der HTWG Konstanz, der OTH Regensburg, Gastkritiker an der HTL Luzern, Mitglied div. Jurys, Wohnungsbau, öffentlicher Hochbau.

Wie sozial nachhaltig ist der geförderte Wohnbau in Wien?

Christoph SINGELMANN

Technische Universität Wien

Keywords: social sustainability, social housing, Vienna

Abstract

Das Image, das Wien in Bezug auf seinen Wohnbau entwickelt hat, lässt keine Zweifel bestehen: Leistbarer Wohnraum und Lebensqualität schließen einander nicht aus und ergeben erst recht kein Spannungsfeld. Wirft man einen etwas genaueren Blick auf das Wohnbausystem und vor allen Dingen den dominierenden geförderten Wiener Wohnbau und die gemeindeeigenen Wohnungen, dann entstehen erste Zweifel, ob es sich nicht doch eher um eine „entzauberte Legende“ handelt [1] (Reinprecht 2015).

Eines der derzeit wichtigsten Instrumente der Wiener Wohnbauförderung ist der Bauträgerwettbewerb. Grundlage für die Zusage von Fördermitteln ist die Erfüllung der Kriterien des Vier-Säulen-Modells. Ob diese Kriterien erreicht wurden beziehungsweise welche*r Wettbewerbssteilnehmer*in diese am besten erfüllt hat entscheidet eine Jury. Die vier Säulen, die mit Ökologie, Ökonomie, Architektur und Soziale Nachhaltigkeit übertitelt sind, beinhalten jeweils eine Liste von Kriterien, die stichpunktartig aufgelistet werden.

Die vierte Säule Soziale Nachhaltigkeit kam erst 2009 zum Säulen-Modell hinzu. In den Teilbereichen werden Kriterien vereint, die man 2008 aus der damaligen Wohnbaupraxis und allgemeinen Trends abgeleitet hat. In den einzelnen Kriterien lassen sich unterschiedliche direkte Wirkungsbereiche der möglichen Maßnahmen identifizieren: vom Individuum in seiner Wohnung zur Hausgemeinschaft zum Blick auf das Quartier. Klar im Fokus sind jedoch Kriterien zur Schaffung gemeinschaftsfördernder Maßnahmen.

Spannungsfelder tauchen schon beim Versuch einer allgemeinen Definition von sozialer Nachhaltigkeit auf, etwa der Konflikt zwischen individuellen und gesellschaftlichen Belangen und auch die Tatsache, dass man insbesondere im Gebiet der sozialen Nachhaltigkeit nicht sicher sein kann, was die Bedürfnisse zukünftiger Generationen sind. Allein in einer Generation können sich Präferenzen und Bedürfnisse wandeln – auch in den zehn Jahren, in denen die vierte Säule als Grundlage für die Errichtung tausender Wohnungen genutzt wurde.

Im Fokus der Arbeit steht die Frage, wie man ein dynamisches, sich in Teilen ständig neu ausrichtendes Paradigma wie das der sozialen Nachhaltigkeit in ein eher starres System der Wohnbauförderpraxis, aber jedenfalls eine gebaute Umwelt integrieren kann.

Die Auseinandersetzung soll sich nicht auf die Sicht der planenden Akteur*innen konzentrieren, die in zwei Evaluierungen [2] (Gruber 2009, Gutmann 2014) und einer weiteren Studie [3] (Angelmaier 2008) schon hinreichend gehört wurden. Vielmehr geht es um die Sicht der Bewohner*innen der Projekte, in denen Maßnahmen auf Basis der Kriterienliste Soziale Nachhaltigkeit umgesetzt wurden.

Unter Akteur*innen der Praxis der Wiener Wohnbauförderung tauchte mehrmals die Frage auf, ob die getroffenen oder befürworteten Maßnahmen die richtigen seien, ebenso wurde das Fehlen jeglichen Feedbacks hervorgehoben.

Im Rahmen der Forschung soll es nicht um die Bewertungen einzelner Maßnahmen durch die Bewohner*innen gehen. Vielmehr werden die Bewohner*innen als Expert*innen gesehen werden, mit deren Hilfe der Forscher die vierte Säule evaluiert. Dass die Bewohner*innen die Kriterien nicht bewerten können, ohne den Kontext ihrer eigenen Wohnpraxis und -bedürfnisse und ihres Umgangs mit den jeweils umgesetzten Maßnahmen zur sozialen Nachhaltigkeit außer Acht zu lassen, ist selbstverständlich – diese Erfahrungen sind sogar notwendig.

Die forschungsleitenden Fragen sind:

- > Decken sich die Kriterien der Sozialen Nachhaltigkeit des Vier-Säulen-Modells mit den (Wohn-)Bedürfnissen der Bewohner*innen?
- > Wie haben sich die Maßnahmen seit der Einführung der vierten Säule entwickelt?
- > Wie kann eine regelmäßige „Feedbackschleife“ in der Praxis funktionieren?
 - > Zur Adaptierung einzelner, bereits bestehender Projekte?
 - > Um Maßnahmen zur sozialen Nachhaltigkeit zukünftig geplanter Projekte anzupassen?

Den methodischen Zugang betreffend stützt sich die Forschung zum einen auf die eher quantitative Analyse der Maßnahmen zur Förderung der sozialen Nachhaltigkeit, die in den Siegerprojekten der letzten zehn Jahre umgesetzt wurden. Trends und Schwerpunkte, die sich trotz der starren und seit der Einführung unveränderten Kriterienliste entwickelt haben, werden herausgearbeitet. Die Evolution der vierten Säule und der Umgang der Jury mit den Kriterien im Wettbewerb wird mithilfe einiger Expert*inneninterviews mit Schlüsselakteur*innen (Förster, Revenholzmann, Scheuven) beleuchtet.

Im Mittelpunkt der Arbeit stehen Fokusgruppeninterviews mit Gruppen in drei unterschiedlichen Wohnhäusern.

Biographie

Christoph Singelmann, spatial planner; concerned himself with Vienna's social housing as research assistant and while working for the wohnfonds_wien; research interests: qualitative empirical social research and geographical segregation.

Workshops „Wohnen und Wohnungssuche“ an Wiener Schulen

Alexandra ADAM, Mirza BISCIC

Volkshilfe Wien

Keywords: Workshops, Empowerment, Wohnen, Wohnungssuche, junge Erwachsene, Schule

Abstract

Wohndrehscheibe

Die Wohndrehscheibe der Volkshilfe Wien ist eine Einrichtung der Wiener Wohnungslosenhilfe und bietet zielgerichtete Unterstützung bei der Suche einer privaten Mietwohnung. Sie ist die einzige Beratungsstelle in Wien, die sich auf die Hilfe bei der Wohnungssuche auf dem Privatwohnungsmarkt spezialisiert hat. Die Zielgruppe sind einkommensschwache Personen in Wien mit besonderen Schwierigkeiten bei der Wohnungssuche.

Das Projekt Wohndrehscheibe wird im Auftrag der Wohnservice Wien Ges.m.b.H. und des Fonds Soziales Wien und in inhaltlicher Zusammenarbeit mit diesen und anderen Einrichtungen durchgeführt.

Das Angebot der Wohndrehscheibe beinhaltet Informationen über den privaten Wiener Wohnungsmarkt, Finanzierungsmöglichkeiten, Förderungen und Beihilfen sowie das aktuelle Mietrecht. Die Berater*innen helfen zudem bei der Erstellung eines Finanzierungsplans, bei der Suche und Auswahl passender Wohnungsangebote und bei der Vereinbarung von Besichtigungsterminen. Ein Ziel des Projekts ist die Vermittlung von themenspezifischer Sach- und Sprachkompetenz, sodass die Klient*innen in der Lage sind, ihre Wohnungssuche, falls gewünscht, selbst zu

organisieren. Zur Sicherstellung und Überprüfung der Qualität werden Klient*innen der Wohndrehscheibe telefonisch nachbetreut.

Thema „Wohnen und Wohnungssuche“ an Wiener Schulen

Konzept

Die Wohnungssuche auf dem Wiener Privatwohnungsmarkt hat sich in den letzten Jahren stark verändert. Die Erfahrungen der Mitarbeiter*innen der Wohndrehscheibe zeigen, dass viele Wiener*innen mit den aktuellen Anforderungen am privaten Wohnungsmarkt überfordert sind. Um dem entgegenzuwirken, bietet die Volkshilfe Wien Wohndrehscheibe seit Juni 2018 ein Service für alle Wiener Einrichtungen im öffentlichen Bereich an: Übergangswohnheime, Mutter-Kind-Häuser, Beratungsstellen, Schulen, Flüchtlingshäuser etc., die von ihren Klient*innen mit dem Thema Wohnungssuche konfrontiert werden, haben die Möglichkeit, halbtägige Workshops zu diesem Thema in den eigenen Räumlichkeiten zu buchen.

Aufgrund der Zufriedenheit der Teilnehmer*innen kam es zu einer Kooperation mit Obdach Wien, in deren Wohnhäusern die Wohndrehscheibe in regelmäßigen Abständen Workshops veranstalten wird. Im Dezember 2018 wurde das Projekt bei der Konferenz der Schülerberater*innen an Wiener Berufsschulen vorgestellt. Im Zuge dessen wurden acht Workshops in den Wiener Berufsschulen für die ersten zwei Monate des laufenden Jahres vereinbart.

Die Erfahrungen aus den ersten Workshops in den Berufsschulen zeigen, dass besonders junge Erwachsene ein großes Interesse an den Themen der Veranstaltungen haben. Die Lebensplanungen der meisten sind stark an die zukünftige Wohnsituation gekoppelt. Eine Veranschaulichung der Umstände und eine qualitative Vorbereitung auf die Wohnungssuche sind daher von zentraler Bedeutung.

Innovative Aspekte

Einführung in die Themen Wohnen, Wohnungssuche und Wohnungsproblematik und ihre sukzessive Aufnahme in den Regelschulunterricht von jungen Erwachsenen.

Methoden der Umsetzung

Regelkonformer Klassenunterricht

- > Workshop – Referent*innen sind Fachexpert*innen mit langjähriger Erfahrung in der Beratung von Wohnungssuchenden
- > „Schritt-für-Schritt-Anleitung“ für die Wohnungssuche
- > Praktische Tipps für die erfolgreiche Wohnungssuche
- > Rechtliche Grundlagen
- > Schutz vor illegalen Praktiken
- > Förderung von Kompetenzen und Fähigkeiten von jungen Erwachsenen bei der Wohnungssuche
- > Stärkung der Selbstständigkeit der Wohnungssuchenden (Hilfe zur Selbsthilfe)
- > Nach der Teilnahme an einem Workshop haben die Teilnehmer*innen die Möglichkeit, sämtliche Wohndrehscheibe-Angebote (weiterführende Beratung, Erstellung eines Finanzierungsplans, Suche und Auswahl passender Wohnungsangebote, Vereinbarung von Besichtigungsterminen etc.) zu nutzen.

Nachhaltige Auswirkungen

Wien ist eine Stadt der Mieter*innen. Laut Statistik Austria wohnen acht von zehn Bewohner*innen Wiens in Mietwohnungen. Eine systematische Vorbereitung von künftigen Generationen von Mieter*innen auf die realen Verhältnisse des Wohnungsmarktes durch die Implementierung der Workshops in den Regelschulunterricht würde sich in vielerlei Hinsicht lohnen, sowohl aus der Mieter*innen- als auch aus der Vermieter*innenperspektive. Wohnungssicherung, Vermeidung von Gerichtsprozessen und Kosten sowie Früherkennung von illegalen Praktiken auf dem Wohnungsmarkt sind nur einige Gründe, die dafürsprechen, das Thema „Wohnen und Wohnungssuche“ in den

Berufsschulunterricht aufzunehmen. Für die Stadt Wien wäre dies eine prophylaktische Maßnahme, durch die sie ihren Bürger*innen mit relativ geringem Aufwand eine wertvolle und nachhaltige Dienstleistung anbietet.

Author Index | Autor*innenverzeichnis

Adam, A.	221	Hemedinger, F.	71
Aichholzer, M.	54	Hohenbalken, W.	191
Aigner, K.	189	Holzinger, K.	161
Alves, T.	197	Hrach, M.	42
Annisa, S.	91	Hu, X.	203
Arslan-Taç, Z.	29	Hubauer, M.	183
Astleithner, F.	167	Hudecek, T.	195
Attia, M.	22	Huteler, B.	189
Augustin, S.	42	Huth, T.	98
Bacher, J.	71	Ivkovic, S.	171
Benze, A.	198	Jany, A.	53
Bhide, A.	16	Jossi, M.	64
Biscic, M.	221	Jutz, M.	77
Böck, K.	186	Kamenik, M.	54
Bogenberger, K.	214	Kapeller, E. E.	201
Boni, A.	118	Kaschlik, A.	64
Botzenhart, L.	169	Kehrer, E.-M.	75
Brandner-Gruber, G.	36	Khokhlova, A.	80
Braungart, M.	51	Kirsch-Soriano da Silva, K.	169, 185
Breckner, I.	46	Klein, K.	42
Breuer, S.	36, 201	Kloss, C.	38
Bricocoli, M.	28, 95	Knevel, J.	24
Buis, A.	83	Kohler, A.	205
Bullermann, I.	161	Köhler, A.	210
Burón Cuadrado, J.	18	Kühler, M.	216
Carabias-Hütter, V.	83, 86, 205	Lackner, M.	201
Chen, X.	203	Laimer, C.	179
Cordini, M.	118	Lambers, V.	135
Ctyroky, J.	195	Langenberg, S.	128
Davelaar, M.	24	Lares, S.	44
Derungs, C.	96	Lees, L.	16
Dlabaja, C.	159	Lehmann, R.	163
El Shahat, M.	22	Li, Y.	203
Elias, J.	214	Lindner, S.	51
El-Shahat, M.	91	Ling, M. X.H.	82, 203
Engelbrecht, C.	46	Lingg, E.	106
Erkan, D.	21, 119	Lipp, M.	42
Essig, N.	51	Listl, T.	128
Fadai, A.	54	Lobsiger-Kägi, E.	66, 83, 86, 96, 205
Fischer, M.	214	Lukas, K.	191
Fragner, U.	167	Lukas, T.	103
Franz, Y.	147	Lutz, M.	195
Friesenecker, M.	119	Manhalter, T.	126
Gerlich, T.	110, 175	Marek, R.	96
Giesecke, S.	148	Margalit, T.	58
Gorbach, J.	208	May, M.	113
Groschopf, D.	61	Mayer, L. S.	154
Groß, M.	105	Mayrhofer, F.	208
Gruler, J.	30	Meuth, M.	106
Grundtner, S.	217	Miladinovic, I.	89
Gruppen, A.	24	Millar, D.	149, 200
Guentner, S.	95	Molina, C.	42
Gugg, B.	93	Moser, M.	108
Gutheil-Knopp-Kirchwald, G.	40	Musil, R.	156
Hagner, A.	36	Musiolik, J.	205
Hainc, J.	195	Nahrada, F.	189
Hama, H.	42	Oberhuemer, L.	100, 180
Hammer, E.	69	Omasreiter, M.	219
Hanhörster, H.	48	Opferkuch, F.	163
Harner, R.	40	Parfianowicz, W.	56
Hauff, A.	216	Peverini, M.	28, 145
Haunschmid, P.	71	Pielok, G.	182
Häuplik-Meusburger, S.	130	Piser, M.	120

Plattner, L.	185	Seeleitner, D.	212
Poljak, N.	186	Shishova, E.	26
Pollack, G.	182	Singelmann, C.	220
Pretterhofer, N.	42	Siquans, B.	110, 175
Proschek, K.	163	Sowa, F.	163
Prytula, M.	195	Spiess, H.	66
Rajakovics, P.	171	Squizzato, A.	198
Ramos Lobato, I.	48	Stadler-Grillmaier, J.	217
Rauchberger, A.	140	Steinwender, D.	189
Reindl, R.	163	Sütterlin, B.	83, 86, 96
Reiner, C.	156	Svirčić-Gotovac, A.	116
Reinprecht, C.	42	Tagliaferri, A.	28
Reutlinger, C.	106	Tamesberger, D.	71
Ringwirth, P.	147	Tomic, U.	96
Roesler, S.	17	Tykanova, E.	80
Rohrauer, B.	191	Üblacker, J.	103
Rösch, B.	163	Unterholzner, D.	165
Rösslhumer, M.	77	van Doorn, L.	24
Rottschy, F.	98	Vögeli, P.	205
Rummel, D.	198	Volkova, D.	59
Sagl, M.-T.	33	Voser, S.	183
Santana Sosa, A.	54	Wachter, H.	77
Schartner, U.	137	Wagner, I.	42
Schefer-Wenzl, S.	89	Wimmer, H.	126
Scheja, J.	163	Wöllauer, E.	216
Schikowitz, A.	143	Wu, M.	203
Schilling, L.	75	Xiang, K.	203
Schmid, K.	132, 219	Yildirim, O.	205
Schmidt, M.	113	Yizhar, D.	58
Schnabl, B.	180	Zauter, S.	163
Schraml, C.	193	Zettl, R.	73
Schume, C.	73	Zink, R.	120
Schwengeler, C.	83	Zlatar Gaberožić, J.	116

With approximately 7,000 students at five campuses and seven partner locations, FH Campus Wien is the largest university of applied sciences in Austria. In the Departments Applied Nursing Science, Applied Life Sciences, Building and Design, Health Sciences, Social Work, Engineering and Administration, Economics, Security, Politics, FH Campus Wien offers more than 60 full-time and part-time degree programs and academic courses. Continuing education in the form of seminars, modules and certificate programs is covered by the Campus Wien Academy.

FH Campus Wien is networked with students, graduates, teachers and employees of the University of Applied Sciences as well as with companies, organizations and public institutions. For more information about current activities and offers, please visit: www.fh-campuswien.ac.at/club

FH Campus Wien

Conference Organization INUAS

Favoritenstraße 226, 1100 Vienna

 Altes Landgut

T: +43 1 606 68 77-6600

inuas.conf@fh-campuswien.ac.at

www.fh-campuswien.ac.at

We recommend travelling by public transport, as only a limited number of parking spaces are available on the parking lot, which is subject to a charge.